

Geschichtsquellen des deutschen Mittelalters
(Repertorium fontium historiae medii aevi)

Konzilien und Synoden 742-1002
des Frankenreichs, des Deutschen Reichs und Reichsitaliens

Bearbeitet von
Roman Deutinger

Version März 2008

Synoden 742-1002

Berücksichtigt sind im Rahmen dieser Quellenkunde ausschließlich Synoden, von denen eigenständige Dokumente (Einladungen, Protokolle, Kanones, Synodalschreiben u. ä.) überliefert sind, für die Jahre 742 bis 888 aus dem gesamten Frankenreich und den Nachfolgereichen, ab 888 nur mehr aus dem Deutschen Reich und Reichsitalien, vorläufig bis zum Jahr 1002.

Die Synoden sind [in alphabetischer Reihenfolge](#) nach dem Tagungsort aufgeführt, die Synoden an unbekanntem Ort stehen am Schluß. Eine [chronologische Liste der Synoden](#) findet sich zu Beginn der Datei.

Bei den Editionen sind nicht alle Drucke in den alten Konzilssammlungen angegeben, sondern in der Regel nur die Editio princeps und Mansi, erst für die Editionen ab 1800 ist Vollständigkeit angestrebt. Neben den im Repertorium Fontium üblichen werden weitere [Abkürzungen](#) verwendet.

Liste der Synoden in chronologischer Ordnung

[Concilium Germanicum 742](#)

[Estinnes 743](#)

[Rom 743](#)

[Soissons 744](#)

[Rom 745](#)

[Düren 747](#)

[Ver 755](#)

[Verberie 756](#)

[Aschheim 756](#)

[Compiègne 757](#)

[Mailand 745/55](#)

[Attigny 762](#)

[Rom 769](#)

[Dingolfing 770](#)

[Neuching 771](#)

[Herstal 779](#)

[Frankfurt 794](#)

[An der Donau 796](#)

[Cividale 796](#)

[Rom 798](#)

[Aachen 799](#)

[Reisbach 800](#)

[Rom 800](#)

[Aachen 801/02](#)

[Unbekannter Ort 805](#)

[Regensburg 806](#)

[Salzburg 807](#)

[Aachen 809](#)

[Arles 813](#)

[Chalon 813](#)

[Mainz 813](#)

[Reims 813](#)

[Tours 813](#)

[Aachen 816](#)

[Aachen 817](#)

[Aachen 818/19](#)

[Attigny 822](#)

[Paris 825](#)

[Rom 826](#)

[Mantua 827](#)

[Paris 829](#)

[Diedenhofen 835](#)

[Aachen 836](#)

[Quierzy 838](#)

[Ingelheim 840](#)

[Reims 840](#)

[Loirè 843](#)

[Coulaines 843](#)

[Toulouse 844](#)

[Yütz 844](#)

[Ver 844](#)

[Beauvais 845](#)

[Meaux – Paris 845/46](#)

[Unbekannter Ort 847](#)

[Mainz 847](#)

[Mainz 848](#)

Geschichtsquellen des deutschen Mittelalters

[Coetleu 848/49](#)
[Quierzy 849](#)
[Unbekannter Ort 850](#)
[Pavia 845/50](#)
[Pavia 850](#)
[Moret um 850](#)
[Mainz 852](#)
[Soissons 853](#)
[Quierzy 853](#)
[Verberie 853](#)
[Rom 853](#)
[Valence 855](#)
[Saint-Laurent-lès-Mâcon 855](#)
[Quierzy 857](#)
[Quierzy 858](#)
[Metz 859](#)
[Langres 859](#)
[Savonnières 859](#)
[Aachen 860 Januar](#)
[Aachen 860 Februar](#)
[Tusey 860](#)
[Troyes 860/61](#)
[Rom 861 Februar](#)
[Rom 861 November](#)
[Aachen 862](#)
[Pîtres – Soissons 862](#)
[Unbekannter Ort 862/63](#)
[Mainz 861/63](#)
[Metz 863](#)
[Rom 863 Frühjahr](#)
[Rom 863 Oktober](#)
[Mailand 863](#)
[Rom 864/65](#)
[Pavia 865](#)
[Unbekannter Ort 865/67](#)
[Soissons 866](#)
[Troyes 867](#)
[Worms 868](#)
[Pîtres 868](#)
[Rom 868](#)
[Quierzy 868](#)
[Rom 869](#)
[Pîtres 869](#)
[Montecassino 869](#)
[Attigny 870](#)

[Compiègne 871](#)
[Douzy 871](#)
[Senlis 873](#)
[Douzy 874](#)
[Attigny 874](#)
[Rom 875](#)
[Pavia 876](#)
[Ponthion 876](#)
[Rom 876](#)
[Ravenna 877](#)
[Mainz 877](#)
[Troyes 878](#)
[Rom 879](#)
[Rom 880](#)
[Rom 881 April](#)
[Rom 881 September](#)
[Fismes 881](#)
[Köln 887](#)
[Mainz 888](#)
[Pavia 889](#)
[Metz 893](#)
[Trebur 895](#)
[Ravenna 898](#)
[Rom 900](#)
[Hohenaltheim 916](#)
[Herstal 920](#)
[Rom 921](#)
[Koblenz 922](#)
[Trier 927](#)
[Duisburg 929](#)
[Regensburg 932](#)
[Erfurt 932](#)
[Dingolfing 932](#)
[Ingelheim 948](#)
[Trier 948](#)
[Mainz 950](#)
[Frankfurt 951](#)
[Augsburg 952](#)
[Rom 962](#)
[Rom 964](#)
[Rom 967](#)
[Ravenna 968](#)
[Mailand 969](#)
[Marzaglia 973](#)
[Rom 981 März](#)

Geschichtsquellen des deutschen Mittelalters

Rom 981 September

Rom 993

Pavia 997

Ravenna 998

Pavia 998

Rom 998/99

Rom 999

Rom 1001

Geschichtsquellen des deutschen Mittelalters

Synode in Aachen 799

Im Mai oder Juni 799 (wahrscheinlicher als Juni 800) beschäftigte sich eine Synode in Aachen (Nordrhein-Westfalen) in Gegenwart Kg. Karls des Großen mit der adoptianistischen Häresie des Bf. Felix von Urgel (La Seu d'Urgell, Prov. Lleida/Spanien). Erhalten ist ein Brief des Felix an seine Geistlichen in Urgel, in dem er vom Verlauf der Synode berichtet.

Mss. Reims, Bibl. mun., 385, ff. 154r-158r, *saec. ix.*

Edd. in Mansi, 13 (1767) 1035-1040; in Migne, PL 96, coll. 882-888 *aus ed. Mansi*; in Jaffé, Bibl., 6 (1873) 535-537, *unvollständig*; E. DÜMMLER, in M.G.H., Epist., 4 (1895) 329-330, *unvollständig*; A. WERMINGHOFF, in M.G.H., Conc., 2/1 (1906) 221-226 (*zum Jahr 800*).

Comm. HEFELE, III (1877²) 722-725 (*zum Jahr 798*); WERMINGHOFF (1899) 475; BÖHMER-MÜHLBACHER (1908) nr. 358a; HEFELE-LECLERCQ, III (1910) 1097-1100, 1255; PALAZZINI, I (1963) 64-65; W. HEIL, Alkuinstudien, I, Düsseldorf 1970, pp. 20-54 (*zur Datierung*); HARTMANN (1989) 121-122.

Synoden in Aachen 801/02

Im November 801, im März 802 und im Oktober 802 fanden nach dem Zeugnis verschiedener Annalen Synoden in Aachen (Nordrhein-Westfalen) statt. Ihnen wurden einige Kapitularien kirchlichen Inhalts zugeschrieben: 1. *ed.* A. BORETIUS, in M.G.H., Capit., 1 (1883) 106-107 nr. 36 = *ed.* P. BROMMER in M.G.H., Capit. episcoporum, 1 (1984) 16-21 (*als Kapitular Bf. Ghaerbalds von Lüttich*); 2. BORETIUS 108-109 nr. 37; 3. BORETIUS 109-111 nr. 38; 4. BORETIUS 117-118 nr. 41; 5. BORETIUS 237-238 nr. 120. Die Zuschreibung ist jedoch in allen Fällen sehr unsicher; vgl. HEFELE, III (1877²) 741-746; WERMINGHOFF (1899) 476-478; HEFELE-LECLERCQ, III (1910) 1117-1123, 1238-1239, 1256; HARTMANN (1989) 123-126.

Synode in Aachen 809

Im November 809 fand in Aachen (Nordrhein-Westfalen) auf Anordnung Ks. Karls des Großen eine Reichssynode statt, die sich hauptsächlich mit der Frage des Filioque beschäftigte. Akten der Synode

sind nicht erhalten, doch wurde zu diesem Anlaß eine Reihe von theologischen Gutachten erstellt: A) Ebf. Arn von Salzburg, „Testimonia ex sacris voluminibus collecta“; B) Abt Smaragd von St-Mihiel, „Epistula de processione spiritus sancti“; C) Bf. Theodulf von Orléans, „Libellus de processione spiritus sancti“; D) Bf. Heito von Basel, „Testimonia de processione spiritus sancti“; E) Bf. Adalwin von Regensburg, „Testimonia de aequalitate spiritus sancti cum patre et filio seu de processione eius ex ambobus“. Auf Grundlage von A wurde dann ein gemeinsames Gutachten der Synode beschlossen und an P. Leo III. nach Rom geschickt, das Decretum Aquisgranense de processione spiritus sancti a patre et filio (F). Die Disputation mit dem Papst darüber führte jedoch zu keinem Ergebnis, da Leo am alten Glaubensbekenntnis (ohne Filioque) festhielt; das Protokoll zu dieser Disputation ist erhalten unter dem Titel „Ratio Romana de symbolo fidei“ (G).

Mss. v. *Edd.*, pp. 41-43 (A), 48-62 (F), 91-107 (G), 139-144 (B), 170-193 (C), 213 (D), 223-224 (E); H. WILLJUNG, Zur Überlieferung der Epistola de processione Spiritus sancti Smaragds von Saint-Mihiel, «Dt. Arch.» 47 (1991) 161-166 (*zu B*).

Edd. H. WILLJUNG, in M.G.H., Conc., 2 Suppl. 2 (1998), 237-249 (F), 253-283 (A), 287-294 (G), 303-312 (B), 315-382 (C), 385-395 (D), 399-412 (E).

Transl. Deutsch: v. *Edd.*, pp. 295-300, *nur G*. **Englisch:** R. HAUGH, Photius and the Carolingians. The Trinitarian Controversy, Belmont/Mass. 1975, pp. 81-88, *nur G (mit geringfügigen Auslassungen)*.

Comm. HEFELE, III (1877²) 749-753; HEFELE-LECLERCQ, III (1910) 1127-1131, 1256-1263; E. CASPAR, Das Papsttum unter fränkischer Herrschaft, Darmstadt 1956, pp. 153-158; B. CAPELLE, Le pape Léon III et le „filioque“, in 1054 – 1954. L'église et les églises. Etudes et travaux offerts à Dom Lambert Beauduin, I, s. l. 1958, pp. 309-322, *wieder abgedruckt in* CAPELLE, Travaux liturgiques de doctrine et d'histoire, III, Louvain 1967, pp. 35-46; PALAZZINI, I (1963) 66-67; R. G. HEATH, The Western Schism of the Franks and the „Filioque“, «Journ. Eccl. Hist.» 23 (1972) 107-109; M. BORGOLTE, Papst Leo III., Karl der Große und der Filioque-Streit von Jerusalem, «Byzantina» 10 (1980) 403-427 (*auch zur*

Geschichtsquellen des deutschen Mittelalters

Vorgeschichte); HARTMANN (1989) 126-127; v. *Edd.*, pp. 1-41, 43-48 (A), 62-90 (F), 108-120 (G), 121-139 (A), 144-170 (B), 193-213 (C), 213-223 (D), 224-231 (E); P. GEMEINHARDT, «Zs. Kirchengesch.» 111 (2000) 260-264; H. WILLJUNG, Arn von Salzburg und das Aachener Reichskonzil vom November 809, in *1200 Jahre Erzbistum Salzburg. Die älteste Metropole im deutschen Sprachraum*, cur. H. DOPSCH *et al.*, Salzburg 1999, pp. 33-43; P. GEMEINHARDT, Die Filioque-Kontroverse zwischen Ost- und Westkirche im Frühmittelalter, in *Arbeiten zur Kirchengeschichte*, 82, Berlin – New York 2002, pp. 146-164; D. BULLOUGH, Alcuin, Arn and the Creed in the Mass, in *Erzbischof Arn von Salzburg*, cur. M. NIEDERKORNBRUCK – A. SCHARER, in *Veröffentlichungen des Instituts für österreichische Geschichtsforschung*, 40, Wien – München 2004, pp. 128-136 (*gegen Arn als Autor von A*).

Synode in Aachen 816

Im August 816 beriet auf Anordnung Ks. Ludwigs des Frommen eine Reichssynode in Aachen (Nordrhein-Westfalen) über die Reform von Mönchen und Kanonikern. Ergebnis war ein Kapitular mit 36 Kanones, datiert auf 816 August 23 (A). Noch vor der endgültigen Verabschiedung dieser Kanones haben Synodalteilnehmer unabhängig voneinander vorläufige Beschlüsse aufgezeichnet; die umfangreichere Aufzeichnung (B) ist unter dem Titel „Statuta Murbacensia“ bekannt, obgleich sie anscheinend nichts mit dem Kloster Murbach (O.S.B., Haut-Rhin, dioec. Basel) zu tun hat, die kürzere (C) ist nur in einer Handschrift aus Rouen (Bibl. mun., U 107, ff. 24v-26r, *saec. x ex.*) überliefert. Außerdem beschloß die Synode eine Regel für Kanoniker, die „Institutio canonicorum“ (D) und eine für Kanonissen, die „Institutio sanctimonialium“ (E). Als Autor der Regel sind Benedikt von Aniane, Ansegis und Amalar von Metz vermutet worden.

Mss. v. *Comm.* Werminghoff (1902), pp. 634-636 (D), 638-644 (E); v. *Edd.* WERMINGHOFF, pp. 310-312 (D), 422 (E); J. SEMMLER, Zur handschriftlichen Überlieferung und Verfasserschaft der „Statuta Murbacensia“, «Jahrbuch für das Bistum Mainz» 8

(1958-60) 273-285; J. SEMMLER, Zur Überlieferung der monastischen Gesetzgebung Ludwigs des Frommen, «Dt. Arch.» 16 (1960) 309-337; v. *Edd.* SEMMLER, pp. 434 (C), 439-440 (B), 453-454 (A); v. *Comm.* Schieffer (1976), pp. 248-252; F. HUOT, *Iter Helveticum, V: Les manuscrits liturgiques du canton de Genève*, in *Spicilegii Friburgensis Subsidia*, 19, Fribourg/Suisse 1990, pp. 106-122 (*Fragment von D saec. ix/x im Einband von Genève, Bibl. Publique et Universitaire, Ms. lat. 28*)

H. MORDEK, *Bibliotheca capitularium regum Francorum manuscripta*, in M.G.H., *Hilfsmittel*, 15, München 1995, pp. 642-643 (C), 1110 (B), 1045-156 (D), 1057-1058 (E); v. *Comm.* SCHILP (1998), pp. 104-107 (D, E); v. *Comm.* GAILLARD (2006), p. 125 (A).

Edd. [M. Flacius], *Ecclesiastica historia...*, IX (Nona Centuria), Basileae 1565, coll. 274-276 (A); in *Pez, Thes.*, 2/3 (1721) 373-381 (B); in *Mansi*, 14 (1769) 349-354 (B *aus ed. Pez*); in *Migne*, PL 99, coll. 739-744 (B *aus ed. Pez*); in *Migne*, PL 105, coll. 815-934 (D), 935-972 (E); A. WERMINGHOFF, in M.G.H., *Conc.*, 2/1 (1906) 312-421 (D), 422-456; B. ALBERS, in *Cons. mon.*, 3 (1907) 79-93 (B *aus ed. Pez*); J. SEMMLER, in *Corp. consuet. monast.*, 1 (1963) 435-436 (C), 441-450 (B), 457-468 (A); J. BERTRAM, *The Chrodegang Rules. The rules for the common life of the secular clergy from the eighth and ninth centuries*, Aldershot 2005, pp. 96-131 (D *aus ed. Werminghoff*). *Transl. Englisch*: v. *Edd.* BERTRAM, pp. 132-174 (D).

Comm. VON SIMSON, *Ludwig der Fromme*, I (1874) 90-95 (*zu D und E mit Datierung auf 817*); HEFELE, IV (1879²) 9-29 (*zu 816 und 817*); O. SEEBASS, *Über die Statuta Murbacensia*, «Zs. Kirchengesch.» 12 (1891) 322-332; R. MÖNCHEMEIER, *Amalar von Metz. Sein Leben und seine Schriften*, Münster 1893, pp. 17-19; WERMINGHOFF (1899) 480-483; A. WERMINGHOFF, *Die Beschlüsse des Aachener Concils im Jahre 816*, «N. Arch.» 27 (1902) 605-645; BÖHMER-MÜHLBACHER (1908) nr. 622a; HEFELE-LECLERCQ, IV (1911) 9-30 (*zu 816 und 817*); J. NARBERHAUS, *Benedikt von Aniane. Werk und Persönlichkeit*, in *Beiträge zur Geschichte des alten Mönchtums*, 16, Münster 1930, pp. 47-50; F. L. GANSHOF, *Note sur la date de deux documents administratifs émanant de Louis le Pieux. La circulaire*

Geschichtsquellen des deutschen Mittelalters

aux archevêques de 816 et le „Capitulare missorum“ de 818-819, in *Recueil de travaux offert à M. Clovis Brunel*, I, Paris 1955, pp. 510-526; WATTENBACH-LEVISON-LÖWE, III (1957) 307; DECLERCQ, II (1958) 6-17; J. SEMMLER, Reichsidee und kirchliche Gesetzgebung, «Zs. Kirchengesch.» 71 (1960) 43-53; PALAZZINI, I (1963) 68; J. SEMMLER, Die Beschlüsse des Aachener Konzils im Jahre 816, «Zs. Kirchengesch.» 74 (1963) 15-82; J. F. A. M. VAN WAESBERGHE, De Akense regels voor Canonici en Canonicae uit 816. Een antwoord aan Hildebrand-Gregorius VII en zijn geestverwanten, Assen 1967; R. SCHIEFFER, Die Entstehung von Domkapiteln in Deutschland, in *Bonner Historische Forschungen*, 43, Bonn 1976; HARTMANN (1989) 156-169; *Clavis scriptorum latinorum medii aevi. Auctores Galliae 735-987*, I, Turnholti 1994, pp. 141-142 s. v. AMALPs 7, 231 s. v. BENA 25 (*jeweils zu D und E*); J. SEMMLER, Die Kanoniker und ihre Regel im 9. Jahrhundert, in *Studien zum weltlichen Kollegiatstift in Deutschland*, cur. I. CRUSIUS, in *Veröffentlichungen des Max-Planck-Instituts für Geschichte*, 114 = *Studien zur Germania Sacra*, 18, Göttingen 1995, pp. 62-109; E. BOSHOFF, Ludwig der Fromme, Darmstadt 1996, pp. 120-125; Th. SCHILP, Norm und Wirklichkeit religiöser Frauengemeinschaften im Frühmittelalter. Die *Institutio sanctimonialium Aquisgranensis* des Jahres 816 und die Problematik der Verfassung von Frauenkommunitäten, in *Veröffentlichungen des Max-Planck-Instituts für Geschichte*, 137 = *Studien zur Germania Sacra*, 21, Göttingen 1998; B. MEIJNS, Aken of Jeruzalem? Het ontstaan en de hervorming van de kanonikale instellingen in Vlaanderen tot circa 1155, Leuven 2000, pp. 171-185; J. SEMMLER, Die Reform geistlicher Gemeinschaften in der ersten Hälfte des 9. Jahrhunderts und der Klosterplan von St. Gallen, in *Studien zum St. Galler Klosterplan*, II, cur. P. OCHSENBEIN – K. SCHMUKI, «Mitt. St. Gallen» 52 (2002) 87-106; O. ELLGER, Das „Raumkonzept“ der Aachener *Institutio sanctimonialium* von 816 und die Topographie sächsischer Frauenstifte im früheren Mittelalter. Eine Problemübersicht, in *Essen und die sächsischen Frauenstifte im frühen Mittelalter*, cur. J. GERCHOW – T. SCHILP, Essen 2003, pp. 129-159; F. J.

FELTEN, Auf dem Weg zu Kanonissen und Kanonissenstift. Ordnungskonzepte der weiblichen *vita religiosa* bis ins 9. Jahrhundert, in *Europa und die Welt in der Geschichte. Festschrift zum 60. Geburtstag von Dieter Berg*, cur. R. AVERKORN *et al.*, Bochum 2004, pp. 568-570; Th. SCHILP, Die Wirkung der Aachener „*Institutio sanctimonialium*“ des Jahres 816, in *Frühformen von Stiftskirchen in Europa. Funktion und Wandel religiöser Gemeinschaften vom 6. bis zum Ende des 11. Jahrhunderts*. Festgabe für Dieter Mertens zum 65. Geburtstag, cur. S. LORENZ – Th. ZOTZ, in *Schriften zur südwestdeutschen Landeskunde*, 54, Leinfelden-Echterdingen 2005, pp. 163-184; S. FLORYSZCZAK, Die *Regula Pastoralis* Gregors des Großen. Studien zu Text, kirchenpolitischer Bedeutung und Rezeption in der Karolingerzeit, in *Studien und Texte zu Antike und Christentum*, 26, Tübingen 2005, pp. 308-316; v. *Edd.* BERTRAM, pp. 84-95 (*zu D*); M. GAILLARD, D'une réforme à l'autre (816-934): les communautés religieuses en Lorraine à l'époque carolingienne, Paris 2006, pp. 124-147.

Synode in Aachen 817

Wie schon im Vorjahr, so ging es auch bei der Synode von Aachen (Nordrhein-Westfalen) im Juli 817 um die Reform des Mönchtums. Ergebnis der Beratung war ein *Capitulare monasticum*, datiert auf 817 Juli 10, das in zwei Fassungen überliefert ist, einer ursprünglichen in 43 Kapiteln (A) und einer später erweiterten in 77 Kapiteln (B), die u. a. auch das Kapitular von Aachen 816 aufnimmt. Eine dritte Version mit 80 Kapiteln, zusammengestellt nach 830, findet sich als Anhang zur Sammlung des Benedictus Levita (C).

Mss. B. CORBETT – F. MASAI, L'édition Plantin de Cassien, de la règle des pères et des capitulaires d'Aix pour les moines, «*Scriptorium*» 5 (1951) 65-70; J. SEMMLER, Zur Überlieferung der monastischen Gesetzgebung Ludwigs des Frommen, «*Dt. Arch.*» 16 (1960) 337-388; v. *Edd.* SEMMLER, pp. 471-472 (A), 503-509 (B), 539-543 (C); H. MORDEK, *Bibliotheca capitularium regum Francorum manuscripta*, in M.G.H., *Hilfsmittel*, 15, München 1995, pp. 1098-1099 nr. 170 (C).

Edd. in Bini, 3 (1618) 260-264 (C); A. DELLA NOCE,

Geschichtsquellen des deutschen Mittelalters

Chronica sacri monasterii Casinensis, Paris 1668, Appendix 5-8 (B); G. H. PERTZ, in M.G.H., LL., 1 (1835) 200-204 (C); in Migne, PL 97, coll. 381-394 (C aus ed. Pertz); Pauli Warnefridi in sanctam regulam commentarius, Montecassino 1880, Appendix 393-400 (B); A. BORETIUS, in M.G.H., Capit., 1 (1883) 344-349 (C); B. ALBERS, in Cons. mon., 3 (1907) 115-142 (B), 149-166 (C); J. SEMMLER, in Corp. consuet. monast., 1 (1963) 473-481 (A), 515-536 (B unter dem Titel „Regula sancti Benedicti abbatis Ananiensis sive Collectio capitularis“), 545-554 (C).

Comm. Siehe auch *Comm. zur Synode in Aachen 816*. VON SIMSON, Ludwig der Fromme, I (1874) 81-110 (dort auch zu Aachen 816 und 818/19); WERMINGHOFF (1899) 483-484; A. WERMINGHOFF, in M.G.H., Conc., 2/1 (1906) 464-466; B. ALBERS, Die Reformsynode von 817 und das von ihr erlassene Kapitular, «Stud. Mitt. Benediktinerord.» 28 (1907) 528-540; BÖHMER-MÜHLBACHER (1908) nr. 651; J. NARBERHAUS, Benedikt von Aniane. Werk und Persönlichkeit, in Beiträge zur Geschichte des alten Mönchtums, 16, Münster 1930, pp. 51-66; F. L. GANSHOF, Note sur la date de deux documents administratifs émanant de Louis le Pieux. La circulaire aux archevêques de 816 et le „Capitulare missorum“ de 818-819, in Recueil de travaux offert à M. Clovis Brunel, I, Paris 1955, pp. 510-526; WATTENBACH-LEVISON-LÖWE, III (1957) 307; DECLERCQ, II (1958) 17-26; PALAZZINI, I (1963) 68-69; HARTMANN (1989) 160-161.

Synode in Aachen 818/19

Auf einer Synode an der Jahreswende 818/19 in Aachen (Nordrhein-Westfalen) wurden die monastischen Reformen Ks. Ludwigs des Frommen vorläufig zu Ende gebracht und weitere Maßnahmen zur Ordnung kirchlicher Angelegenheiten beschlossen. Neben verschiedenen auf einem parallel dazu veranstalteten Reichstag verabschiedeten Kapitularien erließ der Kaiser ein Capitulare ecclesiasticum (A) mit 29 Kanones, das wohl weitgehend auf die Beschlüsse der Synode zurückgeht; letztere sind zum geringen Teil (8 Kanones) auch unabhängig davon überliefert (B). Zu dieser Versammlung gehört wohl auch die

sogenannte Notitia de servitio monasteriorum (C); sie regelt die Leistungspflichten von 48 namentlich genannten Reichsklöstern (36 Namen von südfranzösischen Klöstern sind später ergänzt). Diese werden in drei Gruppen eingeteilt: 1. Klöster, die Heeresdienst und Abgaben leisten; 2. Klöster, die lediglich Abgaben leisten; 3. Klöster, die nur zum Gebet für Kaiser und Reich verpflichtet sind.

Mss. v. *Edd.* BORETIUS, p. 275 (A); A. WERMINGHOFF, in M.G.H., Conc., 2/2 (1908) 468; v. *Comm.* SECKEL, p. 13 (B); H. MORDEK, Bibliotheca capitularium regum Francorum manuscripta, in M.G.H., Hilfsmittel, 15, München 1995, pp. 1094 nr. 138 (A), 1099 nr. 171 (C). Die Notitia ist außer in alten Editionen, die auf verlorene Handschriften zurückgehen, allein überliefert in Paris, Bibl. nat., lat. 11792, ff. 181r-182r, saec. xvii, dazu MORDEK pp. 606-607.

Edd. in Sirmond, Conc. Gall., 2 (1629) 428-434 (A), 685-686 (C); G. H. PERTZ, in M.G.H., LL., 1 (1835) 206-209 (A), 223-225 (C); in Migne, PL 97, coll. 395-402 (A), 423-438 (C); A. BORETIUS, in M.G.H., Capit., 1 (1883) 275-280 (A), 350-352 (C); v. *Comm.* LESNE (1920), pp. 489-493 (C); v. *Comm.* SECKEL, pp. 18-24 (B); P. BECKER, in Corp. Consuet. monast., 1 (1963) 493-499 (C).

Comm. VON SIMSON, Ludwig der Fromme, I (1874) 87-90 (zu C mit Datierung auf 817), 95-98 (zu A mit Datierung auf 817), 142-144; HEFELE, IV (1879²) 29-30; W. PÜCKERT, Die sogenannte Notitia (Constitutio Hludovici Pii) de servitio monasteriorum, «Sitzungsber. Leipzig» 42 (1890) 46-71; U. STUTZ, Geschichte des kirchlichen Benefizialwesens, Berlin 1895 (Aalen 1961²), pp. 236-259; WERMINGHOFF (1899) 484; BÖHMER-MÜHLBACHER (1908) nr. 674; HEFELE-LECLERCQ, IV (1911) 31; E. LESNE, Les ordonnances monastiques de Louis le Pieux et la Notitia de servitio monasteriorum, «Rev. hist. église France» 11 (1920) 161-175, 321-338, 449-493; E. SECKEL, Die Aachener Synode vom Januar 819, «N. Arch.» 44 (1922) 11-42; E. LESNE, Histoire de la propriété ecclésiastique en France, II/2, Lille 1926, pp. 416-419, 499-502 (zu C); J. NARBERHAUS, Benedikt von Aniane. Werk und Persönlichkeit, in Beiträge zur Geschichte des alten Mönchtums, 16, Münster 1930, pp. 66-69; H. BARION, Das fränkisch-deutsche

Geschichtsquellen des deutschen Mittelalters

Synodalrecht des Frühmittelalters, Bonn – Köln 1931, pp. 254-257; F. L. GANSHOF, Note sur la date de deux documents administratifs émanant de Louis le Pieux. La circulaire aux archevêques de 816 et le „Capitulare missorum“ de 818-819, in *Recueil de travaux offert à M. Clovis Brunel*, I, Paris 1955, pp. 510-526; DECLERCQ, II (1958) 27-36; J. SEMMLER, Reichsidee und kirchliche Gesetzgebung, «Zs. Kirchengesch.» 71 (1960) 53-56; PALAZZINI, I (1963) 70; v. *Edd.* BECKER, pp. 485-491; HARTMANN (1989) 161-164; D. GEUENICH, Kritische Anmerkungen zur sogenannten „anianischen Reform“, in *Mönchtum – Kirche – Herrschaft 750-1000*, cur. D. R. BAUER *et al.*, Sigmaringen 1998, pp. 106-108 (*C kein offizielles Dokument der Synode*); H. WAGNER, Zur Notitia de servitio monasteriorum von 819, «Dt. Arch.» 55 (1999) 417-438 (*Identifizierung einiger Ortsnamen*).

Synode in Aachen 836

836 Februar 6 (nach den *Annales Bertiniani* allerdings erst 837) trat in Aachen (Nordrhein-Westfalen) eine große Synode zusammen. Die Beschlüsse in 66 Kapiteln enthalten Anweisungen für die Lebensführung von Bischöfen und Klerikern sowie des Königs (A). Außerdem erließ die Synode ein Mahnschreiben an Kg. Pippin von Aquitanien über kirchliche Güter, verfaßt von Bf. Jonas von Orléans in drei Büchern mit insgesamt 96 Kapiteln (B).

Mss. Wolfenbüttel, Herzog-August-Bibl., 365 Helmst., 44r-62v, saec. x (A); v. *Edd.* WERMINGHOFF, p. 724 (B); HARTMANN (1989) 193 n. 34 (B).

Edd. in Crabbe, 2 (1551²) 708-732 (B); in Surius, *Conc.*, 3 (1567) 409-421 (A); in Mansi, 14 (1769) 671-695 (A), 696-734 (B); A. WERMINGHOFF, in M.G.H., *Conc.*, 2/2 (1908) 705-724 (A), 725-767 (B).

Comm. HEFELE, IV (1879²) 88-94; WERMINGHOFF (1899) 490-491; HEFELE-LECLERCQ, IV (1911) 93-99; DECLERCQ, II (1958) 91-96; PALAZZINI, I (1963) 71-72; H. H. ANTON, Zum politischen Konzept karolingischer Synoden und zur karolingischen Brüdergemeinschaft, «Hist. Jahrb.» 99 (1979) 74-49, wieder abgedruckt in ANTON, *Königtum – Kirche – Adel. Institutionen, Ideen, Räume von der Spätantike bis zum hohen Mittelalter*. Dem Autor zur Vollendung

des 65. Lebensjahres, cur. B. APSNER – Th. BAUER, Trier 2002, pp. 197-201; HARTMANN (1989) 190-194; H. H. ANTON, *Gesellschaftsspiegel und Gesellschaftstheorie in Westfranken/Frankreich. Spezifik, Kontinuitäten und Wandlungen*, in *Specula principum*, cur. A. DE BENEDICTIS, in *Ius commune*, Sonderheft 117, Frankfurt/Main 1999, pp. 61-63; S. FLORYSZCZAK, Die *Regula Pastoralis* Gregors des Großen. Studien zu Text, kirchenpolitischer Bedeutung und Rezeption in der Karolingerzeit, in *Studien und Texte zu Antike und Christentum*, 26, Tübingen 2005, pp. 308-316.

Synode in Aachen 860 Januar

Mit einer Synode in Aachen (Nordrhein-Westfalen) 860 Januar 9 beginnt die Reihe der Konzilien zur sogenannten Eheaffäre Kg. Lothars II., der sich von seiner Ehefrau Teutberga trennen wollte, um seine Geliebte Waldrada zu heiraten. Die in Aachen versammelten Bischöfe untersuchten den Fall, kamen aber noch zu keiner endgültigen Entscheidung, die einer weiteren Synode vorbehalten wurde ([Aachen 860 Februar](#)). Sie berichteten den übrigen Bischöfen Lotharingens davon in einem Rundschreiben (A); außerdem ist ein kurzes Protokoll der Synode erhalten (B). Beide Texte sind allein in der Schrift „De divortio Lotharii regis et Theutbergae reginae“ Hinkmars von Reims überliefert.

Mss. Paris, Bibl. nat., lat. 2866, ff. 10v-12v (A), 15r-16v (B), saec. ix, *das Handexemplar Hinkmars*.

Edd. I. CORDESIUS, *Opuscula et epistolae Hincmari Remensis Archiepiscopi*, Lutetiae Parisiorum 1615, pp. 303-305 (A), 310-312 (B); G. H. PERTZ, in M.G.H., LL., 1 (1835) 465-466 (B); in Migne, PL 125, coll. 630-632 (A), 636-637 (B); A. BORETIUS – V. KRAUSE, in M.G.H., *Capit.*, 2 (1893) 463-466 (A, B); L. BÖHRINGER, in M.G.H., *Conc.*, 4 Suppl. 1 (1992) 115-116 (A), 119-120 (B); W. HARTMANN, in M.G.H., *Conc.*, 4 (1998) 3-4 (A), 4-6 (B).

Comm. HEFELE, IV (1879²) 224-226; M. SDRALEK, *Hinkmars von Rheims kanonistisches Gutachten über die Ehescheidung des Königs Lothar II.*, Freiburg 1881, pp. 58-68 (*mit dt. Übers. von Auszügen*); DÜMLER, II (1887²) 11-12; E. PARISOT, *Le royaume*

Geschichtsquellen des deutschen Mittelalters

de Lorraine sous les Carolingiens, Paris 1899, pp. 154-157; WERMINGHOFF (1901) 627; BÖHMER-MÜHLBACHER (1908) nr. 1289e; HEFELE-LECLERCQ, IV (1911) 242-243; P. DAUDET, Etudes sur l'histoire de la juridiction matrimoniale. Les origines carolingiennes de la compétence exclusive de l'église, Paris 1933, pp. 97-108; PALAZZINI, I (1963) 74; J. DEVISSE, Hincmar archevêque de Reims 845-882, Genève 1975, p. 388; N. STAUBACH, Das Herrscherbild Karls des Kahlen. Formen und Funktionen monarchischer Repräsentation im früheren Mittelalter, Diss. Münster 1981, pp. 125-129; HARTMANN (1989) 275-278; Bauer (1991) 49, 80; v. Edd. BÖHRINGER, p. 9; H. H. ANTON, Synoden, Teilreichsepiskopat und die Herausbildung Lotharingiens (859-870), in Herrschaft, Kirche, Kultur. Beiträge zur Geschichte des Mittelalters. Festschrift für Friedrich Prinz zum 65. Geburtstag, cur. G. JENAL, in Monographien zur Geschichte des Mittelalters, 37, Stuttgart 1993, pp. 103-107, wieder abgedruckt in ANTON, Königtum – Kirche – Adel. Institutionen, Ideen, Räume von der Spätantike bis zum hohen Mittelalter. Dem Autor zur Vollendung des 65. Lebensjahres, cur. B. APSNER – Th. BAUER, Trier 2002, pp. 444-448; K. HEIDECKER, Kerk, huwelijk en politieke machte. De zaak Lotharius II (855–869), Amsterdam 1997, pp. 84-85; S. AIRLIE, Private Bodies and the Body Politic in the Divorce Case of Lothar II, «Past & Present» 161 (1998) 3-38.

Synode in Aachen 860 Februar

Wenige Wochen nach der [ersten Synode](#) in der Eheaffäre Lothars II. versammelte sich im Februar 860 in Aachen (Nordrhein-Westfalen) eine größere Bischofsversammlung, um den Fall endgültig zu entscheiden. Teutberga gestand einen vorehelichen Inzest, aufgrund dessen die Bischöfe die Weiterführung der Ehe verboten und Teutberga in ein Kloster einwies. Allerdings floh sie von dort ins Westfrankenreich und widerrief ihr Geständnis, so daß weitere Untersuchungen nötig wurden (siehe [Aachen 862](#)). Das Protokoll der Synode ist nur auszugsweise in der Schrift „De divortio Lotharii regis et

Theutbergae reginae” Hinkmars von Reims überliefert. *Mss.* Paris, Bibl. nat., lat. 2866, ff. 17r-19r, saec. ix, *das Handexemplar Hinkmars*

Edd. I. CORDESIUS, Opuscula et epistolae Hincmari Remensis Archiepiscopi, Lutetiae Parisiorum 1615, pp. 312-315, 317, 454; G. H. PERTZ, in M.G.H., LL., 1 (1835) 467-468; in Migne, PL 125, coll. 637-639, 641, 743; A. BORETIUS – V. KRAUSE, in M.G.H., Capit., 2 (1893) 466-468; L. BÖHRINGER, in M.G.H., Conc. 4 Suppl. 1 (1992) 121-122, 124, 231; W. HARTMANN, in M.G.H., Conc., 4 (1998) 8-11.

Comm. HEFELE, IV (1879²) 226-227; M. SDRALEK, Hinkmars von Rheims kanonistisches Gutachten über die Ehescheidung des Königs Lothar II., Freiburg 1881, pp. 68-86 (mit dt. Übers. von Auszügen); DÜMLER, II (1887²) 12-13; E. PARISOT, Le royaume de Lorraine sous les Carolingiens, Paris 1899, pp. 157-167; WERMINGHOFF (1901) 627; BÖHMER-MÜHLBACHER (1908) nr. 1290a; HEFELE-LECLERCQ, IV (1911) 243-248; PALAZZINI, I (1963) 74; J. DEVISSE, Hincmar archevêque de Reims 845-882, Genève 1975, p. 388; HARTMANN (1989) 277-278; BAUER (1991) 56, 103-104; H. H. ANTON, Synoden, Teilreichsepiskopat und die Herausbildung Lotharingiens (859-870), in Herrschaft, Kirche, Kultur. Beiträge zur Geschichte des Mittelalters. Festschrift für Friedrich Prinz zum 65. Geburtstag, cur. G. JENAL, in Monographien zur Geschichte des Mittelalters, 37, Stuttgart 1993, pp. 107-108, wieder abgedruckt in ANTON, Königtum – Kirche – Adel. Institutionen, Ideen, Räume von der Spätantike bis zum hohen Mittelalter. Dem Autor zur Vollendung des 65. Lebensjahres, cur. B. APSNER – Th. BAUER, Trier 2002, pp. 448-449; K. HEIDECKER, Kerk, huwelijk en politieke machte. De zaak Lotharius II (855–869), Amsterdam 1997, pp. 85-86.

Synode in Aachen 862

Synode der Bischöfe Lotharingiens in Aachen (Nordrhein-Westfalen) 862 April 29, auf der die Eheangelegenheit Kg. Lothars II. neuerlich verhandelt wurde, nachdem die Königin Teutberga ihr Inzest-Geständnis vor der [Synode von Aachen Februar 860](#) widerrufen hatte. Die Bischöfe erklärten die Ehe

Geschichtsquellen des deutschen Mittelalters

dennoch für aufgelöst und gestatteten Lothar eine Heirat mit seiner Geliebten Waldrada. Erhalten sind ein kurzes Protokoll der Synode (A), eine Ansprache Lothars an die Versammlung (B), der ausführlich begründete Urteilsspruch der Bischöfe (C), das Gutachten einiger Bischöfe zu dem Fall (D) sowie das Gutachten eines Mönchs (E).

Mss. Roma, Bibl. Vallicelliana, I.76, ff. 28v-30v, *saec. xvii* (A); Vat. Pal. lat. 576, ff. 36v-50r, *saec. ix ex.* (B-E). v. *Edd.* HARTMANN, pp. 70-71.

Edd. in Baronio, 10 (1602) 225-227 (A); in Labbe-Cossart, 8 (1671) 739-753 (A-D); in Mansi, 15 (1770) 611-630 (A-E); W. HARTMANN, in M.G.H., Conc., 4 (1998) 71-89 (A-E).

Comm. HEFELE, IV (1879²) 251-253; M. SDRALEK, Hinkmars von Rheims kanonistisches Gutachten über die Ehescheidung des Königs Lothar II., Freiburg 1881, pp. 144-150; DÜMMLER, II (1887²) 31-32; K. HAMPE, Beiträge zu fränkischen Concilsacten der Jahre 859-862, «N. Arch.» 23 (1898) 603-609; E. PARISOT, Le royaume de Lorraine sous les Carolingiens, Paris 1899, pp. 193-195; HEFELE-LECLERCQ, IV (1911) 287-295, DECLERCQ, II (1958) 243-244; PALAZZINI, I (1963) 74-75; N. STAUBACH, Das Herrscherbild Karls des Kahlen. Formen und Funktionen monarchischer Repräsentation im früheren Mittelalter, Diss. Münster 1981, pp. 181-187; R. KOTTJE, Kirchliches Recht und päpstlicher Autoritätsanspruch. Zu den Auseinandersetzungen über die Ehe Lothars II., in Aus Kirche und Reich. Studien zu Theologie, Politik und Recht im Mittelalter. Festschrift für Friedrich Kempf, cur. H. MORDEK, Sigmaringen 1983, pp. 97-103; HARTMANN (1989) 278-280; BAUER (1991) 56, 104; H. H. ANTON, Synoden, Teilreichsepiskopat und die Herausbildung Lotharingiens (859-870), in Herrschaft, Kirche, Kultur. Beiträge zur Geschichte des Mittelalters. Festschrift für Friedrich Prinz zum 65. Geburtstag, cur. G. JENAL, in Monographien zur Geschichte des Mittelalters, 37, Stuttgart 1993, pp. 108-109, *wieder abgedruckt* in ANTON, Königtum – Kirche – Adel. Institutionen, Ideen, Räume von der Spätantike bis zum hohen Mittelalter. Dem Autor zur Vollendung des 65. Lebensjahres, cur. B. APSNER – Th. BAUER, Trier 2002, pp. 449-450; K. HEIDECKER, Kerk, huwelijk en

politieke machte. De zaak Lotharius II (855–869), Amsterdam 1997, pp. 127-139; v. *Edd.* HARTMANN, pp. 68-69 (*mit den indirekten Nachrichten*).

Synode in Arles 813

Teil-Reichssynode, zusammengetreten auf Anordnung Ks. Karls des Großen 813 Mai 10 in Arles (Provence, Bouches-dû-Rhône), parallel zu den Synoden in [Chalon](#), [Mainz](#), [Reims](#) und [Tours](#). Es wurden 26 Kanones zu den verschiedensten Fragen des kirchlichen Lebens beschlossen.

Mss. München, Bayer. Staatsbibl., lat. 27246, ff. 63r-69r *saec. x*; Novara, Bibl. capit., 71, ff. 207r-211v, *saec. ix*. In beiden Handschriften finden sich auch die Kanones der übrigen Synoden von 813. Einzelne Kanones sind auch anderweitig überliefert, v. *Edd.* WERMINGHOFF, p. 248. G. SCHMITZ, Die Reformkonzilien von 813 und die Sammlung des Benedictus Levita, «Dt. Arch.» 56 (2000) 1-31. Zu einem zeitgenössischen Exzerpt aus den Kanones aller fünf Synoden in München, Bayer. Staatsbibl., lat. 29555/2 vgl. H. MORDEK, Karolingische Kapitularien, in Überlieferung und Geltung normativer Texte des frühen und hohen Mittelalters, in Quellen und Forschungen zum Recht im Mittelalter, 4, Sigmaringen 1986, pp. 33-36.

Edd. in Crabbe, 2 (1551²) 616-619; in Mansi, 14 (1769) 55-64; A. WERMINGHOFF, in M.G.H., Conc., 2/1 (1906) 248-253

Comm. HEFELE, III (1877²) 756-758; WERMINGHOFF (1899) 479; HEFELE-LECLERCQ, III (1910) 1135-1136, 1263; E. SECKEL, «N. Arch.» 45 (1924) 136 n. 1 (*zu Vorlagen*); DECLERCQ, I (1936) 232-233; PALAZZINI, I (1963) 87; F. L. GANSHOF, Note sur les „Capitula de causis cum episcopis et abbatibus tractandis” de 811, «Studia Gratiana» 13 (1967) 15-19; H. FUHRMANN, Das Papsttum und das kirchliche Leben im Frankenreich, in Nascita dell’Europa ed Europa carolingia: Un’equazione da verificare, in Settimane di Studio, 27/1, Spoleto 1981, pp. 441-444; HARTMANN (1989) 129-140; F. J. FELTEN, Auf dem Weg zu Kanonissen und Kanonissenstift. Ordnungskonzepte der weiblichen vita religiosa bis ins 9. Jahrhundert, in Europa und die Welt in der Geschichte. Festschrift

Geschichtsquellen des deutschen Mittelalters

zum 60. Geburtstag von Dieter Berg, *cur.* R. AVERKORN *et al.*, Bochum 2004, pp. 565-568; S. FLORYSZCZAK, Die Regula Pastoralis Gregors des Großen. Studien zu Text, kirchenpolitischer Bedeutung und Rezeption in der Karolingerzeit, *in* Studien und Texte zu Antike und Christentum, 26, Tübingen 2005, pp. 308-316.

Synode in Aschheim 756

Bayerische Synode, die zwischen der [Synode von Ver](#) und dem Beginn der selbständigen Regierung Hz. Tassilos, also zwischen 755 und 757, in Aschheim (Bayern) zusammentrat. Die 15 Kanones behandeln verschiedene Fragen des kirchlichen Lebens.

Mss. München, Bayer. Staatsbibl., lat. 6243, ff. 233r-234r, *saec. VIII ex.*, dazu H. MORDEK, Bibliotheca capitularium regum Francorum manuscripta, *in* M.G.H., Hilfsmittel, 15, München 1995, pp. 321-324; G. GLAUCHE, Die Pergamenthandschriften aus dem Domkapitel Freising, I, *in* Catalogus codicum manuscriptorum Bibliothecae Monacensis, 3 Ser. Nov. 2/1, Wiesbaden 2000, pp. 70-78.

Edd. F. FORSTER, «Abh. München» 1 (1763) 47-55; *in* Mansi, 12 (1766) 667-670; J. MERKEL, *in* M.G.H., LL., 3 (1863) 457-459; A. WERMINGHOFF, *in* M.G.H., Conc., 2/1 (1906) 56-58; K.-L. AY, *in* Dokumente zur Geschichte von Staat und Gesellschaft in Bayern, I/1, München 1974, pp. 98-99 nr. 57 *aus ed. Werminghoff (zu 757)*.

Transl. Deutsch: v. *Comm.* HEFELE (1877²) 600-602. **Französisch:** v. *Comm.* HEFELE-LECLERCQ (1910) 948-950.

Comm. OELSNER, Pippin (1871) 296-302; HEFELE, III (1877²) 597-600; HEFELE-LECLERCQ, III (1910) 945-948, 1236, 1251; 1200 Jahrfeier der 1. Landessynode und des 1. Bayer. Landtags unter Herzog Tassilo III. im Jahre 756 in Aschheim vom 7. - 9. Juli 1956, Markt Schwaben 1956; PALAZZINI, I (1963) 98-99; M. KOBLER, Rechtsgeschichtliches in zwei bayerischen Heiligenviten des 8. Jahrhunderts, *in* Wege europäischer Rechtsgeschichte. Karl Kroeschell zum 60. Geburtstag, *cur.* G. KÖBLER, *in* Rechtshistorische Reihe, 60, Frankfurt/Main *et al.* 1987, pp. 180-181 (*Bf. Arbeo von Freising als Autor der Kanones*);

HARTMANN (1989) 90-92; H. BERG, Zur Organisation der bayerischen Kirche und zu den bayerischen Synoden des 8. Jahrhunderts, *in* Typen der Ethnogenese unter besonderer Berücksichtigung der Bayern, I, *cur.* H. WOLFRAM – W. POHL, Wien 1990, pp. 181-197; J. JAHN, Ducatus Baiuvariorum. Das bairische Herzogtum der Agilolfinger, *in* Monographien zur Geschichte des Mittelalters, 35, Stuttgart 1991, pp. 344-348; R. RIEPERTINGER, Aschheim und Dornach. Eine Mikroanalyse zweier altbayerischer Dörfer bis zum Jahr 1800, *in* Studien zur bayerischen Verfassungs- und Sozialgeschichte, 18, München 2000, pp. 28-34; K. REINDEL, Bayerische Synoden im 8. Jahrhundert, *in* Bayern. Vom Stamm zum Staat. Festschrift für Andreas Kraus zum 80. Geburtstag, I, *cur.* K. ACKERMANN – A. SCHMID – W. VOLKERT, *in* Schriftenreihe zur bayerischen Landesgeschichte, 140/1, München 2002, pp. 3-8; S. FREUND, Von den Agilolfingern zu den Karolingern. Bayerns Bischöfe zwischen Kirchenorganisation, Reichsintegration und karolingischer Reform (700–847), *in* Schriftenreihe zur bayerischen Landesgeschichte, 144, München 2004, pp. 93-99; aschheim - Aschheim. 1250-Jahrfeier der 1. bayerischen Landessynode unter Herzog Tassilo III. 756, St. Ottilien 2006, pp. 62-63.

Synode in Attigny 762

Fränkische Reichssynode in Attigny (Champagne-Ardenne, dép. Ardennes), die vermutlich im Jahr 762 oder kurz vorher zusammentrat (früher meist zu 765 eingeordnet). Über die Themen der Synode ist nichts bekannt; überliefert ist allein die Aufzeichnung über eine Gebetsverbrüderung, an der sich 27 Bischöfe und 17 Äbte aus dem gesamten Frankenreich beteiligten.

Mss. Vat. Pal. lat. 577, f. 6r-v, *saec. viii ex.*; dazu H. MORDEK, Bibliotheca capitularium regum Francorum manuscripta, *in* M.G.H., Hilfsmittel, 15, München 1995, pp. 774-779; v. *Comm.* GLATTHAAR, pp. 455-502.

Facs. v. *Edd.* FOERSTER, Tafel V.

Edd. *in* Labbe-Cossart, 6 (1671) 1702; *in* Mansi, 12 (1766) 675-676; G. H. PERTZ, *in* M.G.H., LL., 1 (1835) 29-30 (*zum Jahr 765*); *in* Migne, PL 138, col.

Geschichtsquellen des deutschen Mittelalters

1516 *aus ed. Pertz*; A. BORETIUS, in M.G.H., Capit., 1 (1883) 221-222; A. WERMINGHOFF, in M.G.H., Conc., 2/1 (1906) 72-73; H. FOERSTER, *Mittelalterliche Buch- und Urkundenschriften*, Bern 1946, pp. 14-15.

Comm. OELSNER, Pippin (1871) 357-376, 474-477; HEFELE, III (1877²) 602-603; WERMINGHOFF (1899) 469; HEFELE-LECLERCQ, III (1910) 950-952; PALAZZINI, I (1963) 103; K. SCHMID – O. G. OEXLE, Voraussetzungen und Wirkung des Gebetsbundes von Attigny, «*Francia*» 2 (1974) 71-122; K. SCHMID, Bemerkungen zu Synodalverbrüderungen der Karolingerzeit, in *Sprache und Recht. Beiträge zur Kulturgeschichte des Mittelalters. Festschrift für Ruth Schmidt-Wiegand zum 60. Geburtstag*, II, cur. K. HAUCK, Berlin – New York 1986, pp. 693-710; HARTMANN (1989) 79-81; M. GLATTHAAR, Bonifatius und das Sakrileg. Zur politischen Dimension eines Rechtsbegriffs, in *Freiburger Beiträge zur mittelalterlichen Geschichte*, 17, Frankfurt/Main *et al.* 2004, pp. 478-479.

Synode in Attigny 822

Im Rahmen einer Reichsversammlung tagte im August 822 in Attigny (Champagne-Ardenne, *dép.* Ardennes) eine Bischofssynode, die sich zum einen mit der Entfremdung von Kirchengut beschäftigte, zum andern aber auch 6 Kanones über Predigt, Schulwesen und Simonie beschloß, die in einem Kapitular bekanntgemacht wurden.

Mss. Einsiedeln, Stiftsbibl., 191, f. 232r-v, *saec. ix*; Wolfenbüttel, Herzog August-Bibl., Blankenburg 130, ff. 105v-106r, *saec. ix*, *dazu* H. MORDEK, *Bibliotheca capitularium regum Francorum manuscripta*, in M.G.H., Hilfsmittel, 15, München 1995, pp. 920-943. **Edd.** G. H. PERTZ, in M.G.H., LL., 1 (1835) 231; in Migne, PL 97, coll. 445-448 *aus ed. Pertz*; A. BORETIUS, in M.G.H., Capit., 1 (1883) 357-358; A. WERMINGHOFF, in M.G.H., Conc., 2/2 (1908) 471-472.

Comm. VON SIMSON, Ludwig der Fromme, I (1874) 178-182; HefeLe, IV (1879²) 33-35; WERMINGHOFF (1899) 484-485; *v. Edd.* WERMINGHOFF, pp. 468-470 (*mit den indirekten Nachrichten*); HEFELE-LECLERCQ, IV (1911) 34-36; PALAZZINI, I (1963) 103-104; B.

KASTEN, Adalhard von Corbie. Die Biographie eines karolingischen Politikers und Kloostervorstehers, in *Studia humaniora*, 3, Düsseldorf 1986, pp. 1742-144; HARTMANN (1989) 166-167.

Synode in Attigny 870

Gemeinsame Synode westfränkischer und lotharingischer Bischöfe in Attigny (Champagne-Ardenne, *dép.* Ardennes) im Juni und Juli 870 in Anwesenheit Kg. Karls des Kahlen. Hauptverhandlungspunkte waren das Verhältnis zwischen westfränkischem und ostfränkischem Reich sowie die Rebellion des Königssohns Karlmann. Der Bericht Hinkmars von Reims über die Synode (A) beschränkt sich aber auf seine eigene Auseinandersetzung mit seinem Neffen Bf. Hinkmar von Laon. Beide Hinkmare haben der Synode umfangreiche Schriften zur Rechtfertigung ihrer Haltung vorgelegt; davon ist allerdings nur das *Opusculum LV capitulorum* des älteren Hinkmar erhalten (B).

Mss. *v. Edd.* Hartmann, pp. 382-383 (A); *v. Edd.* SCHIEFFER, pp. 110-119 (B). *Haupthandschrift ist* Paris, Bibl. nat., lat. 2865, *saec. ix aus Reims*.

Edd. I. CORDESIUS, *Opuscula et epistolae Hincmari Remensis Archiepiscopi*, Lutetiae Parisiorum 1615, pp. 1-282 (B, A); in Mansi, 16 (1771) 856-864 (A); in Migne, PL 126, coll. 282-494 (B); W. HARTMANN, in M.G.H., Conc., 4 (1998) 383-395 (A); R. SCHIEFFER, in M.G.H., Conc., 4 Suppl. II (2003) 130-361 (B).

Comm. HefeLe, IV (1879²) 491-494; H. SCHRÖRS, Hinkmar Erzbischof vom Reims. Sein Leben und seine Schriften, Freiburg 1884 (*reimpr.* 1967), pp. 331-336; Werminghoff (1901) 642-643; HEFELE-LECLERCQ, IV (1911) 615-619, 1344; DECLERCQ, II (1958) 283-285; PALAZZINI, I (1963) 104-105; P. R. MCKEON, *Le concile d'Attigny (870)*, «*Moyen Âge*» 76 (1970) 401-425; H. FUHRMANN, Einfluß und Verbreitung der pseudoisidorischen Fälschungen. Von ihrem Auftauchen bis in die neuere Zeit, I, in M.G.H., *Schriften*, 24/3 (1974) 662-668; J. DEVISSE, *Hincmar archevêque de Reims 845-882*, I, Genève 1975, pp. 752-754; P. R. MCKEON, *Hincmar of Laon and Carolingian Politics*, Urbana *et al.* 1978, pp. 85-88,

Geschichtsquellen des deutschen Mittelalters

127-129; HARTMANN (1989) 324-325; BAUER (1991) 44, 65-66; W. HARTMANN, Gespräche in der „Kaffeepause“ – am Rande des Konzils von Attigny 870, «Annuaire Historiae Conciliorum» 27/28 (1995/96) 137-145; v. Edd. HARTMANN, pp. 380-382 (mit den indirekten Nachrichten); v. Edd. SCHIEFFER, pp. 99-110 (zu B).

Synode in Attigny 874

Synode in Attigny (Champagne-Ardenne, dép. Ardennes) 874 Juli 1. Über die Zusammensetzung und die Beratungsgegenstände ist nichts bekannt; erhalten sind lediglich drei Kapitel, die sich mit verschiedenen Angelegenheiten des Bistums Barcelona beschäftigen. **Edd.** J. SIRMOND, Karoli Calvi et Successorum aliquot Franciae regum Capitula, Parisiis 1623, pp. 400-407; in Mansi, 18B (1773) 233-236; G. H. PERTZ, in M.G.H., LL., 1 (1835) 522-423; in Migne, PL 138, coll. 751-754 aus ed. Pertz; A. BORETIUS – V. KRAUSE, in M.G.H., Capit., 2 (1893) 458-460 aus ed. Sirmond; W. HARTMANN, in M.G.H., Conc., 4 (1998) 598-600 aus ed. Sirmond.

Comm. WERMINGHOFF (1901) 646; HEFELE-LECLERCQ, IV (1911) 1348; DECLERCQ, II (1958) 295-296; PALAZZINI, I (1963) 105-106; HARTMANN (1989) 333.

Synode in Augsburg 952

Reichssynode mit Beteiligung zahlreicher deutscher und italienischer Bischöfe, zusammengetreten auf Befehl Kg. Ottos I. auf dem Lechfeld bei Augsburg (Bayern) 952 August 7. Die 10 beschlossenen Kanones betreffen hauptsächlich die Amtsführung von Priestern und Bischöfen.

Mss. v. Edd. WEILAND, p. 18 und HEHL, p. 188.

Edd. in Canisius, Ant. lect., 5/2 (1604) 1053-1056; in Mansi, 18 (1773) 435-438 aus ed. Canisius; G. H. PERTZ, in M.G.H., LL., 2 (1837) 27-28 aus ed. Canisius; L. WEILAND, in M.G.H., Const., 1 (1893) 18-20; E.-D. HEHL, in M.G.H., Conc., 6/1 (1987) 189-194.

Comm. KÖPKE-DÜMMLER, Otto der Große (1876) 205-209; HEFELE, IV (1879²) 602-603; BÖHMER-

OTTENTHAL (1893) nr. 217a; HEFELE-LECLERCQ, IV (1911) 784-785; BOYE (1930) 53; HAUCK, III (1952⁶) *passim*; R. HOLTZMANN, Geschichte der Sächsischen Kaiserzeit, München 1953³, pp. 151-152; H. KELLER, Das Kaisertum Ottos des Großen im Verständnis seiner Zeit, «Dt. Arch.» 20 (1964) 338-343; PALAZZINI, I (1963) 108-109; G. KREUZER, Die Hoftage der Könige in Augsburg im Früh- und Hochmittelalter, in Bayerisch-schwäbische Landesgeschichte an der Universität Augsburg 1975-1977. Vorträge, Aufsätze, Berichte, cur. P. FRIED, in Augsburger Beiträge zur Landesgeschichte Bayerisch-Schwabens, 1, Sigmaringen 1979, pp. 91-93; J. A. FISCHER, Die Freisinger Bischöfe von 906 bis 957, München 1980, pp. 100-101; v. Edd. HEHL, pp. 185-188; WOLTER (1988) 58-61; E.-D. HEHL, Die Synoden des ostfränkisch-deutschen und des westfränkischen Reichs im 10. Jahrhundert. Karolingische Traditionen und Neuansätze, in Recht und Gericht in Kirche und Welt um 900, cur. W. HARTMANN, in Schriften des Historischen Kollegs. Kolloquien, 69, München 2007, pp. 126-127.

Synode in Beauvais 845

Westfränkische Synode in Beauvais (Picardie, dép. Oise) im April 845. Anwesend waren außer Kg. Karl dem Kahlen hauptsächlich die Bischöfe der Kirchenprovinz Reims, da hier der neue Erzbischof Hinkmar erhoben wurde. Überliefert sind 8 Kanones über das Verhältnis von König und Bischof, in der Formulierung persönlich zugeschnitten auf Ebf. Hinkmar von Reims. Der [Synode von Meaux-Paris 845/46](#) lag allerdings eine abweichende, umfangreichere Fassung der Kanones von Beauvais vor, die nicht mehr vollständig rekonstruiert werden kann.

Mss. v. Edd. HARTMANN, pp. 51-52.

Edd. in Surius, Conc., 3 (1567) 468 (als c. 81-88 von Meaux-Paris 845/46); J. SIRMOND, Karoli Calvi et Successorum aliquot Franciae regum Capitula, Parisiis 1623, pp. 35-38; in Mansi, 18bis (1773) 19-22; G. H. PERTZ, in M.G.H., LL., 1 (1835) 386-387; in Migne, PL 138, coll. 543-546 aus ed. Pertz; A. BORETIUS – V. KRAUSE, in M.G.H., Capit., 2 (1897) 387-388; W.

Geschichtsquellen des deutschen Mittelalters

HARTMANN, in M.G.H., Conc., 3 (1984) 54-55.

Comm. HEFELE, IV (1879²) 112-113; WERMINGHOFF (1901) 612-613; F. LOT – L. HALPHEN, *Le règne de Charles le Chauve (840-877)*, I, Paris 1909, pp. 141-144; HEFELE-LECLERCQ, IV (1911) 118-120; 1296-1298; DECLERCQ, II (1958) 108-110; PALLAZINI, I (1963) 152; J. DEVISSE, *Hincmar archevêque de Reims 845-882*, I, Genève 1975, pp. 31-32; v. *Edd.* HARTMANN, pp. 47-51; HARTMANN (1989) 205-208; BAUER (1991) 55, 99; B. APSNER, *Vertrag und Konsens im früheren Mittelalter. Studien zu Gesellschaftsprogrammatik und Staatlichkeit im westfränkischen Reich*, in *Trierer historische Forschungen* 58, Trier 2005, pp. 185-189; I. FEES, *Die Regesten Karls des Kahlen 840 (823) – 877*, in *Regesta Imperii*, I/2/1/1, Wien – Weimar – Köln 2007, nr. 482.

Synode in Chalon 813

Teil-Reichssynode, zusammengetreten auf Anordnung Ks. Karls des Großen 813 (wohl Juni) in Chalon-sur-Saône (Bourgogne, Saône-et-Loire), parallel zu den Synoden in [Arles](#), [Mainz](#), [Reims](#) und [Tours](#). Es wurden 66 Kanones zu den verschiedensten Fragen des kirchlichen Lebens beschlossen.

Mss. München, Bayer. Staatsbibl., lat. 27246, ff. 42r-54v *saec. x*; Novara, Bibl. capit., 71, ff. 189r-199v, *saec. ix*; Wien, Österr. Nationalbibl., 751, ff. 181r-186v, *saec. ix (unvollständig)*. In *allen drei Handschriften finden sich auch die Kanones der übrigen Synoden von 813. Einzelne Kanones sind auch in weiteren Handschriften überliefert*; v. *Edd.* WERMINGHOFF, pp. 273-27. G. SCHMITZ, *Die Reformkonzilien von 813 und die Sammlung des Benedictus Levita*, «Dt. Arch.» 56 (2000) 1-31. *Zu einem zeitgenössischen Exzerpt aus den Kanones aller fünf Synoden in München, Bayer. Staatsbibl., lat. 29555/2 vgl.* H. MORDEK, *Karolingische Kapitularien, in Überlieferung und Geltung normativer Texte des frühen und hohen Mittelalters*, in *Quellen und Forschungen zum Recht im Mittelalter*, 4, Sigmaringen 1986, pp. 33-36.

Edd. in *Crabbe*, 2 (1551²) 623-629; in *Mansi*, 14 (1761) 91-108; A. WERMINGHOFF, in M.G.H., Conc.,

2/1 (1906) 274-285.

Comm. HEFELE, III (1877²) 764-765; WERMINGHOFF (1899) 480; HEFELE-LECLERCQ, III (1910) 1143-1145, 1264; DECLERCQ, I (1936) 240-244; PALAZZINI, I (1963) 276-277; F. L. GANSHOF, *Note sur les „Capitula de causis cum episcopis et abbatibus tractandis“ de 811*, «*Studia Gratiana*» 13 (1967) 15-19; E. DAHLHAUS-BERG, *Nova antiquitas et antiqua novitas. Typologische Exegese und isidorianisches Geschichtsbild bei Theodulf von Orléans*, in *Kölner Historische Abhandlungen*, 23, Köln – Wien 1975, pp. 221-235; H. FUHRMANN, *Das Papsttum und das kirchliche Leben im Frankenreich*, in *Nascita dell'Europa ed Europa carolingia: Un'equazione da verificare*, in *Settimane di Studio*, 27/1, Spoleto 1981, pp. 441-444; HARTMANN (1989) 129-140; F. J. FELTEN, *Auf dem Weg zu Kanonissen und Kanonissenstift. Ordnungskonzepte der weiblichen vita religiosa bis ins 9. Jahrhundert*, in *Europa und die Welt in der Geschichte. Festschrift zum 60. Geburtstag von Dieter Berg*, cur. R. AVERKORN *et al.*, Bochum 2004, pp. 565-568; S. FLORYSZCZAK, *Die Regula Pastoralis Gregors des Großen. Studien zu Text, kirchenpolitischer Bedeutung und Rezeption in der Karolingerzeit*, in *Studien und Texte zu Antike und Christentum*, 26, Tübingen 2005, pp. 308-316.

Cividale 796

Provinzialsynode der Kirchenprovinz Aquileia, unter Leitung des Patriarchen Paulinus zusammengetreten in Cividale del Friuli (Friuli – Venezia Giulia) 796/97. Die Akten umfassen eine längere Ansprache des Paulinus zum Glaubensbekenntnis, besonders zum Problem des Filioque, sowie 14 Kanones mit Vorschriften zum Leben der Geistlichen, zum Eherecht und zu weiteren Angelegenheiten des kirchlichen Lebens. Überliefert ist daneben auch ein Brief des Paulinus an Kg. Karl den Großen, in dem er über die Synode berichtet, ed. E. DÜMMLER, in M.G.H., *Epist.*, 4 (1895) 517-520 (ital. Übers. von S. PIUSSI in *Comm. XII Centenario* (1998), pp. 19-27.

Mss. Vat. lat. 3827, ff. 5v-13r, *saec. ix*; dazu H. MORDEK, *Bibliotheca capitularium regum Francorum manuscripta*, in M.G.H., *Hilfsmittel*, 15, München

Geschichtsquellen des deutschen Mittelalters

1995, pp. 858-863. München, Bayer. Staatsbibl., lat. 14468, ff. 27v-30v, *saec. ix, enthält nur das Glaubensbekenntnis*; v. Edd. WERMINGHOFF, p. 178.

Edd. in Surius, *Conc.*, 3 (1567) 257-267; in Mansi, 13 (1767) 829-853; in Migne, PL 99, coll. 283-302; A. WERMINGHOFF, in M.G.H., *Conc.*, 2/1 (1906) 179-195.

Transl. Italienisch: S. PIUSSI, v. *Comm.* XII Centenario (1998), pp. 31-73, *parallel zum lat. Text.*

Comm. HEFELE, III (1877²) 718-720; C. GIANNONI, Paulinus II. Patriarch von Aquileia, Wien 1896, pp. 87-95; WERMINGHOFF (1899) 474; P. PASCHINI, San Paolino patriarca († 802) e la chiesa Aquileiese alla fine del secolo 8, Udine 1906, pp. 96-113; HEFELE-LECLERCQ, III (1910) 1093-1095, 1255; PALLAZINI, I (1963) 290-291; R. HAUGH, Photius and the Carolingians. The Trinitarian Controversy, Belmont/Mass. 1975, pp. 55-59; A. DE NICOLA, Il contributo di Paolino di Aquileia alle questioni teologiche del secolo VIII, «Mem. stor. forogiuliesi» 66 (1986) 63-86; G. CUSCITO, Paolino di Aquileia nelle sinodi di Francoforte e di Cividale, in *Atti del convegno internazionale di studio su Paolino d'Aquileia nel XII centenario dell'episcopato*, cur. G. FORNASIR, Udine 1988, pp. 145-160; C. G. MOR, S. Paolino e Carlo Magno, in *Aquileia e le Venezie nell'Alto Medioevo. Atti della XVIII Settimana di Studi Aquileiesi*, Udine 1988, pp. 65-81; HARTMANN (1989) 117-119; H. KRAHWINKLER, Friaul im Frühmittelalter. Geschichte einer Region vom Ende des fünften bis zum Ende des zehnten Jahrhunderts, Wien 1992, pp. 164-166; XII Centenario del concilio di Cividale 796-1996. Convegno storico-teologico. *Atti*, cur. S. PIUSSI, Udine 1998; P. GEMEINHARDT, Die Filioque-Kontroverse zwischen Ost- und Westkirche im Frühmittelalter, Berlin – New York 2002, pp. 102-104, 127-133; S. BARRETT, The Rhythmical Songs of Paulinus of Aquileia, «Mittellat. Jahrb.» 40 (2005) 54-57.

Synode in Coetleu 848/49

Synode in Coetleu nahe Redon (Bretagne, dép. Ille-et-Vilaine), auf der vier oder fünf bretonische Bischöfe wegen Simonie abgesetzt wurden. Unmittelbare

Dokumente sind nicht erhalten, aber ausführliche historiographische Zeugnisse und ein Brief P. Leos IV. an die bretonischen Bischöfe (JE 2599); darin stellt der Papst die Rechtmäßigkeit des Verfahrens in Frage. Gleichzeitig bestätigt er 11 ihm zur Prüfung übersandte Vorschriften zum kirchlichen Leben, die folglich als Kanones der Synode gelten können.

Mss. v. Edd. HIRSCH-GEREUTH, pp. 582, 593.

Edd. A. HIRSCH-GEREUTH, in M.G.H., *Epist.*, 5 (1899) 593-596, (*nur der Brief Leos IV.*); W. HARTMANN, in M.G.H., *Conc.*, 3 (1984) 186-193, (*Brief Leos IV. und weitere Zeugnisse*).

Comm. R. MERLET, L'émancipation de l'église de Bretagne et le Concile de Tours (848-851), «Moyen Âge» 11 (1898) 1-21; WERMINGHOFF (1901) 615; L. LEVILLAIN, Les réformes ecclésiastiques de Noménoé (847-848). Etude sur les sources narratives, «Moyen Âge» 15 (1902) 201-257; F. LOT – L. HALPHEN, Le règne de Charles le Chauve (840-877), I, Paris 1909, pp. 213-217; L. DUCHESNE, Fastes épiscopaux de l'ancienne Gaule, II, Paris 1910², pp. 257-266; HEFELE-LECLERCQ, IV (1911) 1371-1389; PALLAZINI, I (1963) 303; v. Edd. HARTMANN, pp. 185-186; A. CHÉDEVILLE – H. GUILLOT, La Bretagne des saints et des rois, V^e-X^e siècle, Rennes 1984, pp. 266-272; K. HERBERS, «Zs. Kirchengesch.» 98 (1987) 418-419; HARTMANN (1989) 218-220; BAUER (1991) 55, 97-98; J. M. H. SMITH, Province and Empire. Brittany and the Carolingians, Cambridge 1992, pp. 154-157; K. HERBERS, Leo IV. und das Papsttum in der Mitte des 9. Jahrhunderts. Möglichkeiten und Grenzen päpstlicher Herrschaft in der späten Karolingerzeit, in *Päpste und Papsttum*, 27, Stuttgart 1996, pp. 320-336; K. HERBERS, Papstregesten 800–911. Teil 2: 844–872. Lieferung 1: 844–858, in *Regesta Imperii*, I/4/2/1 (1999) nr. 203; R. SCHIEFFER, Zum Umgang der Karolingerzeit mit Simonie, in *Scientia veritatis. Festschrift für Hubert Mordek zum 65. Geburtstag*, cur. O. MÜNSCH – TH. ZOTZ, Ostfildern 2004, pp. 117-118.

Synode in Compiègne 757

Fränkische Reichssynode unter Kg. Pippin in Compiègne (Picardie, dép. Oise) 757 Mai 23. Die

Geschichtsquellen des deutschen Mittelalters

Teilnehmer, 20 Bischöfe und weitere Kleriker, sind aus einer bei dieser Gelegenheit ausgestellten Urkunde Bf. Chrodegangs von Metz für das Kloster Gorze (Lorraine, dép. Moselle) bekannt. Die 21 Kanones behandeln überwiegend Fragen des Eherechts.

Mss. A. WERMINGHOFF, in M.G.H., Conc., 2/1 (1906) 59; H. MORDEK, *Bibliotheca capitularium regum Francorum manuscripta*, in M.G.H., Hilfsmittel, 15, München 1995, p. 1081 nr. 15.

Edd. in Sirmond, Conc. Gall., 2 (1629) 41-44; G. H. PERTZ, in M.G.H., LL., 1 (1835) 27-29; in Gousset, *Actes prov. Reims*, 1 (1842) 110-113; in Migne, PL 96, coll. 1513-1545 *aus ed. Pertz*; A. BORETIUS, in M.G.H., Capit., 1 (1883) 37-39.

Transl. Deutsch: v. Comm. HEFELE (1877²) 593-595. **Französisch:** v. Comm. HEFELE-LECLERCQ (1910) 941-943.

Comm. OELSNER, Pippin (1871) 293-318, 471-474; HEFELE, III (1877²) 592-593; WERMINGHOFF (1899) 468; BÖHMER-MÜHLBACHER (1908) nr. 85, 85a; HEFELE-LECLERCQ, III (1910) 940-941, 1251; DECLERCQ, I (1936) 137-140; PALAZZINI, I (1963) 313; HARTMANN (1989) 76-79.

Synode in Compiègne 871

Auf einer Reimser Provinzialsynode in Compiègne (Picardie, dép. Oise) im Januar 871 unter Leitung des Ebf. Hinkmar wurde Karlmann, der rebellische Sohn Kg. Karls des Kahlen, exkommuniziert. Dieser Beschluß wurde in zwei Briefen bekanntgemacht, einem an Ebf. Remigius von Lyon (A) und einem an Bf. Hinkmar von Laon, datiert 871 Januar 31 (B).

Mss. v. **Edd.** HARTMANN, p. 406 (A). *B ist nur im Rahmen der Akten von Douzy 871 überliefert.*

Edd. J. SIRMOND, *Hincmari archiepiscopi Remensis opera*, II, Lutetiae Parisiorum 1645, pp. 353-354 (A, *unvollständig*); in Mansi, 16 (1771) 605-606 (A), 606 (B); in Migne, PL 126, coll. 277-280 (A *aus ed. Sirmond*); W. HARTMANN, in M.G.H., Conc., 4 (1998) 407-409 (A), 447-448 (A *aus Douzy 871*), 448 (B).

Comm. WERMINGHOFF (1901) 643; HEFELE-LECLERCQ, IV (1911) 1345; C. DRIOUX, in *Dict. hist. géogr. eccl.*, XI (1949) 1062-1065 sub voce

„Carloman“; PALAZZINI, I (1963) 314; HARTMANN (1989) 325.

Synode in Coulaines 843

Westfränkische Reichsversammlung im November 843 in Coulaines (Pays de la Loire, dép. Sarthe) unter dem Vorsitz Kg. Karls des Kahlen. Im Vorfeld wurde eine Art Friedens- und Herrschaftsvertrag zwischen dem König sowie den geistlichen und weltlichen Großen geschlossen; dementsprechend behandeln die 6 Kanones der Synode, die als Kapitular Karls gestaltet sind, das Verhältnis zwischen König und Kirche. Laut J. NELSON ist der Text vom späteren Ebf. Hinkmar von Reims verfaßt.

Mss. v. **Edd.** HARTMANN, pp. 11-12; H. MORDEK, *Bibliotheca capitularium regum Francorum manuscripta*, in M.G.H., Hilfsmittel, 15, München 1995, p. 1106 nr. 254.

Edd. J. SIRMOND, *Karoli Calvi et Successorum aliquot Franciae regum Capitula*, Parisiis 1623, pp. 3-10; in Mansi, 18bis (1773) 1-6; G. H. PERTZ, in M.G.H., LL., 1 (1835) 376-378; in Migne, PL 138, coll. 527-532 *aus ed. Pertz*; A. BORETIUS – V. KRAUSE, in M.G.H., Capit., 2 (1897) 253-255; P. CLASSEN, *Politische Verträge des frühen Mittelalters*, Germering 1966, pp. 26-29 *aus ed. Boretius – Krause*; W. HARTMANN, in M.G.H., Conc., 3 (1984) 14-17.

Transl. Französisch: F. LOT – L. HALPHEN, *Le règne de Charles le Chauve (840-877)*, I, Paris 1909, pp. 91-94, *wiederholt in Comm.* LEDRU (1909), pp. 358-359; v. **Comm.** MAGNOU-NORTIER (1975), pp. 99-106.

Comm. HEFELE, IV (1879²) 109-110; WERMINGHOFF (1901) 611; A. LEDRU, *L'assemblée ou concile de Coulaines, en 843, «La Province du Maine»* 17 (1909) 357-373 (v. a. *zur Lokalisierung*); G. BUSSON, *A propos du concile de Coulaines en 843, ibid.* 410-412; HEFELE-LECLERCQ, IV (1911) 116, 1364-1370; PALAZZINI, I (1963) 355; P. CLASSEN, *Die Verträge von Verdun und von Coulaines 843 als politische Grundlagen des westfränkischen Reiches*, «Hist. Zs.» 196 (1963) 1-35, *wieder abgedruckt in* CLASSEN, *Ausgewählte Aufsätze, cur. J. FLECKENSTEIN, in Vorträge und Forschungen*, 28, Sigmaringen 1983, pp. 249-277; J. DEVISSE, *Hincmar archevêque de Reims*

Geschichtsquellen des deutschen Mittelalters

845 - 882, I, Genève 1975, pp. 287-290; E. MAGNOU-NORTIER, Foi et fidélité. Recherches sur l'évolution des liens personnels chez les francs du VII^e au IX^e siècle, Toulouse 1975, pp. 98-108; H. H. ANTON, Zum politischen Konzept karolingischer Synoden und zur karolingischen Brüdergemeinschaft, «Hist. Jahrb.» 99 (1979) 80-86, *wieder abgedruckt in* ANTON, Königtum – Kirche – Adel. Institutionen, Ideen, Räume von der Spätantike bis zum hohen Mittelalter. Dem Autor zur Vollendung des 65. Lebensjahres, *cur.* B. APSNER – Th. BAUER, Trier 2002, pp. 202-208; *v. Edd.* HARTMANN, pp. 10-11; E. BOURNAZEL, *in* Lex. MA, III (1986) 309-310; HARTMANN (1989) 202-203; BAUER (1991) 55, 98; J. NELSON, The Intellectual in Politics: Context, Content and Authorship in the Capitulary of Coulaines, Noember 843, *in* Intellectual life in the Middle Ages. Essays presented to Margaret Gibson, *cur.* L. SMITH – B. WARD, London 1992, pp. 1-14, *wieder abgedruckt in* NELSON, The Frankish World 750-900, London 1996, pp. 155-168; H. H. ANTON, Gesellschaftsspiegel und Gesellschaftstheorie in Westfranken/Frankreich. Spezifik, Kontinuitäten und Wandlungen, *in* Specula principum, *cur.* A. DE BENEDICTIS, *in* Ius commune, Sonderheft 117, Frankfurt/Main 1999, pp. 63-64; A. KRAH, Die Entstehung der „potestas regia“ im Westfrankenreich während der ersten Regierungsjahre Kaiser Karls II. (840–877), Berlin 2000, pp. 187-225; B. APSNER, Vertrag und Konsens im früheren Mittelalter. Studien zu Gesellschaftsprogrammatik und Staatlichkeit im westfränkischen Reich, *in* Trierer historische Forschungen 58, Trier 2005, *passim*; I. FEES, Die Regesten Karls des Kahlen 840 (823) – 877, *in* Regesta Imperii, I/2/1/1, Wien – Weimar – Köln 2007, nr. 396.

Synode in Diedenhofen 835

Nach dem Sturz und der Wiedereinsetzung Ks. Ludwigs des Frommen 833/34 wurde mit den angeblichen Urhebern der Rebellion abgerechnet; zu ihnen gehörte Ebf. Ebo von Reims, dem auf einer Synode in Diedenhofen/Thionville (Lorraine, dép. Moselle) 835 Februar 2 der Prozeß gemacht wurde. Erhalten sind die Abdankungserklärung Ebos (A),

datiert auf 835 März 4, sowie ein Bericht der anwesenden Bischöfe über den Vorgang (B), der auch A enthält. Beides ist von Hinkmar von Reims in sein Werk „De praedestinatione“ und in die Reimser Kirchengeschichte des Flodoard aufgenommen.

Mss. v. Edd. WERMINGHOFF, pp. 696 (A), 701 (B).

Edd. J. SIRMOND, Hincmari archiepiscopi Remensis opera, I, Lutetiae Parisiorum 1645, pp. 324-325 (B); G. H. PERTZ, *in* M.G.H., LL., 1 (1835) 370 (A); J. HELLER – G. WAITZ, *in* M.G.H., SS., 13 (1881) 473 (A), 471-473 (B) *aus Flodoard*; A. BORETIUS – V. KRAUSE, *in* M.G.H., Capit., 2/1 (1890) 57-58 (A); A. WERMINGHOFF, *in* M.G.H., Conc., 2/2 (1908) 702-703 (B); M. STRATMANN, *in* M.G.H., SS., 36 (1998) 186 (A), 183-187 (B) *aus Flodoard*.

Transl. Französisch: v. Comm. DEVISSE, p. 77 (A).

Comm. HEFELE, IV (1879²) 83-88; WERMINGHOFF (1899) 489-490; *v. Edd.* WERMINGHOFF, pp. 696-701 (*mit den indirekten Zeugnissen*); BÖHMER-MÜHLBACHER (1908) nr. 938 a, c; HEFELE-LECLERCQ, IV (1911) 87-92; PALAZZINI, V (1966) 306-308; E. BOSHOFF, Erzbischof Agobard von Lyon. Leben und Werk, *in* Kölner historische Abhandlungen, 17, Köln – Wien 1969, pp. 256-258; P. R. MCKEON, Archbishop Ebbo of Reims (816-835): A Study in the Carolingian Empire and Church, «Church History» 43 (1974) 442-444; J. DEVISSE, Hincmar archevêque de Reims 845-882, I, Genève 1975, pp. 74-38; HARTMANN (1989) 188-189; E. BOSHOFF, Ludwig der Fromme, Darmstadt 1996, pp. 211-212.

Synode in Dingolfing 770

Bayerische Synode in Dingolfing (Bayern), in der Überlieferung undatiert. Wenn die gemeinsam mit den Kanones überlieferte Verbrüderungsliste zu dieser Synode gehört, ist sie zwischen 765 und 777 zu datieren, wahrscheinlich auf ca. 770. Erhalten sind 12 Kanones, die überwiegend Regelungen zum weltlichen Recht als Ergänzung zur Lex Baiwariorum enthalten, sowie eine Verbrüderungsliste (falls diese tatsächlich zur Dingolfinger Synode gehört).

Mss. v. Edd. WERMINGHOFF, pp. 93, 96; Hartmann (1989) 93 n. 20; H. MORDEK, Bibliotheca capitularium regum Francorum manuscripta, *in* M.G.H., Hilfsmittel,

Geschichtsquellen des deutschen Mittelalters

15, München 1995, p. 1110.

Edd. H. CANISIUS, *Chronicon Victoris Episcopi Tununensis*, Ingolstadt 1600, pp. 131-133; in Mansi, 12 (1766) 851-853 (zu 772, nur die Kanones); J. MERKEL, in M.G.H., LL., 3 (1863) 459-462; A. WERMINGHOFF, in M.G.H., Conc., 2/1 (1906) 93-97; K.-L. AY, in *Dokumente zur Geschichte von Staat und Gesellschaft in Bayern*, I/1, München 1974, pp. 102-103 nr. 63 aus ed. *Werminghoff*.

Transl. v. *Comm.* HEFELE (1877²) 610-612. *Französisch:* v. *Comm.* HEFELE-LECLERCQ (1910) 959-963.

Comm. HEFELE, III (1877²) 607-609; ABEL-VON SIMSON, Karl der Große, I (1888²) 52-56 (zu 769); WERMINGHOFF (1899) 470; HEFELE-LECLERCQ, III (1910) 956-959, 1251; A. DUMAS, in *Dict. hist. géogr. eccl.*, XIV (1960) 489-490; PALAZZINI, II (1964) 4; HARTMANN (1989) 92-96; W. STÖRMER, Zum Prozeß sozialer Differenzierung bei den Bayern von der Lex Baiuvariorum bis zur Synode von Dingolfing, in *Typen der Ethnogenese unter besonderer Berücksichtigung der Bayern*, I, cur. H. WOLFRAM – W. POHL, Wien 1990, pp. 156-157; H. BERG, Zur Organisation der bayerischen Kirche und zu den bayerischen Synoden des 8. Jahrhunderts, *ibid.*, pp. 181-197; J. JAHN, Ducatus Baiuvariorum. Das bairische Herzogtum der Agilolfinger, in *Monographien zur Geschichte des Mittelalters*, 35, Stuttgart 1991, pp. 512-514 (zu 776/77); K. REINDEL, Bayerische Synoden im 8. Jahrhundert, in *Bayern. Vom Stamm zum Staat. Festschrift für Andreas Kraus zum 80. Geburtstag*, I, cur. K. ACKERMANN – A. SCHMID – W. VOLKERT, in *Schriftenreihe zur bayerischen Landesgeschichte*, 140/1, München 2002, pp. 9-13; S. FREUND, Von den Agilolfingern zu den Karolingern. Bayerns Bischöfe zwischen Kirchenorganisation, Reichsintegration und karolingischer Reform (700–847), in *Schriftenreihe zur bayerischen Landesgeschichte*, 144, München 2004, pp. 100-103.

Synode in Dingolfing 932

Synode der bayerischen Bischöfe in Dingolfing (Bayern) 932 Juli 16. Erhalten ist ein Synodalprotokoll

mit Bestimmungen hauptsächlich zur Liturgie; diese knüpfen direkt an die [Synode von Erfurt 932](#) wenige Wochen zuvor an.

Mss. v. *Edd.* PERTZ (1863) 482; B. KRUSCH, *Die Lex Bajuvariorum*, Berlin 1924, p. 74; A. SCHMID, *Das Bild des Bayernherzogs Arnulf (907-937) in der deutschen Geschichtsschreibung von seinen Zeitgenossen bis auf Wilhelm von Giesebrecht*, in *Regensburger Historische Forschungen*, 5, Kallmünz 1976, pp. 122-124 (zur Rezeption bei Johannes Aventin); v. *Edd.* HEHL, pp. 117-118.

Edd. C. MEICHELBECK, *Historia Frisingensis*, I/1, Augsburg 1724, 164; in Mansi, 18 (1773) 362; F. KUNSTMANN, *Die Kanonensammlung des Remedius von Chur*, Diss. Tübingen 1836, p. 61; G. H. PERTZ, in M.G.H., LL., 2 (1837) 171; G. H. PERTZ, «Arch. Gesellsch. ält. dt. Gesch.» 7 (1839) 826-827; F. M. WITTMANN, in *Quell. Erört. bayer. dt. Gesch.* [Series I], 1 (1856) 411-413; J. MERKEL, in M.G.H., LL., 3 (1863) 482-483; K. REINDEL, in *Quell. Erört. bayer. dt. Gesch.*, 11 (1953) 161, nur die *Praefatio* aus ed. *Merkel*; E.-D. HEHL, in M.G.H., Conc., 6/1 (1987) 120-124.

Comm. v. *Edd.* WITTMANN, pp. 408-409; HEFELE, IV (1879²) 591-592; G. WAITZ, *Jahrbücher des Deutschen Reichs unter der Herrschaft König Heinrichs I.*, Leipzig 1885³, pp. 148-149; HEFELE-LECLERCQ, IV (1911) 756-757; BOYE (1930) 50; PALAZZINI, II (1964) 4-5; L. WEINRICH, Laurentius-Verehrung in ottonischer Zeit, «*Jahrb. Gesch. Mittel-Ostdeutschlands*» 21 (1972) 49-52; A. AMIET, Die liturgische Gesetzgebung der deutschen Reichskirche in der Zeit der sächsischen Kaiser 922-1023, «*Zs. schweiz. Kirchengesch.*» 70 (1976) 56-70; J. A. FISCHER, *Die Freisinger Bischöfe von 906 bis 957*, München 1980, pp. 72-73; v. *Edd.* HEHL, pp. 115-117; WOLTER (1988) 36-38; G. ALTHOFF, *Amicitiae und Pacta. Bündnis, Einung und Gebetsgedenken im beginnenden 10. Jahrhundert*, in M.G.H., *Schriften*, 37 (1992) 75-81; L. HOLZFURTNER, *Gloriosus Dux. Studien zu Herzog Arnulf von Bayern (907–937)*, München 2003, pp. 71-72.

Synode an der Donau 796

Geschichtsquellen des deutschen Mittelalters

Auf einem Feldzug gegen die Awaren im Sommer 796 versammelte Kg. Pippin, Sohn Karls des Großen, die anwesenden Bischöfe zu einer Synode, um Fragen der geplanten Mission zu besprechen. Erhalten ist dazu nur unter dem Titel „Dictatus Paulini patriarchae“ eine Art Teil-Protokoll des Patriarchen Paulinus von Aquileia, das die Empfehlungen der Synode zu verschiedenen Problemen bei der Taufe wiedergibt. Dem Bericht der „Conversio Bagoariorum et Carantanorum“ zufolge wurden auf der Synode außerdem die Grenzen zwischen den Missionsgebieten der Bistümer Passau, Salzburg und Aquileia in Pannonien festgelegt.

Mss. Wien, Österr. Nationalbibl., 458, ff. 179-186, *saec. ix*; dazu O. MAZAL, Die Salzburger Dom- und Klosterbibliothek in karolingischer Zeit, «Codices Manuscripti» 3/2 (1977) 57-58 (*Inhaltsangabe des Codex*); B. BISCHOFF, Die südostdeutschen Schreibschulen und Bibliotheken in der Karolingerzeit, Teil II: Die vorwiegend österreichischen Diözesen. Wiesbaden 1980, pp. 155-156 nr. 158.

Edd. in Mansi, 13 (1767) 921-926; in Jaffé, Bibl., 6 (1873) 311-318 (*unter den Briefen Alcuins*); A. WERMINGHOFF, in M.G.H., Conc., 2/1 (1906) 172-176.

Comm. ABEL-VON SIMSON, Karl der Große, II (1888²) 128-129; C. GIANNONI, Paulinus II. Patriarch von Aquileia, Wien 1896, pp. 43-47; WERMINGHOFF (1899) 474; P. PASCHINI, San Paolino patriarca († 802) e la chiesa Aquileiese alla fine del secolo 8, Udine 1906, pp. 69-73; HEFELE-LECLERCQ, III (1910) 1237; L. WALDMÜLLER, Die ersten Begegnungen der Slawen mit dem Christentum und den christlichen Völkern vom 6. bis 8. Jahrhundert. Die Slawen zwischen Byzanz und Abendland, Amsterdam 1976, pp. 521-525; HARTMANN (1989) 116-117; B. WAVRA, Salzburg und Hamburg. Erzbistumsgründung und Missionspolitik in karolingischer Zeit, Berlin 1991, pp. 183-189; H. KRAHWINKLER, Friaul im Frühmittelalter. Geschichte einer Region vom Ende des fünften bis zum Ende des zehnten Jahrhunderts, Wien 1992, pp. 163-164; H. WOLFRAM, Salzburg – Bayern – Österreich. Die *Conversio Bagoariorum et Carantanorum* und die Quellen ihrer Zeit, in Mitt. Inst. österr. Geschforsch., Ergänzungsband 31, Wien – München 1995, p. 286; R. BRATOŽ, La

cristianizzazione degli Slavi negli atti del Convegno „ad ripas Danubii“ e del Concilio di Cividale, in XII Centenario del concilio di Cividale 796-1996. Convegno storico-teologico. Atti, cur. S. PIUSSI, Udine 1998, pp. 145-190.

Synode in Douzy 871

Westfränkische Reichssynode in Anwesenheit Kg. Karls des Kahlen 871 August 5 bis 14 in Douzy (Champagne-Ardenne, dépt. Ardennes). Verhandlungsgegenstand war der Prozeß gegen Bf. Hinkmar von Laon, gegen den nicht nur Ebf. Hinkmar von Reims, sondern auch Kg. Karl selbst Klage erhob. Einstimmig wurde die Absetzung des jüngeren Hinkmar beschlossen, seine Appellation an P. Hadrian II. blieb ohne Erfolg, und erst 878 wurde er auf der [Synode von Troyes](#) teilweise rehabilitiert. Zur Synode von Douzy ließ Hinkmar von Reims ein ausführliches Dossier erstellen, das folgende Teile enthält: Eine kurze Anklageschrift Karls des Kahlen, am Anfang unvollständig überliefert (A); eine Anklageschrift des älteren Hinkmar in 35 Kapiteln, der „Libellus expostulationis“, der über weite Teile mit seinem „Opusculum LV capitulorum“ übereinstimmt (vgl. [Attigny 870](#)) (B); die Stellungnahmen der einzelnen Bischöfe (C); ein ausführliches Verhandlungsprotokoll (D); sowie ein Synodalschreiben an P. Hadrian II. (E). Außerdem ist in dem Dossier auch der anschließende Briefwechsel mit P. Hadrian enthalten, der aber hier nicht mit aufgenommen ist (v. Edd. HARTMANN, pp. 528-569).

Mss. Paris, Bibl. nat., lat. 1594, in *Reims unter Aufsicht Ebf. Hinkmars erstellt*; dazu Edd. HARTMANN, pp. 411-412.

Edd. L. CELLOT, Concilium Duziacense I, Parisiis 1658, pp. 61-313; in Mansi, 16 (1771) 578-682; in Migne, PL 126, coll. 566-634 (B), 635-641 (E); W. HARTMANN, in M.G.H., Conc., 4 (1998) 417-547.

Comm. HEFELE, IV (1879²) 495-508; H. SCHRÖRS, Hinkmar Erzbischof vom Reims. Sein Leben und seine Schriften, Freiburg 1884 (*reimpr.* 1967), pp. 340-353; WERMINGHOFF (1901) 644-645; HEFELE-LECLERCQ, IV (1911) 619-635, 1345-1346; DECLERCQ, II (1958) 285-291; PALAZZINI, II (1964) 6; H. FUHRMANN,

Geschichtsquellen des deutschen Mittelalters

Einfluß und Verbreitung der pseudoisidorischen Fälschungen. Von ihrem Auftauchen bis in die neuere Zeit, I, in M.G.H., Schriften, 24/3 (1974) 669-672; J. DEVISSE, Hincmar archevêque de Reims 845-882, I, Genève 1975, pp. 766-785; P. R. MCKEON, Hincmar of Laon and Carolingian Politics, Urbana *et al.* 1978, pp. 132-155; Hartmann (1989) 325-327; J. NELSON, „Not Bishops' Bailiffs but Lords of the Earth”: Charles the Bald and the Problem of Sovereignty, in *The Church and Sovereignty c. 590-1918. Essays in Honour of Michael Wilks*, cur. D. WOOD, Oxford 1991, pp. 23-34 (zu den Briefen Karls des Kahlen); v. *Edd.* HARTMANN, pp. 410-411 (mit den indirekten Nachrichten); S. SCHOLZ, Politik - Selbstverständnis - Selbstdarstellung. Die Päpste in karolingischer und ottonischer Zeit, in *Historische Forschungen*, 26, Stuttgart 2006, pp. 218-222.

Synode in Douzy 874

Synode im Rahmen einer westfränkischen Reichsversammlung in Douzy (Champagne-Ardenne, dépt. Ardennes) 874 Juni 13. Erhalten sind ein Synodalschreiben an die Bischöfe in Aquitanien, das sich gegen inzestuöse Ehen und Kirchenräuber richtet (A), sowie das umfangreiche Protokoll über den Prozeß gegen eine Nonne namens Duda, die von einem Priester geschwängert worden war und zusammen mit diesem versucht hatte, ihre Äbtissin zu entmachten (B). Beide wurden zu Bußen verurteilt.

Edd. in Sirmond, Conc. Gall., 3 (1629) 408-421; in Mansi, 17A (1772) 281-298; in Gousset, Actes prov. Reims, 1 (1842) 411-430; W. HARTMANN, in M.G.H., Conc., 4 (1998) 581-596.

Comm. HEFELE, IV (1879²) 510-512; WERMINGHOFF (1901) 646; HEFELE-LECLERCQ, IV (1911) 638-639, 1347; DECLERCQ, II (1958) 292-295; PALAZZINI, II (1964) 6-7; J. DEVISSE, Hincmar archevêque de Reims 845-882, I, Genève 1975, pp. 463-465; HARTMANN (1989) 331-332; v. *Edd.* HARTMANN, pp. 579-580.

Synode in Düren 747

Synode des Bonifatius, die vermutlich 747 in Düren (Nordrhein-Westfalen) zusammentrat, wahrscheinlich

keine gesamtfränkische Reichssynode, sondern nur vom Reichsteil des Hausmeiers Karlmann (Austrasien). Eine genauere Datierung ergibt sich möglicherweise aus dessen Urkunde von 747 August 15. Die Beschlüsse sind uns nur indirekt überliefert durch einen Brief des Bonifatius an Ebf. Cuthbert von Canterbury (A) und einen Brief P. Zacharias' an 13 namentlich genannte Bischöfe, wohl die Teilnehmer der Synode (JE 2287, B). Inhaltlich werden die Gegenstände des Concilium Germanicum von 742 sowie der Synoden von Estinnes 743 und Soissons 744 wiederaufgenommen.

Mss. Beide Briefe sind nur im Briefcorpus des Bonifatius überliefert; v. *Edd.* TANGL, pp. vi-xxxii.

Edd. J. A. GILES, Sancti Bonifatii Opera, I, Londini 1844, pp. 139-147 (A), 163-165 (B); in Migne, PL, 89, coll. 763-768 (A), 948-949 (B); in Jaffé, Bibl., 3 (1866) 193-195 (B), 201-203 (A); E. DÜMLER, in M.G.H., Epist., 3 (1892) 350-356 (A), 362-364 (B); W. LEVISON, in M.G.H., Script. rer. Germ., 57 (1905) 178-179 (B als Teil von Otlohs Bonifatiusvita); A. WERMINGHOFF, in M.G.H., Conc., 2/1 (1906) 46-48 (Auszug aus A), 48-50 (B); M. TANGL, in M.G.H., Epist. sel., 1 (1916) 161-170 (A), 182-184 (B); v. *Transl.* RAU, parallel zur dt. Übers.

Transl. Deutsch: M. TANGL, in *Geschchr. dt. Vorz.*, 92 (1912) 154-164 (A), 176-178 (B); R. RAU, in *Ausgew. Quell.*, 4b (1968) 239-255 (A), 273-277 (B, beide parallel zum lat. Text aus ed. Tangl); F. P. SONNTAG, Die Briefe des Winfrid-Bonifatius, Leipzig 1985, pp. 225-238 (A). *Englisch:* E. KYLIE, The English Correspondence of Saint Boniface, London 1911 (*reimpr.* 1924, 1966), pp. 176-191; E. EMERTON, in *Records of Civil.*, 31 (1940) 136-141.

Comm. HEFELE, III (1877²) 552-560; HEFELE-LECLERCQ, III (1910) 893-903; M. TANGL, Studien zur Neuausgabe der Bonifatius-Briefe, «N. Arch.» 41 (1919) 64 nr. 56; DECLERCQ, I (1936) 125-130; J. JARNUT, Bonifatius und die fränkischen Reformkonzilien (743-748), «Zs. Rechtsgesch. Kanon. Abt.» 65 (1979) 16-26 (Datierung auf 748, Zuordnung der Beschlüsse zu mehreren Synoden); H. J. SCHÜSSLER, Die fränkische Reichsteilung von Vieux-Poitiers (742) und die Reform der Kirche in den Teilreichen Karlmanns und Pippins. Zu den Grenzen

Geschichtsquellen des deutschen Mittelalters

der Wirksamkeit des Bonifatius, «Francia» 13 (1985) 78-79, 95-97; HARTMANN (1989) 60-62; I. HEIDRICH, Synode und Hoftag in Düren im August 747, «Dt. Arch.» 50 (1994) 415-440; S. SCHIPPERGES, Bonifatius ac socii eius. Eine sozialgeschichtliche Untersuchung des Winfrid-Bonifatius und seines Umfeldes, in Quellen und Abhandlungen zur mittelhochdeutschen Kirchengeschichte, 79, Mainz 1996, pp. 347-348; J. SEMMLER, Bonifatius, die Karolinger und „die Franken“, in Mönchtum – Kirche – Herrschaft 750–1000, cur. D. R. BAUER *et al.*, Sigmaringen 1998, p. 38; H. WAGNER, Bonifatiusstudien, in Quellen und Forschungen zur Geschichte des Bistums und Hochstifts Würzburg, 60, Würzburg 2003, pp. 156-165; M. GLATTHAAR, Bonifatius und das Sakrileg. Zur politischen Dimension eines Rechtsbegriffs, in Freiburger Beiträge zur mittelalterlichen Geschichte, 17, Frankfurt/Main *et al.* 2004, pp. 325-334.

Synode in Duisburg 929

Synode, die wohl auf Initiative Kg. Heinrichs I. 929 in Duisburg (Nordrhein-Westfalen) zusammentrat; vermutlich waren Bischöfe aus den Kirchenprovinzen Köln und Trier anwesend. Von den 13 dort beschlossenen Kanones sind nur die Rubriken überliefert; ihr Inhalt bleibt weitgehend unbekannt, da sie sich vorwiegend auf nicht identifizierbare Personen beziehen.

Mss. München, Bayer. Staatsbibl., lat. 27246, f. 92v, saec. x; v. **Edd.** HEHL, pp. 6-10, 91; H. HOFFMANN, Schreibschulen des 10. und des 11. Jahrhunderts im Südwesten des Deutschen Reichs, in M.G.H., Schriften, 53 (2004) 286-287 (*lokalisiert die Hs. nach Straßburg*).

Edd. G. H. PERTZ, in M.G.H., LL., 2/1 (1837) 18, 551; L. WEILAND, in M.G.H., Const., 1 (1893) 632; E.-D. HEHL, in M.G.H., Conc. 6/1 (1987) 92.

Comm. HEFELE, IV (1879²) 588 (*zum Jahr 928*); G. WAITZ, Jahrbücher des Deutschen Reichs unter der Herrschaft König Heinrichs I., Leipzig 1885³, p. 136; HEFELE-LECLERCQ, IV (1911) 752 (*zum Jahr 928*); BOYE (1930) 49; PALAZZINI, II (1964) 19; v. **Edd.** HEHL, pp. 89-91; WOLTER (1988) 29-30.

Synode in Erfurt 932

Reichssynode, die auf Befehl Kg. Heinrichs I. 932 Juni 1 in Erfurt (Thüringen) zusammentrat. Die Beschlüsse sind in zwei Fassungen überliefert: als „Gesta synodalia“ (A) und als „Breviarium canonum“ (B); sie behandeln vor allem liturgische Fragen. Außerdem ist ein Brief des Dogen Petrus Candianus II. von Venedig (932-939) über die Zwangsbekehrung der Juden erhalten, der vermutlich auf der Erfurter Synode verlesen wurde, v. **Edd.** HEHL, pp. 113-114.

Mss. v. **Edd.** HEHL, pp. 101-103; H. HOFFMANN, Schreibschulen des 10. und des 11. Jahrhunderts im Südwesten des Deutschen Reichs, in M.G.H., Schriften, 53 (2004) 286-287 (*lokalisiert München, Bayer. Staatsbibl., lat. 27246, die wichtigste Überlieferung von A, nach Straßburg*).

Edd. in Baronio, 11 (1605) 803-804 (A); in Mansi, 18 (1773) 361-363 (A); G. H. PERTZ, in M.G.H., LL., 2 (1837) 18 (A); F. M. WITTMANN, in Quell. Erört. bayer. dt. Gesch. [Series I], 1 (1856) 410-411 (B); L. WEILAND, in M.G.H., Const., 1 (1893) 3-4 (A), 4-6 (B); E.-D. HEHL, in M.G.H., Conc. 6/1 (1987) 106-110 (A), 110-113 (B).

Comm. HEFELE, IV (1879²) 590-591; G. WAITZ, Jahrbücher des Deutschen Reichs unter der Herrschaft König Heinrichs I., Leipzig 1885³, pp. 145-148; BÖHMER-OTTENTHAL (1893) nr. 41a; HEFELE-LECLERCQ, IV (1911) 754-755; BOYE (1930) 49-50; PALAZZINI, II (1964) 47; L. WEINRICH, Laurentius-Verehrung in ottonischer Zeit, «Jahrb. Gesch. Mittel-Ostdeutschlands» 21 (1972) 49-52; F. LOTTER, Zu den Anfängen deutsch-jüdischer Symbiose in frühottonischer Zeit, «Arch. Kulturgesch.» 55 (1973) 6-13 (*zum Brief des Dogen*); A. AMIET, Die liturgische Gesetzgebung der deutschen Reichskirche in der Zeit der sächsischen Kaiser 922-1023, «Zs. schweiz. Kirchengesch.» 70 (1976) 35-56; v. **Edd.** HEHL, pp. 96-101; WOLTER (1988) 30-34; G. ALTHOFF, Amicitiae und Pacta. Bündnis, Einung und Gebetsgedenken im beginnenden 10. Jahrhundert, in M.G.H., Schriften, 37 (1992) 75-81.

Synode in Estinnes 743

Fränkische Reichssynode, die 743 (wahrscheinlicher

Geschichtsquellen des deutschen Mittelalters

als 744) März 1 unter Leitung des Bonifatius in Estinnes (L'Estene, Hainaut/Belgien) zusammentrat. Das Problem der ungesicherten Datierung – die handschriftliche Überlieferung nennt keine Jahreszahl – hängt mit dem Datierungsproblem des [Concilium Germanicum von 742](#) und der Bistumsgründungen des Bonifatius 741/42 zusammen. Versammelt waren vermutlich die Bischöfe aus dem Teilreich des Hausmeiers Karlmann (Austrasien). Beschlossen und durch Karlmann in einem Kapitular bekanntgemacht wurden 4 Kanones zu verschiedenen Anliegen der Kirchenreform, die sich an den Kanones des [Concilium Germanicum von 742](#) orientieren. In der ältesten Handschrift (Vat. Pal. lat. 577) findet sich ein Verzeichnis von heidnischen Handlungen, der sog. „Indiculus superstitionum et paganiarum“, ed. A. BORETIUS, in M.G.H., Capit. 1 (1883) 223, den man mit der Synode von Estinnes in Zusammenhang gebracht hat; er stammt aus dem Umfeld des Bonifatius und gehört vielleicht wirklich zu den Reformsynoden von 742-744, doch ist die Zuweisung an eine bestimmte Synode ungewiß.

Mss. A. NÜRNBERGER, Zur handschriftlichen Überlieferung der Werke des hl. Bonifatius, «N. Arch.» 8 (1883) 307-309; v. *Edd.* WERMINGHOFF, p. 6; H. MORDEK, Bibliotheca capitularium regum Francorum manuscripta, in M.G.H., Hilfsmittel, 15, München 1995, p. 1080 nr. 11 und 960-964. *Die älteste Handschrift ist Vat. Pal. lat. 577 saec. VIII ex.; dazu* MORDEK, Bibliotheca capitularium, pp. 774-779; C. STAITI, „Indiculus“ und „Gelöbniß“. Altsächsisches im Kontext der Überlieferung. Nebst einer Edition einiger Texte des Cod. Vat. Pal. 577, in Volkssprachig-lateinische Mischtexte und Textensembles in der althochdeutschen, altsächsischen und altenglischen Überlieferung, cur. R. BERGMANN, Heidelberg 2003, pp. 331-384. *Einen eigenen Überlieferungszeitpunkt bildet das Briefcorpus des Bonifatius.*

Edd. in Baronio, 9 (1600) 152 (aus *Benedictus Levita*); in Mansi, 12 (1766) 369-371; G. H. PERTZ, in M.G.H., LL., 1 (1835) 18; F. H. KNUST, in M.G.H., LL., 2/2 (1837) 46 (aus *Benedictus Levita*); in Gousset, Actes prov. Reims, 1 (1842) 94-95; J. A. GILES, Sancti Bonifatii Opera, II, Londini 1844, pp.

15-16; in Migne, PL 89, coll. 809-810; in Migne, PL 96, coll. 1503-1504 *aus ed. Pertz*; in Jaffé, Bibl., 3 (1866) 127-130; D. BARTOLINI, Di S. Zaccaria papa et degli anni del suo pontificato, Ratisbona 1879, pp. [12]-[13] nr. 6; A. BORETIUS, in M.G.H., Capit., 1 (1883) 27-28; E. DÜMMLER, in M.G.H., Epist., 3 (1892) 312; A. WERMINGHOFF, in M.G.H., Conc., 2/1 (1906) 6-7; M. TANGL, in M.G.H., Epist. sel., 1 (1916) 101-102 (aus der Überlieferung der Bonifatius-Briefe); v. *Transl.* RAU, parallel zur dt. Übers.

Transl. Deutsch: v. *Comm.* Hefele (1877²) 502-503; M. TANGL, in Geschschr. dt. Vorz., 92 (1912) 91-93; R. RAU, in Ausgew. Quell., 4b (1968) 383-385, parallel zum lat. Text aus ed. Werminghoff. **Englisch:** E. EMERTON, in Records of Civil., 31 (1940) 93-94. **Französisch:** v. *Comm.* Hefele-Leclercq (1910) 827-834.

Comm. HEFELE, III (1877²) 501-513, 522-533; WERMINGHOFF (1899) 464-465; B. SEPP, Zur Chronologie der ersten vier fränkischen Synoden des 8. Jahrhunderts, «Hist. Jahrb.» 22 (1901) 317-329 und 23 (1902) 826-831 (Datierung auf 744), dagegen A. WERMINGHOFF, «N. Arch.» 27 (1902) 541 und 28 (1903) 545-546; B. SEPP, Nochmals die ersten fränkischen Synoden des 8. Jahrh., «Hist. Jahrb.» 25 (1904) 439-445; A. WERMINGHOFF, Zu den fränkischen Reformsynoden des 8. Jahrh., «N. Arch.» 32 (1907) 221-236 (über fälschlich zugeschriebene Kanones); Böhmer-Mühlbacher (1908) nr. 45 (zu 743); HEFELE-LECLERCQ, III (1910) 825-844, 1248; M. TANGL, Studien zur Neuausgabe der Bonifatius-Briefe, «N. Arch.» 40 (1916) 766-776 (Datierung auf 743); DECLERCQ, I (1936) 120-122; Th. SCHIEFFER, Winfrid-Bonifatius und die christliche Grundlegung Europas, Freiburg 1954, pp. 215-219; PALAZZINI, II (1964) 248; H. HOMANN, Der Indiculus superstitionum et paganiarum und verwandte Denkmäler, Diss. Göttingen 1965 (Datierung des Indiculus an das Ende des 8. Jh.); K.-U. JÄSCHKE, Die Gründungszeit der mitteldeutschen Bistümer und das Jahr des Concilium Germanicum, in Festschrift für Walter Schlesinger, II, cur. H. BEUMANN, Köln – Wien 1974, pp. 71-136 (Datierung auf 744); J. JARNUT, Bonifatius und die fränkischen Reformkonzilien (743-748), «Zs. Rechtsgesch. Kanon. Abt.» 65 (1979) 2-9 (Datierung

Geschichtsquellen des deutschen Mittelalters

auf 744); H. J. SCHÜSSLER, Die fränkische Reichsteilung von Vieux-Poitiers (742) und die Reform der Kirche in den Teilreichen Karlmanns und Pippins. Zu den Grenzen der Wirksamkeit des Bonifatius, «Francia» 13 (1985) 92-93 (*Datierung auf 743*); HARTMANN (1989) 53-55; G. WOLF, Mögliche Gründe für Karlmanns d. Ä. Resignation 747. Ein kanonistischer Versuch, «Zs. Rechtsgesch. Kan. Abt.» 78 (1992) 517-531; H. MORDEK, Bibliotheca capitularium regum Francorum manuscripta, in M.G.H., Hilfsmittel, 15, München 1995, pp. 776-777 (*zum Indiculus, mit Datierung in die Jahre 742-744*); J. SEMMLER, Bonifatius, die Karolinger und „die Franken“, in Mönchtum – Kirche – Herrschaft 750–1000, cur. D. R. BAUER et al., Sigmaringen 1998, pp. 23-24; M. GLATTHAAR, Bonifatius und das Sakrileg. Zur politischen Dimension eines Rechtsbegriffs, in Freiburger Beiträge zur mittelalterlichen Geschichte, 17, Frankfurt/Main et al. 2004, pp. 117-163, 239-307, 435-599 (*zum Indiculus, mit Datierung auf ca. 740*); J. PALMER, Defining paganism in the Carolingian World, «Early Medieval Europe» 15 (2007) 407-408 (*zum Indiculus*); U. NONN, Castitas et vitae et fidei et doctrinae – Bonifatius und die Reformkonzilien, in Bonifatius – Leben und Nachwirken. Die Gestaltung des christlichen Europa im Frühmittelalter, cur. F. J. FELTEN – J. JARNUT – L. E. VON PADBERG, in Quellen und Abhandlungen zur mittelhessischen Kirchengeschichte, 121, Mainz 2007, pp. 271-280.

Synode in Fismes 881

Westfränkische Synode unter Leitung Ebf. Hinkmars von Reims April 881 in Fismes (Champagne-Ardenne, dépt. Marne). Neben Reimser Suffraganen nahm auch Bf. Sigemund von Meaux (Kirchenprovinz Sens) teil. Das Synodalschreiben (A) richtet sich an den westfränkischen Kg. Ludwig III. und stellt in 8 ausführlichen Kanones teils verschiedene Reformforderungen, teils gibt es in einer Art Fürstenspiegel Anweisungen zur richtigen Regierungsweise. Außerdem richtete Hinkmar im Namen der Synode noch ein weiteres Schreiben an den König wegen der Neubesetzung des Bistums Beauvais

(Picardie, dépt. Oise) (B).

Mss. Paris, Bibl. nat., lat. 13953, ff. 73r-88v, saec. ix ex. (A, unvollständig); *ibid.*, Coll. Baluze 205, ff. 77r-78v, saec. xvii (B); v. *Comm.* SCHMITZ, pp. 480, 485-486.

Edd. in Sirmond, Conc. Gall., 3 (1629) 502-516 (A); in Mansi, 17 (1772) 537-556 (A); in Migne, PL 125, coll. 1069-1086 (A); v. *Comm.* SCHMITZ, pp. 480-484 (B).

Comm. HEFELE, IV (1879²) 542-543; WERMINGHOFF (1901) 657; HEFELE-LECLERCQ, IV (1911) 685-686, 1356; H. BARION, Das fränkisch-deutsche Synodalrecht des Frühmittelalters, Bonn – Köln 1931, pp. 294-296; DECLERCQ, II (1958) 317-319; PALAZZINI, II (1964) 72-73; H. H. ANTON, Fürstenspiegel und Herrscherethos in der Karolingerzeit, in Bonner Historische Forschungen, 32, Bonn 1968, pp. 236-239; J. DEVISSE, Hincmar archevêque de Reims 845-882, I, Genève 1975, pp. 990-997; J. T. NELSON, Kingship, law and liturgy in the political thought of Hincmar of Rheims, «Engl. Hist. Rev.» 92 (1977) 247-248; G. SCHMITZ, Hinkmar von Reims, die Synode von Fismes 881 und der Streit um das Bistum Beauvais, «Dt. Arch.» 35 (1979) 463-479; HARTMANN (1989) 340-342; H. H. ANTON, Gesellschaftsspiegel und Gesellschaftstheorie in Westfranken/Frankreich. Spezifik, Kontinuitäten und Wandlungen, in Specula principum, cur. A. DE BENEDICTIS, in Ius commune, Sonderheft 117, Frankfurt/Main 1999, pp. 73-75.

Synode in Frankfurt 794

Fränkische Reichssynode im Juni 794 in Frankfurt am Main (Hessen) unter Kg. Karl dem Großen. Hauptgegenstände waren der spanische Adoptianismus und die Frage der Bilderverehrung, besonders die Beschlüsse der Synode von Nizäa 787. Außerdem wurde der Fall Hz. Tassilos von Bayern noch einmal aufgenommen und endgültig beigelegt. Überliefert ist ein Kapitular Karls, das im ersten Teil und am Schluß (c. 1-10 und 55-56) eine Art Protokoll der Synode bietet und im zweiten Teil (c. 11-54) Bestimmungen zu verschiedenen Aspekten des kirchlichen Lebens enthält. Außerdem wurden im Zusammenhang der

Geschichtsquellen des deutschen Mittelalters

Synode einige Briefe mit den spanischen Bischöfen und P. Hadrian I. gewechselt, v. *Edd.* WERMINGHOFF, pp. 110-164. In das Umfeld der Synode gehören auch die Libri Carolini, q.v. unter dem Stichwort „Carolus Magnus imp.“

Mss. v. *Edd.* BORETIUS, p. 73; v. *Edd.* WERMINGHOFF, p. 165; H. MORDEK, Bibliotheca capitularium regum Francorum manuscripta, in M.G.H., Hilfsmittel, 15, München 1995, p. 1083 nr. 28.

Facs. v. *Comm.* 794 (1994), pp. 9-18 aus ms. Paris, *Bibl. nat., lat. 4628A.*

Transl. Deutsch: v. *Comm.* 794 (1994), pp. 19-23.

Edd. in Sirmond, Conc. Gall., 2 (1629) 192-201; in Mansi, 13 (1767) 907-909, nur die Rubriken; G. H. PERTZ, in M.G.H., LL., 1 (1835) 71-75; in Migne, PL 97, coll. 191-200 aus ed. Pertz; A. BORETIUS, in M.G.H., Capit., 1 (1883) 73-78; A. WERMINGHOFF, in M.G.H., Conc., 2/1 (1906) 165-171.

Comm. E. CAHUZAC, La vérité sur une décision du concile de Francofort, «Revue du monde catholique» 1 (1861) 193-205, 490-499; HEFELE, III (1877²) 678-693; ABEL-VON SIMSON, Karl der Große, II (1888²) 63-84; WERMINGHOFF (1899) 472-473; J. SCHWANE, Histoire des dogmes, IV, Paris 1903, pp. 375-377; v. *Edd.* WERMINGHOFF, pp. 110-111; BÖHMER-MÜHLBACHER (1908²) nr. 324; HEFELE-LECLERCQ, III (1910) 1045-1060, 1240-1246, 1254-1255; H. BARION, Der kirchenrechtliche Charakter des Konzils von Frankfurt 794, «Zs. Rechtsgesch. Kanon. Abt.» 19 (1930) 139-170; H. BARION, Das fränkisch-deutsche Synodalrecht des Frühmittelalters, Bonn – Köln 1931, pp. 281-284; DeClercq, I (1936) 184-191; F. L. GANSHOF, Observations sur le Synode de Francofort 794, in *Miscellanea historica in honorem Alberti De Meyer*, I, Louvain – Bruxelles 1946, pp. 306-318; G. HAENDLER, Epochen karolingischer Theologie, Berlin 1958, pp. 36-40; L. WALLACH, Alcuin and Charlemagne. Studies in Carolingian History and Literature, Ithaca/NY 1959, pp. 147-168; H. B. MEYER, Zur Stellung Alkuins auf dem Frankfurter Konzil (794), «Zs. kath. Theol.» 81 (1959) 455-460; PALAZZINI, II (1964) 86-87; M. SCHALLES-FISCHER, Pfalz und Fiskus Frankfurt. Eine Untersuchung zur Verfassungsgeschichte des fränkisch-deutschen Königtums, Göttingen 1969, pp. 506-508

(*Zusammenstellung der Quellenbelege*); H. J. SIEBEN, Die Konzilsidee der alten Kirche, Paderborn *et al.* 1979, pp. 324-343; E. ORTH, in *Die deutschen Königspfalzen*, I: Hessen, 2, Göttingen 1985, pp. 178-182 (*Zusammenstellung der Quellenbelege*); W. HARTMANN, in *Lex. MA*, IV (1989) 740-741; HARTMANN (1989) 105-115; G. CUSCITO, Paolino di Aquileia nelle sinodi di Francoforte e di Cividale, in *Atti del convegno internazionale di studio su Paolino d'Aquileia nel XII centenario dell'episcopato*, cur. G. FORNASIR, Udine 1988, pp. 145-160; W. HARTMANN, Das Konzil von Frankfurt 794 und Nizäa 787, «*Annuaire Historiae Conciliorum*» 20 (1988) 307-324; 794 – Karl der Große in Frankfurt am Main. Ein König bei der Arbeit. Ausstellung zum 1200-Jahre-Jubiläum der Stadt Frankfurt am Main, cur. J. FRIED *et al.*, Sigmaringen 1994; Das Frankfurter Konzil von 794. Kristallisationspunkt karolingischer Kultur. Akten zweier Symposien (vom 23. bis 27. Februar und vom 13. bis 15. Oktober 1994) anlässlich der 1200-Jahrfeier der Stadt Frankfurt am Main, 2 voll., cur. R. BERNDT, in *Quellen und Abhandlungen zur mittelhochdeutschen Kirchengeschichte*, 80, Mainz 1997; D. HÄGERMANN, Karl der Große. Herrscher des Abendlandes, Berlin 2000, pp. 334-350; P. MEYVAERT, Medieval Notions of Publication: The „Unpublished“ Opus Caroli regis contra synodum and the Council of Frankfurt (794), «*Journal of Medieval Latin*» 12 (2002) 78-89; P. GEMEINHARDT, Die Filioque-Kontroverse zwischen Ost- und Westkirche im Frühmittelalter, Berlin – New York 2002, pp. 90-102; D. A. BULLOUGH, Alcuin. Achievement and Reputation, Leiden 2004, pp. 419-431; H. G. THÜMMEL, Die Konzilien zur Bilderfrage im 8. und 9. Jahrhundert, Paderborn *et al.* 2005, pp. 227-228; H. J. SIEBEN, Studien zur Gestalt und Überlieferung der Konzilien, Paderborn *et al.* 2005, pp. 363-398 (*zur neuzeitlichen Rezeption*).

Synode in Frankfurt 951

Reichssynode in Frankfurt am Main (Hessen) im Januar 951 in Anwesenheit Kg. Ottos I. Erhalten sind lediglich zwei Bestimmungen zum Eherecht und zur Rechtsstellung von Klöstern. Da diese Vorschriften eher den Charakter eines königlichen Kapitulars als

Geschichtsquellen des deutschen Mittelalters

den von Konzilskanones haben, ist der Synodalcharakter der Versammlung nicht gesichert.

Mss. v. *Edd.* HEHL, pp. 180-182.

Edd. E. BALUZE, *Reginonis Prumiensis abbatis de ecclesiasticis disciplinis et religione christiana libri duo*, Parisiis 1671, pp. 410-411; *in* Mansi, 18 (1773) 435-436; F. G. A. WASSERSCHLEBEN, *Reginonis abbatis Prumiensis libri duo de synodalibus causis et disciplinis ecclesiae*, Lipsiae 1840, pp. 437-438; *in* Migne, PL 132, coll. 382-383 *aus ed. Baluze*; L. WEILAND, *in* M.G.H., Const., 1 (1893) 17; E.-D. HEHL, *in* M.G.H., Conc., 6/1 (1987) 183-184.

Transl. Deutsch: L. WEINRICH, *in* *Ausgew. Quell.*, 32 (1977) 33, *parallel zum lat. Text aus ed. Weiland*.

Comm. KÖPKE-DÜMMLER, Otto der Große (1876) 187-188; HEFELE, IV (1879²) 602; BÖHMER-OTTENTHAL (1893) nr. 193; HEFELE-LECLERCQ, IV (1911) 783; BOYE (1930) 52-53; PALAZZINI, II (1964) 87-88; v. *Edd.* HEHL, pp. 178-179; WOLTER (1988) 57.

Synode in Herstal 779

Erste Synode Kg. Karls d. Gr. im März 779 in Herstal (Hesta, Liège/Belgien). Beschlossen wurden 23 Kanones zu verschiedenen Themen des kirchlichen Lebens, die vom König in einem Kapitular bekanntgemacht wurden. Nach H. MORDEK wurde auf einer gleichzeitigen Reichsversammlung ein zweites Kapitular („*Capitulare episcoporum*“) beschlossen (*Edd.* BORETIUS p. 52, *Mss.* WERMINGHOFF p. 108-109, *Comm.* MORDEK pp. 50-52), das auf eine vorausgegangene Hungersnot Bezug nimmt; entgegen älterer Vermutung handelt es sich dabei also nicht um die Beschlüsse einer eigenen Synode.

Mss. v. *Edd.* BORETIUS, pp. 46-47; A. WERMINGHOFF, *in* M.G.H., Conc., 2/1 (1906) 106-107; H. MORDEK, *Bibliotheca capitularium regum Francorum manuscripta*, *in* M.G.H., Hilfsmittel, 15, München 1995, p. 1081-1082, nr. 20; v. *Comm.* BUCK, p. 55 n. 3. *Eine Gruppe von italienischen Handschriften hat nur 14 Kanones, diese sind jedoch meist ausführlicher.*

Edd. M. GOLDAST, *Collectio constitutionum imperialium*, III, Francofurti 1713, pp. 120-122 (*zum Jahr 778*); *in* Mansi, 12 (1766) 893-898; G. H. PERTZ,

in M.G.H., LL., 1 (1835) 36-39; *in* Migne, PL 97, coll. 125-134 *aus ed. Pertz*; A. BORETIUS, *in* M.G.H., Capit., 1 (1883) 47-51.

Transl. Deutsch: v. *Comm.* Hefele (1877²) 623-625.

Comm. HEFELE, III (1877²) 623-625; WERMINGHOFF (1899) 471-472; BÖHMER-MÜHLBACHER (1908) nr. 219; HEFELE-LECLERCQ, III (1910) 977-981, 1236, 1252; F. L. GANSHOF, *Notes sur deux capitulaires non datés de Charlemagne*, *in* *Miscellanea historica in honorem Leonis van der Essen*, I, Brussel – Parijs 1947, pp. 123-133 (*Datierung des „Capitulare episcoporum“ auf 792/93*); PALAZZINI, II (1964) 166-167; A. E. VERHULST, *Karolingische Agrarpolitik: Das Capitulare de Villis und die Hungersnöte von 792/93 und 805/06*, «*Zeitschrift für Agrargeschichte und Agrarsoziologie*» 13 (1965) 182-187 (*zum „Capitulare episcoporum“*); HARTMANN (1989) 99-102; Th. M. BUCK, *Admonitio und Praedicatio. Zur religiös-pastoralen Dimension von Kapitularien und kapitulariennahen Texten (507-814)*, *in* *Freiburger Beiträge zur mittelalterlichen Geschichte*, 9, Frankfurt/Main *et al.* 1997, pp. 55-66 (*zum „Capitulare episcoporum“*); D. HÄGERMANN, *Karl der Große. Herrscher des Abendlandes*, Berlin 2000, pp. 167-168 (*zum „Capitulare episcoporum“*); M. GLATTHAAR, *Bonifatius und das Sakrileg. Zur politischen Dimension eines Rechtsbegriffs*, *in* *Freiburger Beiträge zur mittelalterlichen Geschichte*, 17, Frankfurt/Main *et al.* 2004, pp. 355-357; H. MORDEK, *Karls des Großen zweites Kapitular von Herstal und die Hungersnot der Jahre 778/779*, «*Dt. Arch.*» 61 (2005) 1-52; H. J. HUMMER, *Politics and power in early medieval Europe. Alsace and the Frankish Realm, 600-1000*, *in* *Cambridge studies in medieval life and thought. Series 4*, 65, Cambridge 2005, pp. 79-81.

Synode in Herstal 920

Westfränkische Reichssynode in Herstal (Hesta, Liège/Belgien) im Herbst 920 zur Klärung des Lütticher Bistumsstreits, der Auseinandersetzung um den Bischofsstuhl von Lüttich/Liège/Luik zwischen den Kandidaten Hilduin und Richar. Erhalten ist ein Rundschreiben Kg. Karls III. (des Einfältigen), das die

Geschichtsquellen des deutschen Mittelalters

Ergebnisse der Synode zusammenfaßt. In c. 7 wird außerdem eine vorangegangene Kölner Provinzialsynode in derselben Angelegenheit erwähnt. Die endgültige Entscheidung fiel auf der [Synode von Rom 921](#).

Mss. Keine eigenständige handschriftliche Überlieferung mehr vorhanden.

Edd. J. SIRMOND, *Karoli Calvi et successorum aliquot Franciae regum capitula*, Paris 1623, pp. 472-479; in Mansi, 18 (1773) 317-319; G. H. PERTZ, in M.G.H., LL., 1 (1835) 565-567 aus ed. Sirmond; in Migne, PL 138, coll. 813-816, aus ed. Pertz; A. BORETIUS, in M.G.H., Capit., 2 (1897) 378-381, aus ed. Sirmond; E.-D. HEHL, in M.G.H., Conc., 6/1 (1987) 44-48, aus ed. Sirmond. Weitere Drucke, alle nach ed. Sirmond, bei HEHL, p. 43.

Comm. R. PARISOT, *Le royaume de Lorraine sous les Carolingiens (843-923)*, Paris 1898, pp. 635-640; H. ZIMMERMANN, *Der Streit um das Lütticher Bistum vom Jahre 920/21. Geschichte, Quellen und kirchenrechtshistorische Bedeutung*, «Mitt. Inst. österr. Geschforsch.» 65 (1957) 20-30; WOLTER (1988) 21-22; H. ZIMMERMANN, *Die Beziehungen Roms zu Frankreich im saeculum obscurum*, in *L'Église de France et la Papauté (X^e-XIII^e siècle)*. Die französische Kirche und das Papsttum (10.-13. Jahrhundert), cur. R. GROSSE, Bonn 1993, pp. 39-41.

Synode in Hohenaltheim 916

Ostfränkische Reichssynode in Hohenaltheim/Ries (Bayern) 916 September 20, in Anwesenheit des päpstlichen Legaten Bf. Petrus von Orte, wahrscheinlich auch Kg. Konrads I. Es wurden 38 Kanones erlassen, neben allgemeinen Reformbestimmungen auch zu aktuellen politischen Vorfällen.

Mss. v. Edd. PERTZ, p. 554 und WEILAND, p. 618 und FUHRMANN, pp. 6-12; H. HOFFMANN, *Schreibschulen des 10. und des 11. Jahrhunderts im Südwesten des Deutschen Reichs*, in M.G.H., Schriften, 53 (2004) 286-287 (lokalisiert München, Bayer. Staatsbibl., lat. 27246, die vollständigste Überlieferung der Hohenaltheimer Kanones, nach Straßburg).

Edd. in Freyberg, 4 (1834) 223-239; G. H. PERTZ, in

M.G.H., LL., 2 (1837) 555-560; L. WEILAND, in M.G.H., Const., 1 (1893) 619-627; H. FUHRMANN, in M.G.H., Conc., 6/1 (1987) 18-40. Zu älteren Teileditionen v. Edd. FUHRMANN, p. 12.

Comm. HEFELE, IV (1879²) 581-587; DÜMLER, III (1887²) 605-610; M. MANITIUS, *Deutsche Geschichte unter den sächsischen und salischen Kaisern*, Stuttgart 1889, pp. 30-37; BÖHMER-MÜHLBACHER (1908) nr. 2101a; HEFELE-LECLERCQ, IV (1911) 744-749; R. HOLTZMANN, *Geschichte der sächsischen Kaiserzeit*, München 1953³, pp. 64-65; M. HELLMANN, *Die Synode von Hohenaltheim*, «Hist. Jahrb.» 73 (1954) 127-142 verändert wieder in *Die Entstehung des deutschen Reiches*, cur. H. KÄMPF, in *Wege der Forschung*, 1, Darmstadt 1956, pp. 289-312, dazu FUHRMANN (1957), p. 151 n. 82; H. FUHRMANN, *Die pseudoisidorischen Fälschungen und die Synode von Hohenaltheim*, «Zs. bayer. Landesgesch.» 20 (1957) 136-151; PALAZZINI, I (1963) 30-31; v. Edd. FUHRMANN, pp. 1-6; H. FUHRMANN, *Die Synode von Hohenaltheim (916) – quellenkundlich betrachtet*, «Dt. Arch.» 43 (1987) 440-468; WOLTER (1988) 11-20; BÖHMER-ZIMMERMANN (1998²) nr. 43; W. HARTMANN, *König Konrad I. und die Kirche*, in *Konrad I. – Auf dem Weg zum „Deutschen Reich“?*, cur. H.-W. GOETZ, Bochum 2006, pp. 100-109; F.-R. ERKENS, *Konrad I. als christus domini*, *ibid.*, pp. 114-121; S. SCHOLZ, *Politik - Selbstverständnis - Selbstdarstellung. Die Päpste in karolingischer und ottonischer Zeit*, in *Historische Forschungen*, 26, Stuttgart 2006, pp. 246-248; E.-D. HEHL, *Die Synoden des ostfränkisch-deutschen und des westfränkischen Reichs im 10. Jahrhundert. Karolingische Traditionen und Neuansätze*, in *Recht und Gericht in Kirche und Welt um 900*, cur. W. HARTMANN, in *Schriften des Historischen Kollegs. Kolloquien*, 69, München 2007, pp. 127-131.

Ingelheim 840

Nach dem Tod Ks. Ludwigs des Frommen 840 Juni 20 trat in Ingelheim (Rheinland-Pfalz) eine von zahlreichen Bischöfen besuchte Synode zusammen, auf der Ebo, der 835 abgesetzte Erzbischof von Reims, wieder in sein Amt eingesetzt wurde (vgl. [Diedenhofen](#)

Geschichtsquellen des deutschen Mittelalters

[835](#) und [Reims 840](#)). Über den Vorgang gibt es ein Edikt Ks. Lothars I., datiert auf 840 Juni 24, das aber wohl erst im August desselben Jahres verfaßt ist. Der Wortlaut ist auch in das Apologeticum Ebos, die Reimser Kirchengeschichte des Flodoard und in den Codex Udalrici aufgenommen. In *Edd.* WERMINGHOFF (1908) folgt pp. 807-814 die „Narratio clericorum Remensium“ über die Vorgänge bei der Absetzung und Wiedereinsetzung Ebos; sie ist jedoch nicht anlässlich der Ingelheimer Synode, sondern wesentlich später verfaßt.

Mss. Laon, Bibl. mun., 407, ff. 160v-161r, *saec. ix ex.*

Edd. M. GOLDAST, *Collectio constitutionum imperialium*, I, Francofurti 1713, pp. 189-190; in Mansi, 14 (1769) 773-774; G. H. PERTZ, in M.G.H., LL., 1 (1835) 374; in Migne, PL 135, coll. 137-138 (*aus Flodoard*); *ibid.* 138, coll. 525-528 *aus ed. Pertz*; J. HELLER – G. WAITZ, in M.G.H., SS., 13 (1881) 473-474 (*aus Flodoard*); A. BORETIUS – V. KRAUSE, in M.G.H., Capit., 2 (1890) 111-112; A. WERMINGHOFF, Ein neuer Text des Apologeticum Ebonis, «N. Arch.» 25 (1900) 370-371 (*aus dem Apologeticum Ebos*); A. WERMINGHOFF, in M.G.H., Conc., 2/2 (1908) 792-793, sowie 804 *aus dem Apologeticum Ebos*; M. STRATMANN, in M.G.H., SS., 36 (1998) 188 (*aus Flodoard*).

Comm. E. MÜHLBACHER, Die Datirung der Urkunden Lothar I., «Sitzungsber. Wien» 85 (1877) 507-510; HEFELE, IV (1879²) 100-102; WERMINGHOFF (1899) 491-492; v. *Edd.* WERMINGHOFF (1900) 373-375; BÖHMER-MÜHLBACHER (1908) nr. 1072; HEFELE-LECLERCQ, IV (1911) 105-107; PALAZZINI, II (1964) 182-183; H. FUHRMANN, Die Synoden von Ingelheim, in *Ingelheim am Rhein. Forschungen und Studien zur Geschichte Ingelheims*, cur. J. AUTENRIETH, Stuttgart 1964, pp. 156-158; H. GOETTING, Die Hildesheimer Bischöfe von 815-1221 (1227), in *Germania Sacra*, N. F. 20, Berlin – New York 1984, p. 69; HARTMANN (1989) 197-198.

Synode in Ingelheim 948

Gemeinsame deutsch-französische Reichssynode in Ingelheim (Rheinland-Pfalz) 948 Juni 7-9 unter Teilnahme der Könige Otto I. und Ludwig IV., des

päpstlichen Legaten Bf. Marinus von Bomarzo sowie 32 Bischöfen aus beiden Reichen. Hauptgegenstand war der Streit um das Erzbistum Reims zwischen den beiden Kandidaten Artold und Hugo, den die Synode zugunsten Artolds entschied. Neben einem ausführlichen Bericht in den Annalen und in der Reimser Kirchengeschichte des Flodoard sind zwei Dokumente erhalten: der „Libellus Artoldi“, eine Klageschrift Artolds in der Reimser Angelegenheit (A), und die „Gesta Synodalia“ mit 12 Kanones, überwiegend zur christlichen Lebensführung von Laien (B). Die bei Richer von Reims überlieferten Reden und Briefe zur Ingelheimer Synode sind fingiert.

Mss. v. *Edd.* WEILAND, pp. 12-13 und HEHL, pp. 143-146. *Der Libellus Artoldi (A) ist nur im Rahmen der Reimser Kirchengeschichte des Flodoard erhalten.*

Edd. in Canisius, Ant. Lect. 5/2 (1604) 1057-1060 (B); in Mansi, 18 (1773) 419-422 (B); G. H. PERTZ, in M.G.H., LL., 2 (1837) 21-24 (A), 24-26 (B, *unvollständig*); in Migne, PL 138, coll. 829-832 (*A und B aus ed. Pertz*); in Mon. hist. patriae, 2 (1838) 40 sq. (B); J. A. DUC, in Misc. stor. ital., 24 (1884) 341; L. WEILAND, in M.G.H., Const., 1 (1893) 8-12 (A), 13-16 (B); E.-D. HEHL, in M.G.H., Conc. 6/1 (1987) 149-157 (A), 157-163 (B).

Comm. KÖPKE-DÜMMLER, Otto der Grosse (1876) 162-165; HEFELE, IV (1879²) 595-597; F. LOT, Les derniers Carolingiens, Paris 1891, p. 7; BÖHMER-OTTENTHAL (1893) nr. 166a; PH. LAUER, Le règne de Louis IV d'Outre-Mer, Paris 1900, pp. 169-175; HEFELE-LECLERCQ, IV (1911) 761-773; BOYE (1930) 51-52; P. DAUDET, Etudes sur l'histoire de la juridiction matrimoniale. L'établissement de la compétence de l'église en matière de divorce et de consanguinité (France X^{ème}-XII^{ème} siècles), Paris 1941, pp. 19-21, 73-74; H. BÜTTNER, Ingelheim und die Synode von 948, in *Festschrift zur Jahrtausendfeier der Synode von Ingelheim 948/1948*, Mainz 1948, pp. 11-22; A. ERLER, Die Synode von Ingelheim und die Kirchengeschichte, *ibid.*, pp. 23-30; HAUCK, III (1952⁸) *passim*; R. HOLTZMANN, Geschichte der Sächsischen Kaiserzeit, München 1953², pp. 135, 137; G. A. BEZZOLA, Das Ottonische Kaisertum in der französischen Geschichtsschreibung des 10. und beginnenden 11. Jahrhunderts, Graz – Köln 1956, pp.

Geschichtsquellen des deutschen Mittelalters

35-39, 136-141; H. ZIMMERMANN, *Ottonische Studien*, in *Mitt. Inst. österr. Geschforsch., Ergänzungsbd.* 20, Graz – Köln 1962/63, pp. 122-137; PALAZZINI, II (1964) 183-185; H. FUHRMANN, *Die Synoden von Ingelheim*, in *Ingelheim am Rhein. Forschungen und Studien zur Geschichte Ingelheims*, cur. J. AUTENRIETH, Stuttgart 1964, pp. 159-164, *wieder abgedruckt unter dem Titel* *Die „heilige und Generalsynode“ des Jahres 948*, in *Otto der Große*, cur. H. ZIMMERMANN, in *Wege der Forschung*, 450, Darmstadt 1976, pp. 46-55; W. KIENAST, *Deutschland und Frankreich in der Kaiserzeit (900-1270). Weltkaiser und Einzelkönige*, I, in *Monographien zur Geschichte des Mittelalters*, 9, Stuttgart 1974², pp. 69-71; A. AMIET, *Die liturgische Gesetzgebung der deutschen Reichskirche in der Zeit der sächsischen Kaiser 922-1023*, «Zs. schweiz. Kirchengesch.» 70 (1976) 70-73; P. C. JACOBSEN, *Flodoard von Reims. Sein Leben und seine Dichtung „De triumphis Christi“*, in *Mittellateinische Studien und Texte*, 10, Leiden – Köln 1978, pp. 31-45; G. TELLENBACH, *Zur Geschichte der Päpste im 10. und frühen 11. Jahrhundert*, in *Institutionen, Kultur und Gesellschaft im Mittelalter. Festschrift für Josef Fleckenstein zu seinem 65. Geburtstag*, cur. L. FENSKE, Sigmaringen 1984, pp. 168-170; E.-D. HEHL, *Erzbischof Ruotbert von Trier und der Reimser Streit*, in *Deus qui mutat tempora. Menschen und Institutionen im Wandel des Mittelalters. Festschrift für Alfons Becker*, Sigmaringen 1987, pp. 55-68; v. *Edd.* HEHL, pp. 135-143; WOLTER (1988) 45-52; M. SOT, *Un historien et son église au 10^e siècle: Flodoard de Reims*, Paris 1993, pp. 294-318; BÖHMER-ZIMMERMANN (1998²) nr. 218; S. SCHOLZ, *Politik - Selbstverständnis - Selbstdarstellung. Die Päpste in karolingischer und ottonischer Zeit*, in *Historische Forschungen*, 26, Stuttgart 2006, pp. 251-255.

Synode in Koblenz 922

Gemeinsame westfränkisch-ostfränkische Reichssynode in Koblenz (Rheinland-Pfalz) 922, allerdings nur mit geringer Beteiligung. Es wurden 18 Kanones erlassen, die breit überliefert und rezipiert sind.

Mss. A. M. KOENIGER, *Zu den Beschlüssen der Synoden von Meaux 845 und Koblenz 922*, «N. Arch.» 31 (1906) 390-398; v. *Edd.* HEHL, pp. 60-64; H. MORDEK, *Bibliotheca capitularium regum Francorum manuscripta*, in *M.G.H., Hilfsmittel*, 15, München 1995, p. 1110.

Edd. H. WASSERSCHLEBEN, *Beitraege zur Geschichte der vorgratianischen Kirchenrechtsquellen*, Leipzig 1839, pp. 186-189; L. WEILAND, in *M.G.H., Const.*, 1 (1893) 629-631; E.-D. HEHL, in *M.G.H., Conc.*, 6/1 (1987) 68-74. *Zu älteren Teileditionen v. Edd.* HEHL, p. 64.

Comm. HEFELE, IV (1879²) 588; G. WAITZ, *Jahrbücher des Deutschen Reichs unter der Herrschaft König Heinrichs I.*, Leipzig 1885³, pp. 64-65; BÖHMER-OTTENTHAL (1893) nr. 7a; A. M. KÖNIGER, *Zu den Beschlüssen der Synoden von Meaux 845 und Koblenz 922*, «N. Arch.» 31 (1906) 390-398; HEFELE-LECLERCQ, IV (1911) 751; BOYE (1930) 48; PALAZZINI, I (1963) 303; H. BÜTTNER, *Heinrichs I. Südwest- und Westpolitik*, Konstanz – Stuttgart 1964, pp. 24-25; A. AMIET, *Die liturgische Gesetzgebung der deutschen Reichskirche in der Zeit der sächsischen Kaiser 922-1023*, «Zs. schweiz. Kirchengesch.» 70 (1976) 20-35; Wolters (1988) 25-28; E.-D. HEHL, *Iuxta canones et instituta sanctorum patrum. Zum Mainzer Einfluß auf Synoden des 10. Jahrhunderts*, in *Papsttum, Kirche und Recht im Mittelalter. Festschrift für Horst Fuhrmann zum 65. Geburtstag*, cur. H. MORDEK, Tübingen 1991, pp. 117-133; D. FLACH, *Herrscheraufenthalte bis zum hohen Mittelalter*, in *Geschichte der Stadt Koblenz*, cur. I. BÁTORI, Stuttgart 1992, p. 115; E.-D. HEHL, *Die Synoden des ostfränkisch-deutschen und des westfränkischen Reichs im 10. Jahrhundert. Karolingische Traditionen und Neuansätze*, in *Recht und Gericht in Kirche und Welt um 900*, cur. W. HARTMANN, in *Schriften des Historischen Kollegs. Kolloquien*, 69, München 2007, p. 127.

Synode in Köln 887

Provinzialsynode in Köln (Nordrhein-Westfalen) unter Leitung Ebf. Williberts 887 April 1. Es wurden 6 Kanones beschlossen, die überwiegend allgemeine

Geschichtsquellen des deutschen Mittelalters

Anliegen der Kirchenreform betreffen; c. 1 bestätigt dagegen die Wahl des Bf. Drogo von Minden (Nordrhein-Westfalen). In c. 2 wird außerdem eine weitere Synode 887 Juni 24 angekündigt, von der wir allerdings sonst nichts wissen.

Edd. in Crabbe, 2 (1551²) 776-777; in Mansi, 18 (1773) 45-48.

Comm. WERMINGHOFF (1901) 658; HEFELE-LECLERCQ, IV (1911) 1357; F. W. OEDIGER, Die Regesten der Erzbischöfe von Köln im Mittelalter, I/2, Bonn 1955, p. 90 nr. 264; DECLERCQ, II (1958) 386-387; PALAZZINI, I (1963) 305-306; HARTMANN (1989) 360-361; H. WOLTER, Die Kölner Provinzialsynoden bis zum vierten Laterankonzil im Jahre 1215, «Archivum Historiae Conciliorum» 21 (1989) 64-67.

Synode in Langres 859

Die Kanones der gemeinsamen Synode von Bischöfen aus den Kirchenprovinzen Lyon und Vienne in Langres (Champagne-Ardenne, dép. Haute-Marne) 859 Juni 1 sind nur im Rahmen der Kanones von [Savonnières 859](#) überliefert.

Synode in Loiré 843

Die Kanones der westfränkischen Synode von Loiré oder Laurière (beide Pays de la Loire, dép. Maine-et-Loire) im Oktober 843 sind nur im Rahmen der Kanones von [Meaux – Paris 845/46](#) überliefert; siehe dort.

Synode in Mailand 745/55

Ein kurzer Text über die Behandlung von Straftätern, die Verbrechen an Klerikern verübt haben, wird in der Überlieferung einer Synode unter Ebf. Letus von Mailand (Milano, Lombardia, † um 755) zugeschrieben.

Mss. Milano, Bibl., Ambrosiana, I.145 inf., f. 68v, saec. xii; Verona, Bibl. capitolare, 63, f. 71r, saec. x.

Edd. v. **Comm.** RATTI, p. 953, BOGNETTI, p. 583 (275); G. PICASSO, Collezioni canoniche Milanese del secolo XII, Milano 1969, pp. 247-248; v. **Comm.** PICASSO

(1975), p. 216.

Comm. A. RATTI, Un vescovo ed un concilio di Milano sconosciuti o quasi, «Rendiconti del Reale Istituto Lombardo di Scienze e Lettere» Ser. II, 33 (1900) 945-953; G. P. BOGNETTI, Un contributo alla storia del diritto penale longobardo in una comunicazione di Achille Ratti (Pio XI) all'Istituto Lombardo, *ibid.* 73 (1939/40) 583-649, *wieder abgedruckt in* BOGNETTI, L'età longobarda, I, Milano 1966, pp. 275-339; G. PICASSO, Si quis nefandum crimen... (Amb. 2,357). Un canone penitenziale milanese dell'alto Medioevo, *in* Contributi dell'Istituto di storia medioevale, III, cur. P. ZERBI, Milano 1975, pp. 213-222; L. F. ZAGNI, Gli atti arcivescovili milanesi dei secoli VIII-IX, «Studi di storia medioevale e di diplomatica» 2 (1977) 25-26; Hartmann (1989) 86-87; G. PICASSO, *in* Dizionario della Chiesa ambrosiana, III, Milano 1989, pp. 1719-1720.

Synode in Mailand 863

Provinzialsynode Ebf. Tados von Mailand (Milano, Lombardia) mit 11 Suffraganen im Oktober 863. Beschlossen wurden 14 Kanones zur Lebensführung von Klerikern und Laien.

Mss. Novara, Bibl. capitolare, 30, ff. 281r-282r, saec. ix; dazu H. MORDEK, Bibliotheca capitularium regum Francorum manuscripta, *in* M.G.H., Hilfsmittel, 15, München 1995, pp. 395-399.

Edd. G. ALLEGRANZA, Opuscoli eruditi latini ed italiani, Cremona 1781, pp. 71-78; F. MAASSEN, Eine Mailänder Synode vom Jahre 863, «Sitzungsber. Wien» 49 (1865) 306-309; *in* Spicil. Casin., 1 (1893) 343-344; F. GABOTTO, Le carte dello Archivio Capitolare di Santa Maria di Novara, I, *in* Biblioteca della società storica subalpina, 78, Novara 1913, pp. 11-13 nr. 9 (*zum Jahr 864*); W. HARTMANN, *in* M.G.H., Conc., 4 (1998) 160-163.

Comm. HEFELE, IV (1879²) 275-276; WERMINGHOFF (1901) 634-635; HEFELE-LECLERCQ, IV (1911) 335-336; PALAZZINI, III (1965) 107; L. F. ZAGNI, Gli atti arcivescovili milanesi dei secoli VIII-IX, «Studi di storia medioevale e di diplomatica» 2 (1977) 28-29; HARTMANN (1989) 297-298; BÖHMER-ZIELINSKI

Geschichtsquellen des deutschen Mittelalters

(1991) nr. 212; BAUER (1991) 53, 94.

Mailand 969

Provinzialsynode in Mailand (Milano, Lombardia) unter Ebf. Waltpert im Sommer 969 zur Vereinigung der Diözesen Asti und Alba (beide Piemonte), die bereits auf einer kaiserlich-päpstlichen Synode in Rom Mai 969 beschlossen worden war. Die tatsächliche Zusammenlegung fand dann erst nach dem Tod Bf. Fulchards von Alba 985 statt. Das Protokoll der Synode enthält auch je einen Brief P. Johannes' XIII. und Ks. Ottos I. an Ebf. Waltpert.

Mss. Torino, Arch. di stato, Vescovadi, Asti, Mazzo I, nr. 11, *Original-Placitum von 985 Juli 18, in das die Mailänder Synodalakten inseriert sind*; v. Edd. HEHL, p. 317.

Edd. C. CIPOLLA, Di Rozzone vesvoco di Asti e di alcuni documenti che lo riguardano, «Mem. Acc. Torino» II/42 (1891) 33-42; F. GABOTTO, Carte varie a supplemento e complemento ... della Bilbioteca della società storica subalpina, in Bilbioteca della società storica subalpina, 86, Pinerolo 1916, pp. 2-5; C. MANARESI, I Placiti del „Regnum Italiae“, II/1, in *Fonti stor. Italia*, 96 (1957) 249-252; E.-D. HEHL, in M.G.H., Conc., 6/2 (2007) 318-323.

Comm. v. Edd. CIPOLLA, pp. 16-32; BÖHMER-OTTENTHAL (1893) nr. 496; N. GABIANI, Asti nei principali suoi ricordi storici, I, in *Biblioteca della società storica subalpina*, 102, Torino 1927, pp. 424-425; Boye (1930) 59 (*fälschlich nach Ravenna lokalisiert*); PALAZZINI, III (1965) 107-108; L. F. ZAGNI, Note sulla documentazione arcivescovile milanese del secolo X, «*Studi di storia medioevale e di diplomatica*» 3 (1978) 9-11; WOLTER (1988) 104-106; E.-D. HEHL, Der widerspenstige Bischof. Zustimmung und bischöflicher Protest in der ottonischen Reichskirche, in *Herrschaftsrepräsentation im ottonischen Sachsen*, cur. G. ALTHOFF, in *Vorträge und Forschungen*, 46, Sigmaringen 1998, pp. 301-304; Böhmer-Zimmermann (1998²) nr. 450; v. Edd. HEHL, pp. 315-317.

Synode in Mainz 813

Konzilien und Synoden 742-1002

Teil-Reichssynode, zusammengetreten auf Anordnung Ks. Karls des Großen im Juni 813 in Mainz (Rheinland-Pfalz), parallel zu den Synoden in [Arles](#), [Chalon](#), [Reims](#) und [Tours](#). Es wurden 56 Kanones zu den verschiedensten Fragen des kirchlichen Lebens beschlossen.

Mss. München, Bayer. Staatsbibl., lat. 27246, ff. 22r-35r, saec. x; Novara, Bibl. capit., 71, ff. 172v-183r, saec. ix; Wien, Österr. Nationalbibl., 751, ff. 176v-180v, saec. ix (unvollständig). In allen drei Handschriften finden sich auch die Kanones der übrigen Synoden von 813. Einzelne Kanones sind auch in weiteren Handschriften überliefert; v. Edd. WERMINGHOFF, p. 258; G. SCHMITZ, Die Reformkonzilien von 813 und die Sammlung des Benedictus Levita, «*Dt. Arch.*» 56 (2000) 1-31. Zu einem zeitgenössischen Exzerpt aus den Kanones aller fünf Synoden in München, Bayer. Staatsbibl., lat. 29555/2 vgl. H. MORDEK, Karolingische Kapitularien, in *Überlieferung und Geltung normativer Texte des frühen und hohen Mittelalters*, in *Quellen und Forschungen zum Recht im Mittelalter*, 4, Sigmaringen 1986, pp. 33-36.

Edd. in *Crabbe*, 2 (1538) CXIIIr-CXVIIv; *ibid.* (1551²) 630-636; in *Mansi*, 14 (1769) 63-76; A. WERMINGHOFF, in M.G.H., Conc., 2/1 (1906) 259-273.

Comm. HEFELE, III (1877²) 759-764; WERMINGHOFF (1899) 479-480; HEFELE-LECLERCQ, III (1910) 1138-1143; DECLERCQ, I (1936) 235-240; PALAZZINI, III (1966) 22-24; F. L. GANSHOF, Note sur les „Capitula de causis cum episcopis et abbatibus tractandis“ de 811, «*Studia Gratiana*» 13 (1967) 15-19; H. FUHRMANN, Das Papsttum und das kirchliche Leben im Frankenreich, in *Nascita dell'Europa ed Europa carolingia: Un'equazione da verificare*, in *Settimane di Studio*, 27/1, Spoleto 1981, pp. 441-444; HARTMANN (1989) 129-140; F. J. FELTEN, Auf dem Weg zu Kanonissen und Kanonissenstift. Ordnungskonzepte der weiblichen vita religiosa bis ins 9. Jahrhundert, in *Europa und die Welt in der Geschichte. Festschrift zum 60. Geburtstag von Dieter Berg*, cur. R. AVERKORN et al., Bochum 2004, pp. 565-568; S. FLORYSZCZAK, Die Regula Pastoralis Gregors des Großen. Studien zu Text, kirchenpolitischer

Geschichtsquellen des deutschen Mittelalters

Bedeutung und Rezeption in der Karolingerzeit, *in* Studien und Texte zu Antike und Christentum, 26, Tübingen 2005, pp. 308-316.

Synode in Mainz 847

Ostfränkische Reichssynode im Kloster St. Alban in Mainz (Rheinland-Pfalz) im Oktober 847 unter Vorsitz Ebf. Hrabans von Mainz. Ob auch Kg. Ludwig der Deutsche teilgenommen hat, ist unsicher. Die 31 Kanones behandeln die verschiedensten Themen des kirchlichen, monastischen und alltäglichen Lebens; Vorbild war die [Synode von Mainz 813](#). Den Kanones vorangestellt ist ein Begleitschreiben Ebf. Hrabans an Kg. Ludwig den Deutschen mit einer Schilderung des Synodenverlaufs. Weitere, dort nicht erwähnte Beratungsgegenstände waren die Einrichtung der Kirchenprovinz Hamburg-Bremen, nachdem der ursprüngliche Bischofssitz in Hamburg 845 von Normannen zerstört worden war, und der Prozeß gegen eine „pesudoprophetissa“ namens Thiota aus Alemannien.

Mss. v. *Edd.* HARTMANN, pp. 152-154.

Edd. *in* Surius, Conc., 3 (1567) 421-428; *in* Mansi, 14 (1769) 899-912; *in* Migne, PL 112, coll. 1562-1574 *aus ed. Mansi*; A. BORETIUS – V. KRAUSE, *in* M.G.H., Capit., 2 (1897) 173-184; W. HARTMANN, *in* M.G.H., Conc., 3 (1984) 159-177.

Comm. HEFELE, IV (1879²) 124-129; DÜMMLER, I (1887²) 319-326; WERMINGHOFF (1901) 814; BÖHMER-MÜHLBACHER (1908) nr. 1388c; HEFELE-LECLERCQ, IV (1911) 131-136, 1307-1308; PALAZZINI, III (1965) 24-25; W. HARTMANN, Die Mainzer Synoden des Hrabanus Maurus, *in* Hrabanus Maurus. Lehrer, Abt und Bischof, *cur.* R. KOTTJE – H. ZIMMERMANN, Mainz 1982, pp. 130-144; W. HARTMANN, Eine kleine Sammlung von Bußtexten aus dem 9. Jahrhundert, «Dt. Arch.» 39 (1983) 207-213 (*zur Nachwirkung*); v. *Edd.* HARTMANN, pp. 150-152; HARTMANN (1989) 222-226; BAUER (1991) 46, 67; W. HARTMANN, Ludwig der Deutsche, Darmstadt 2002, pp. 193-196; B. BIGOTT, Ludwig der Deutsche und die Reichskirche im Ostfränkischen Reich (826–876), *in* Historische Studien, 470, Husum 2002, pp. 104-121; B. BIGOTT, Die Versöhnung von 847. Ludwig der

Deutsche und die Reichskirche, *in* Ludwig der Deutsche und seine Zeit, *cur.* W. HARTMANN, Darmstadt 2004, pp. 121-140.

Synode in Mainz 848

Ostfränkische Reichssynode in Mainz (Rheinland-Pfalz) im Oktober 848 in Anwesenheit Kg. Ludwigs des Deutschen. Neben der Abgrenzung der neugeschaffenen Kirchenprovinz Hamburg-Bremen war der hauptsächliche Verhandlungsgegenstand die Prädestinationslehre Gottschalks von Orbais, die in der Historiographie einige Aufmerksamkeit erregt hat. Als unmittelbare Zeugnisse der Mainzer Synode sind jedoch nur das von Gottschalk dort vorgelegte Glaubensbekenntnis und ein brieflicher Bericht Ebf. Hrabans von Mainz an Ebf. Hinkmar von Reims erhalten.

Edd. W. HARTMANN, *in* M.G.H., Conc., 3 (1984) 183-184. *Zu älteren Teileditionen vgl. ibid. p. 183.*

Transl. Deutsch: G. F. WIGGERS, Schicksale der augustinischen Anthropologie ..., «Zs. hist. Theol.» N.F. 23 (1859) 492-493, *nur den Brief Hrabans.*

Comm. HEFELE, IV (1879²) 130-141; DÜMMLER, I (1887²) 326-336; WERMINGHOFF (1901) 614-615; BÖHMER-MÜHLBACHER (1908) nr. 1388i; HEFELE-LECLERCQ, IV (1911) 137-149, 1308; B. LAVAUD, *in* Dictionnaire de théologie catholique, XII/2 (1935) 2903-2906; PALAZZINI, III (1965) 25-26; J. DEVISSE, Hincmar archevêque de Reims 845 - 882, I, Genève 1975, pp. 118-119; W. HARTMANN, Die Mainzer Synoden des Hrabanus Maurus, *in* Hrabanus Maurus. Lehrer, Abt und Bischof, *cur.* R. KOTTJE – H. ZIMMERMANN, Mainz 1982, pp. 130-144; G. SCHRIMPF, Der Beitrag des Johannes Scottus zum Prädestinationsstreit, *in* Die Iren und Europa im früheren Mittelalter, II, *cur.* H. LÖWE, Stuttgart 1982, pp. 828-829; HARTMANN (1989) 226-227; BAUER (1991) 55, 99; A. DIEM, Een verstoorder van de ordo: Gottschalk van Orbais en zijn leer van de dubbele predestinatie, *in* Macht en Gezag in de Negende Eeuw, *cur.* M. DE JONG – M.Th. BOS – C. VAN RHIJN, Hilversum 1995, pp. 126-127; W. HARTMANN, Ludwig der Deutsche, Darmstadt 2002, pp. 196-197.

Geschichtsquellen des deutschen Mittelalters

Synode in Mainz 852

Ostfränkische Reichssynode in Mainz (Rheinland-Pfalz) 852 Oktober 3, die auf Anordnung Kg. Ludwigs des Deutschen unter Vorsitz Ebf. Hrabans von Mainz zusammentrat. Erlassen wurden 25 Kanones zu verschiedenen Fragen des kirchlichen Lebens; außerdem wurden mindestens zwei Verbrechensfälle verhandelt.

Mss. Bamberg, Staatl. Bibl., Msc. Can. 2, ff. 24v-31v, saec. x. Nur in diesem Codex ist der Gesamttext überliefert; einzelne Kanones finden sich auch in anderen Handschriften; vgl. *Edd.* HARTMANN, pp. 236-239.

Edd. G. H. PERTZ, in M.G.H., LL., 1 (1835) 410-415; in Migne, PL 138, coll. 579-590 aus ed. Pertz; A. BORETIUS – V. KRAUSE, in M.G.H., Capit., 2 (1897) 184-191; W. HARTMANN, in M.G.H., Conc., 3 (1984) 240-252.

Comm. HEFELE, IV (1879²) 179-181; DÜMMLER, I (1887²) 360-365; WERMINGHOFF (1901) 618; BÖHMER-MÜHLBACHER (1908) nr. 1401a; HEFELE-LECLERCQ, IV (1911) 190-192; DECLERCQ, II (1958) 206-209; PALAZZINI, III (1965) 26; W. HARTMANN, Die Mainzer Synoden des Hrabanus Maurus, in Hrabanus Maurus. Lehrer, Abt und Bischof, cur. R. KOTTJE – H. ZIMMERMANN, Mainz 1982, pp. 130-144; v. *Edd.* HARTMANN, pp. 235-236; HARTMANN (1989) 228-232; BAUER (1991) 46, 68; W. HARTMANN, Ludwig der Deutsche, Darmstadt 2002, pp. 197-198.

Synode in Mainz 861/63

Ostfränkische Synode, die unter Leitung des Ebf. Karl von Mainz zwischen 861 und 863 in Mainz (Rheinland-Pfalz) zusammentrat. Akten der Synode sind nicht erhalten, aber ein Brief P. Nikolaus' I. an Karl und weitere 9 ostfränkische Bischöfe, der die Beschlüsse des Konzils bestätigt bzw. entsprechende Anfragen der Bischöfe beantwortet. Der Brief (JE 2709), von M. SDRALEK zu Unrecht als Fälschung verdächtigt, liegt in zwei Fassungen vor, einer kürzeren (A) und einer längeren, interpolierten (B). Behandelt werden darin verschiedene Rechtsfragen, vor allem zu unerlaubtem Geschlechtsverkehr.

Mss. v. *Comm.* SDRALEK, pp. 179-193; v. *Edd.*

HARTMANN, pp. 128-129.

Edd. in Martène-Durand, Vet. script. coll., 1 (1724) 149-152 (A); in Mansi, 15 (1770) 141-144 (A); in Migne, PL 119, coll. 809-811 (A); E. PERELS, in M.G.H., Epist., 6 (1925) 672-674 (A), 675-677 (B); W. HARTMANN, in M.G.H., Conc., 4 (1998) 129-131 (A aus ed. Perels).

Comm. M. SDRALEK, Handschriftlich-kritische Untersuchungen über eine Gruppe von Briefen Papst Nicolaus I., «Arch. kath. Kirchenrecht» 47 (1882) 177-215; PALAZZINI, III (1965) 26-27 (als zwei Synoden zu den Jahren 857 und 860); W. HARTMANN, Das Konzil von Worms 868. Überlieferung und Bedeutung, Göttingen 1977, pp. 49-76; H. JAKOBS, in Germania Pontificia, 4/4, Göttingen 1978, pp. 63-64 nr. 30; HARTMANN (1989) 300-301.

Synode in Mainz 877

Ob diese Mainzer Provinzalsynode im Jahr 877 oder 878 April 4 wirklich zustande gekommen ist, bleibt ungewiß; erhalten ist lediglich ein Einladungsschreiben Ebf. Liutberts von Mainz (Rheinland-Pfalz) an Bf. Salomo II. von Konstanz (Baden-Württemberg) sowie die Antwort Salomos.

Mss. v. *Edd.* DÜMMLER, pp. XXIII-XXXIII und ZEUMER, pp. 390-391.

Edd. in Migne, PL 87, col. 890 nr. 24-25; E. DÜMMLER, Das Formelbuch des Bischofs Salomo III von Konstanz aus dem neunten Jahrhundert, Leipzig 1857, pp. 44-46 nr. 38-39; L. ROCKINGER, in Quell. Erört. bayer. dt. Gesch. [Series I], 7 (1858) 236-238 nr. 37-38; E. DE ROZIÈRE, Recueil général des formules usitées dans l'empire des Francs, II, Paris 1859, pp. 646-649 nr. 526-527; in Jaffé, Bibl., 3 (1866) 334-335 (nur der Brief Liutberts); K. ZEUMER, in M.G.H., Formulae (1886) 419-420 nr. 37-38; M. STIMMING, Mainzer Urkundenbuch, I, Darmstadt 1932, p. 94 nr. 159 (nur der Brief Liutberts).

Comm. J. F. BÖHMER – C. WILL, Regesten zur Geschichte der Mainzer Erzbischöfe, I, Innsbruck 1877, pp. 78-79 nr. 34-35; K. ZEUMER, Über die alamannischen Formelsammlungen, «N. Arch.» 8 (1883) 525; P. LADEWIG – TH. MÜLLER, Regesten zur Geschichte der Bischöfe von Constanz, I, Innsbruck

Geschichtsquellen des deutschen Mittelalters

1895, p. 22 nr. 160-161; WERMINGHOFF (1901) 650; HEFELE-LECLERCQ, IV (1911) 1351; PALAZZINI, III (1965) 27; W. HARTMANN, Das Konzil von Worms 868. Überlieferung und Bedeutung, Göttingen 1977, p. 98; HARTMANN (1989) 311-312; H. MAURER, Die Konstanzer Bischöfe vom Ende des 6. Jahrhunderts bis 1206, in *Germania Sacra*, N.F. 42/1, Berlin – New York 2003, pp. 86-87.

Synode in Mainz 888

Ostfränkische Reichssynode in Mainz (Rheinland-Pfalz) im Frühjahr 888. Die Teilnehmer glaubte man in den Zeugen einer Urkunde Ebf. Liutberts von Mainz für die Klöster Corvey und Herford zu erkennen, doch gehört diese Urkunde nach K. HONSELMANN und W. HARTMANN nicht zu dieser Synode, sondern zu einer Reichsversammlung im August 888 in Worms. Beschlossen wurden 26 Kanones, die allgemeine Reformthemen behandeln.

Mss. München, Bayer. Staatsbibl., lat. 5541, *saec. xi*; dazu H. HOFFMANN – R. POKORNY, Das Dekret des Bischofs Burchard von Worms. Textstufen – Frühe Verbreitung – Vorlagen, in M.G.H., Hilfsmittel, 12, München 1991, pp. 130-132.

Edd. in Crabbe, 2 (1551²) 778-783; in Mansi, 18 (1773) 61-72.

Comm. HEFELE, IV (1879²) 546-549; DÜMLER, III (1888²) 306-309; WERMINGHOFF (1901) 660; BÖHMER-MÜHLBACHER (1908) nr. 1790a; HEFELE-LECLERCQ, IV (1911) 690-693, 1358; K. HONSELMANN, Die Urkunde Erzbischof Liudberts von Mainz für Corvey-Herford von 888, «Westfäl. Zs.» 89/2 (1932) 130-139; DECLERCQ, II (1958) 321-324; PALAZZINI, III (1965) 27-28; G. SCHNEIDER, Erzbischof Fulco von Reims (883-900) und das Frankenreich, in *Münchener Beiträge zur Mediävistik und Renaissanceforschung*, 14, München 1973, pp. 48-50 (*zur Chronologie*); J. LEHN, Die Synoden zu Mainz (888) und Tribur (895). Ihre Bedeutung für das Verhältnis Arnulfs von Kärnten zum ostfränkischen Episkopat im ausgehenden 9. Jahrhundert, «Jahrb. für westdt. Landesgesch.» 13 (1987) 45-54; HARTMANN (1989) 361-363; W. HARTMANN, Kaiser Arnolf und die Kirche, in *Kaiser Arnolf. Das ostfränkische Reich*

am Ende des 9. Jahrhunderts, *cur.* F. FUCHS – P. SCHMID, München 2002, pp. 238-240, 243-245.

Synode in Mainz 950

Provinzialsynode in Mainz (Rheinland-Pfalz), in der Überlieferung undatiert, aber sicher in die Jahre 950-954, wahrscheinlich zu 950 zu setzen. Die 5 beschlossenen Kanones betreffen Vorschriften für die kirchlichen Fastenzeiten.

Mss. München, Bayer. Staatsbibl., lat. 27246, ff. 3v-4r, *saec. x*; v. *Edd.* HEHL, pp. 6-10, 175; H. HOFFMANN, Schreibschulen des 10. und des 11. Jahrhunderts im Südwesten des Deutschen Reichs, in M.G.H., Schriften, 53 (2004) 286-287 (*lokalisiert die Hs. nach Straßburg*)

Edd. G. H. PERTZ, in M.G.H., LL., 2/2 (1837) 158-159; in Jaffé, *Bibl.*, 3 (1866) 344-345, nr. 16; E.-D. HEHL, in M.G.H., *Conc.* 6/1 (1987) 175-177.

Comm. KÖPKE-DÜMLER, Otto der Große (1876) 241 n. 2; HEFELE, IV (1879²) 603; HEFELE-LECLERCQ, IV (1911) 785; BOYE (1930) 53; HAUCK, III (1952⁶) 38, 208; PALAZZINI, III (1965) 28; A. AMIET, Die liturgische Gesetzgebung der deutschen Reichskirche in der Zeit der sächsischen Kaiser 922-1023, «Zs. schweiz. Kirchengesch.» 70 (1976) 73-84; v. *Edd.* HEHL, pp. 173-175; WOLTER (1988) 62-64.

Synode in Mantua 827

Synode norditalienischer Bischöfe in Mantua (Mantova, Lombardia) 827 Juni 6 in Anwesenheit zweier päpstlicher Legaten und zweier kaiserlicher Missi zur Klärung des Grenzstreits zwischen den Patriarchaten Grado und Aquileia. Die Synode entschied zugunsten Aquileias, doch konnte dieser Anspruch nicht durchgesetzt werden. Erhalten ist ein Protokoll der Verhandlungen.

Mss. Roma, Bibl. Vallicelliana, B. 61, ff. 244v-246v, *saec. xv*; *ibid.*, C. 56, f. 139, *saec. xvii*, *Abschrift von B. 61*.

Edd. J. F. B. M. DE RUBEIS, *De schismate ecclesiae Aquilejensis dissertatio historica*, Venetiis 1732, pp. 224 sqq.; in Mansi, 14 (1769) 493-498; A.

Geschichtsquellen des deutschen Mittelalters

WERMINGHOFF, in M.G.H., Conc., 2/2 (1908) 584-589.

Comm. VON SIMSON, Ludwig der Fromme, I (1874) 281-284; HEFELE, IV (1879²) 50-51; WERMINGHOFF (1899) 487; HEFELE-LECLERCQ, IV (1911) 53-54; A. MONTEVERDE, Il concilio di Mantova, «Forum Iulii» 3 (1912) 1 sqq., 65 sqq.; Kehr, It. pont., 7/1 (1923) 25 nr. 34; P. F. KEHR, Rom und Venedig bis ins XII. Jahrhundert, «Quell. Forsch. ital. Arch.» 19 (1927) 52-57; DECLERCQ, II (1958) 57-60; PALAZZINI, III (1965) 56; HARTMANN (1989) 177-178.

Marzaglia 973

Ravennater Provinzialsynode in Marzaglia (nahe Modena, Emilia-Romagna) unter Ebf. Honestus von Ravenna im September 973. Verhandelt wurde dem erhaltenen Synodaldekret zufolge ein Güterstreit zwischen Bf. Adalbert von Bologna und Bf. Hubert von Parma (beide Emilia-Romagna), der durch einen gütlichen Ausgleich beigelegt wurde.

Mss. Modena, Arch. capitolare, A 15, XXIII, saec. xii.

Edd. G. SILLINGARDUS, Catalogus omnium episcoporum Mutinensium, Mutinae 1606, pp. 46-47; in Mansi, 19 (1774) 41-42; E. P. VICINI, Regesto della Chiesa cattedrale di Modena, I, in Reg. chart. Ital., 16 (1931) 78-80; E.-D. HEHL, in M.G.H., Conc., 6/2 (2007) 334-335.

Comm. HEFELE, IV (1879²) 632 (mit Lokalisierung nach Modena); HEFELE-LECLERCQ, IV (1911) 832-833 (mit Lokalisierung nach Modena); BOYE (1930) 60 (mit Lokalisierung nach Modena); G. CENCETTI, Le carte Bolognesi del secolo decimo, Bologna 1936, p. 105 nr. 31 (Regest); A. SIMONINI, La chiesa ravennate. Splendore e tramonto di una metropoli, Ravenna 1964, pp. 222 sqq.; PALAZZINI, III (1965) 64-65; WOLTER (1988) 111-112; v. Edd. HEHL, pp. 332-333.

Synode in Meaux und Paris 845/46

Westfränkische Reichssynode, zusammengetreten 845 Juni 17 in Meaux (Île-de-France, dép. Seine-et-Marne), wegen eines Feldzugs in die Bretagne dann aber unterbrochen und fortgesetzt in Paris 846 Februar

14. Die (neben 4 einzeln überlieferten) insgesamt 83 Kanones wiederholen zunächst die Kanones von [Coulaines 843](#) (c. 1-6), [Yütz 844](#) (c. 7-12), [Loiré 843](#) (c. 13-16, nur hier überliefert) und [Beauvais 845](#) (c. 17-24); die in Meaux selbst formulierten und in Paris dann verabschiedeten Kanones (c. 25-83) betreffen hauptsächlich die Amtsführung von Bischöfen und Priestern, zum geringeren Teil auch das Leben der Laien. Eine Besonderheit bilden die Kanones zum Umgang mit Juden (c. 73-76), die ältere Vorschriften aufgreifen.

Mss. v. Edd. HARTMANN, pp. 64-71.

Edd. in Surius, Conc., 3 (1567) 453-468; in Mansi, 14 (1769) 811-842; A. BORETIUS – V. KRAUSE, in M.G.H., Capit., 2 (1897) 388-423; W. HARTMANN, in M.G.H., Conc., 3 (1984) 81-131.

Comm. HEFELE, IV (1879²) 113-123; WERMINGHOFF (1901) 613; A. M. KÖNIGER, Zu den Beschlüssen der Synoden von Meaux 845 und Koblenz 922, «N. Arch.» 31 (1906) 379-390; F. LOT – L. HALPHEN, Le règne de Charles le Chauve (840-877), I, Paris 1909, pp. 145-148; HEFELE-LECLERCQ, IV (1911) 120-130, 1298-1301; H. BARION, Das fränkisch-deutsche Synodalrecht des Frühmittelalters, Bonn – Köln 1931, pp. 297-298; P. DAUDET, Etudes sur l'histoire de la juridiction matrimoniale. Les origines carolingiennes de la compétence exclusive de l'église, Paris 1933, pp. 81-88; DECLERCQ, II (1958) 111-118; PALAZZINI, III (1965) 69-70; F. J. FELTEN, Äbte und Laienäbte im Frankenreich. Studie zum Verhältnis von Staat und Kirche im früheren Mittelalter, in Monographien zur Geschichte des Mittelalters, 20, Stuttgart 1980, 300-303; W. HARTMANN, Der rechtliche Zustand der Kirchen auf dem Lande, «Settimane di studio» 28 (1982) 420-422; W. HARTMANN, Vetera et nova. Altes und neues Kirchenrecht in den Beschlüssen karolingischer Konzilien, «Annuaire Historiae Conciliorum» 15 (1983) 79-95; v. Edd. HARTMANN, pp. 8-9 (zu Loiré), 61-80; A. RADDATZ, Zur Vorgeschichte der „Epistula seu liber contra Iudaeos“ Amulos von Lyon, in Ecclesia peregrinans. Josef Lenzenweger zum 70. Geburtstag, cur. K. AMON et al., Wien 1986, pp. 53-57; HARTMANN (1989) 208-217; BAUER (1991) 48, 71-72 (Loiré), 72-73; B. ALBERT, Adversus Iudaeos in the Carolingian Empire, in Contra

Geschichtsquellen des deutschen Mittelalters

Iudaeos. Ancient and Medieval Polemics between Christians and Jews, *cur.* O. LIMOR – G. G. STROUSMA, Tübingen 1996, pp. 140-142; J. HEIL, Agobard, Amolo, das Kirchengut und die Juden in Lyon, «Francia» 25/1 (1998) 65-76; Ch. GEISEL, Das Konzil von Meaux-Paris (845/46) als Zäsur in der Geschichte des europäischen Judentums, in Quellen, Kritik, Interpretation. Festgabe zum 60. Geburtstag von Hubert Mordek, *cur.* Th. M. BUCK, Frankfurt/Main *et al.* 1999, pp. 89-115; H. H. ANTON, Gesellschaftsspiegel und Gesellschaftstheorie in Westfranken/Frankreich. Spezifik, Kontinuitäten und Wandlungen, in *Specula principum*, *cur.* A. DE BENEDICTIS, in *Ius commune*, Sonderheft 117, Frankfurt/Main 1999, pp. 67-71; A. KRAH, Die Entstehung der „potestas regia“ im Westfrankenreich während der ersten Regierungsjahre Kaiser Karls II. (840–877), Berlin 2000, pp. 288-292; B. APSNER, Vertrag und Konsens im früheren Mittelalter. Studien zu Gesellschaftsprogrammatik und Staatlichkeit im westfränkischen Reich, in *Trierer historische Forschungen* 58, Trier 2005, pp. 38-41, 185-189; I. FEES, Die Regesten Karls des Kahlen 840 (823) – 877, in *Regesta Imperii*, I/2/1/1, Wien – Weimar – Köln 2007, nr. 488 und 521.

Synode in Metz 859

Gemeinsame Synode von Bischöfen aus dem Reich Kg. Karls des Kahlen und Kg. Lothars II. in Metz (Lorraine, dép. Moselle) 859 Mai 28. Gegenstand waren die Friedensverhandlungen nach dem Überfall Kg. Ludwigs des Deutschen auf das westfränkische Reich im vorangegangenen Jahr. Erhalten sind die Instruktionen für die Gesandtschaft der Bischöfe an Ludwig in 12 Kapiteln mit den Bedingungen für einen Friedenschluß sowie der Bericht der Gesandten, die 859 Juni 4 mit Ludwig in Worms (Rheinland-Pfalz) zusammengetroffen waren.

Mss. v. *Edd.* HARTMANN, p. 436. *Es sind nur drei neuzeitliche Abschriften erhalten, davon eine mit einer unselbständigen Kurzfassung.*

Edd. in Baronio, 10 (1602) 166-169; in Mansi, 18bis (1773) 121-128; G. H. PERTZ, in M.G.H., LL., 1 (1835) 458-461; in Migne, PL 138, coll. 653-658 *aus*

ed. Pertz; A. BORETIUS – V. KRAUSE, in M.G.H., Capit., 2 (1897) 441-446; W. HARTMANN, in M.G.H., Conc., 3 (1984) 438-444.

Comm. DÜMMLER, I (1887²) 450-452; J. CALMETTE, Étude sur les Relations de Charles le Chauve avec Louis le Germanique et l'Invasion de 858-859, «Moyen Âge» 12 (1899) 150-153; WERMINGHOFF (1901) 624-625; BÖHMER-MÜHLBACHER (1908) nr. 1439a und b; HEFELE-LECLERCQ, IV (1911) 1336-1338; DECLERCQ, II (1958) 230-231; PALAZZINI, III (1965) 100-101; v. *Edd.* HARTMANN, pp. 435-436; HARTMANN (1989) 255-256; BAUER (1991) 44, 61-62; H. H. ANTON, Synoden, Teilreichsepiskopat und die Herausbildung Lotharingens (859-870), in *Herrschaft, Kirche, Kultur. Beiträge zur Geschichte des Mittelalters. Festschrift für Friedrich Prinz zum 65. Geburtstag*, *cur.* G. JENAL, in *Monographien zur Geschichte des Mittelalters*, 37, Stuttgart 1993, pp. 94-96, *wieder abgedruckt in* ANTON, *Königtum – Kirche – Adel. Institutionen, Ideen, Räume von der Spätantike bis zum hohen Mittelalter. Dem Autor zur Vollendung des 65. Lebensjahres*, *cur.* B. APSNER – Th. BAUER, Trier 2002, pp. 434-435.

Synode in Metz 863

Auf der [Synode von Aachen 862](#) hatten die Bischöfe Lotharingens die Ehe zwischen Kg. Lothar II. und Teutberga für aufgelöst erklärt und dem König die Heirat mit seiner Geliebten Waldrada genehmigt. Auf Andordnung von P. Nikolaus I. trat jedoch im Juni 863 in Metz (Lorraine, dép. Moselle) eine weitere Synode unter der Leitung zweier päpstlicher Legaten zusammen, um den Fall erneut zu behandeln. Die versammelten lotharingischen Bischöfe wiederholten ihre Argumente vom Vorjahr und bestätigten ihr Urteil. Über die Synode liegt neben historiographischen Zeugnissen und einem kurzen Bericht in den Akten der [Synode von Rom 863 Oktober](#) eine ausführliche Darstellung des Bf. Adventius von Metz in einem Brief an Ebf. Teutgaud von Trier vor (A), außerdem das Schreiben P. Nikolaus' an die Synode, das dieser seinen Legaten mitgegeben hatte (JE 2702, B) sowie ein (nur fragmentarisch erhaltener) Brief Ebf. Hinkmars von

Geschichtsquellen des deutschen Mittelalters

Reims an die Synode (C). Zu einer weiteren Synode in Metz 863 März 15 ist ein Einladungsschreiben erhalten, ed. W. HARTMANN, in *M.G.H., Conc.*, 4 (1998) 133; doch scheint diese Synode nicht zustandegekommen zu sein.

Mss. Roma, Bibl. Vallicelliana, I.76, ff. 30v-32r, *saec. xvii* (A); v. *Edd.* DÜMMLER, p. 268 (B); Bruxelles, Bibl. Royale, 5413-22, *Vorsatzblatt saec. ix* (C).

Edd. A. CARAFFA, *Epistolae decretales summorum pontificum*, III, Romae 1591, pp. 123-124 (B); in Baronio, 10 (1602) 227-228 (A)

in Mansi, 15 (1770) 282-283 (B); in Migne, PL 119, coll. 801-803 (B); in Migne, PL 121, coll. 1141-1144 (A); E. DÜMMLER, in *M.G.H., Epist.*, 6 (1902) 215-217 (A), 268-270 (B); E. PERELS, in *M.G.H., Epist.*, 8 (1939) 141-142 (C); W. HARTMANN, in *M.G.H., Conc.*, 4 (1998) 135-137 (A aus ed. Dümmler).

Comm. HEFELE, IV (1879²) 261-269; DÜMMLER, II (1887²) 64-68; E. PARISOT, *Le royaume de Lorraine sous les Carolingiens*, Paris 1899, pp. 213-233; WERMINGHOFF (1901) 633; HEFELE-LECLERCQ, IV (1911) 313-326; E. PERELS, *Papst Nikolaus I. und Anastasius Bibliothecarius. Ein Beitrag zur Geschichte des Papsttums im neunten Jahrhundert*, Berlin 1920, pp. 77-81; DECLERCQ, II (1958) 250-252; PALAZZINI, III (1965) 101; HARTMANN (1989) 280-282; BAUER (1991) 56, 104-106; H. H. ANTON, *Synoden, Teilreichsepiskopat und die Herausbildung Lotharingiens (859-870)*, in *Herrschaft, Kirche, Kultur. Beiträge zur Geschichte des Mittelalters. Festschrift für Friedrich Prinz zum 65. Geburtstag*, cur. G. JENAL, in *Monographien zur Geschichte des Mittelalters*, 37, Stuttgart 1993, pp. 109-112, *wieder abgedruckt in* ANTON, *Königtum – Kirche – Adel. Institutionen, Ideen, Räume von der Spätantike bis zum hohen Mittelalter. Dem Autor zur Vollendung des 65. Lebensjahres*, cur. B. APSNER – Th. BAUER, Trier 2002, pp. 450-454; v. *Edd.* HARTMANN, pp. 134-138 (*mit den indirekten Nachrichten*).

Synode in Metz 893

Trierer Provinzialsynode unter Leitung des Ebf. Ratpot in Metz (Lorraine, dép. Moselle) an einem 1. Mai eines nicht sicher bekannten Jahres, wahrscheinlich

893 (in den Editionen meist zu 888 eingereiht). Es wurden 13 Kanones zu verschiedenen Themen der Kirchenreform beschlossen.

Edd. in Surius, *Conc.*, 3 (1567) 551-553; in Mansi, 18 (1773) 77-82; H. BEYER, *Urkundenbuch zur Geschichte der, jetzt die Preussischen Regierungsbezirke Coblenz und Trier bildenden mittelrheinischen Territorien*, I, Coblenz 1860, pp. 132-135 nr. 127.

Comm. HEFELE, IV (1879²) 545-546 (*zu 888*); DÜMMLER, III (1888²) 359-360; WERMINGHOFF (1901) 661; HEFELE-LECLERCQ, IV (1911) 688-690 (*zu 888*), 1359 (*zu 893*); DECLERCQ, II (1958) 337-338; PALAZZINI, III (1966) 102; HARTMANN (1989) 364-367; W. HARTMANN, *Kaiser Arnolf und die Kirche, in Kaiser Arnolf. Das ostfränkische Reich am Ende des 9. Jahrhunderts*, cur. F. FUCHS – P. SCHMID, München 2002, pp. 240, 245.

Synode in Montecassino 869

Um seine Eheangelegenheit endgültig zu klären, reiste Kg. Lothar II. im Sommer 869 nach Italien zu P. Hadrian II. In seinem Gefolge war auch der 863 abgesetzte Ebf. Gunthar von Köln. Sie trafen Hadrian im Kloster Montecassino (Lazio). Dort akzeptierte Gunthar öffentlich vor einer Synode 869 Juli 1 seine Verurteilung und wurde daraufhin zur Laienkommunikation zugelassen. Danach traf Lothar in Rom noch mehrfach mit Hadrian zusammen, konnte aber keine Lösung der Ehefrage erreichen. Er starb 896 August 8 auf der Rückreise in Piacenza (Emilia-Romagna). Neben einem ausführlichen Bericht in den *Annales Bertiniani*, in dem auch der Wortlaut von Gunthars Unterwerfungseid enthalten ist, bezieht man die anonym überlieferte Ansprache eines Geistlichen auf die Synode in Montecassino und schreibt sie P. Hadrian II. zu. Doch es gibt auch andere Zuschreibungen sowie eine abweichende Datierung und Lokalisierung der Synode auf Rom 869 Juli 9. In der einzigen Überlieferung des Texts folgt auf die Ansprache eine Sammlung von Exzerpten aus Pseudo-Isidor zur Machtstellung des Papsttums. Ob sie ebenfalls zu dieser Synode gehört, ist äußerst fraglich. **Mss.** Milano, Bibl. Ambrosiana, G 58 sup., ff. 66r-

73v, saec. ix ex.

Edd. in Muratori, R.I.S., 2/2 (1726) 135-140; in Mansi, 15 (1770) 890-896; F. MAASSEN, Eine Rede des Papstes Hadrian II. vom Jahre 869, «Sitzungsber. Wien» 72 (1872) 532-541; W. HARTMANN, in M.G.H., Conc., 4 (1998) 366-371 (*ebd.* pp. 371-379 *der Anhang aus Pseudo-Isidor*).

Comm. v. **Edd.** MAASSEN, pp. 521-532; HEFELE, IV (1879²) 312-313; A. LAPÔTRE, Hadrien II et les fausses décrétales, «Rev. quest. hist.» 27 (1880) 377-431, *wieder abgedruckt in* LAPÔTRE, Études sur la papauté au IX^e siècle, II, Torino 1978, pp. 1-55; C. H. FÖSTE, Die Reception Pseudo-Isidors unter Nikolaus I. und Hadrian II., Diss. Leipzig 1881; DÜMMLER, II (1887²) 238-242; E. DÜMMLER, Über eine Synodalrede Papst Hadrian's II., «Sitzungsber. Berlin» (1899) 754-767; WERMINGHOFF (1901) 641; H. SCHRÖRS, Eine vermeintliche Konzilsrede des Papstes Hadrian II., «Hist. Jahrb.» 22 (1901) 23-36, 257-275; E. SECKEL, in Realencyclopädie für protestantische Theologie und Kirche, XVI (1905) 290-291 *sub voce* „Pseudoisidor“; P. FOURNIER, Études sur les Fausses Décrétales, «Rev. hist. eccl.» 8 (1907) 50-51; HEFELE-LECLERCQ, IV (1911) 382-391; WATTENBACH-LEVISON-LÖWE, IV (1963) 464-465; PALAZZINI, III (1965) 131; H. GROTZ, Erbe wider Willen. Hadrian II. (867-872) und seine Zeit, Wien – Köln – Graz 1970, pp. 192-197; H. FUHRMANN, Einfluß und Verbreitung der pseudoisidorischen Fälschungen. Von ihrem Auftauchen bis in die neuere Zeit, I, in M.G.H., Schriften, 24/2 (1973) 273-277; HARTMANN (1989) 297; BAUER (1991) 56, 109-110; v. **Edd.** HARTMANN, pp. 363-365 (*mit den indirekten Nachrichten*).

Synode in Moret um 850

Um 850 trat in Moret-sur-Loing (Île-de-France, dép. Seine-et-Marne) eine Synode zusammen, vermutlich eine Provinzialsynode der Provinz Sens. Die Beratungsgegenstände sind unbekannt; überliefert ist lediglich – im Rahmen der Briefsammlung des Lupus von Ferrières – der Anfang eines Briefs der Synode an Bf. Erchanrad von Paris, in dem die versammelten Bischöfe sein Fernbleiben bedauern.

Mss. Paris, Bibl. nat., lat. 2858, f. 56v; v. **Edd.**

HARTMANN, p. 202.

Edd. J. P. MASSON, Epistolarum liber [Lupi Ferrariensis], Paris 1588, pp. 107-108; in Mansi, 14 (1769) 943-944; in Migne, PL 119, coll. 589; G. DESDIVISES DU DEZERT, Lettres de Servat Loup, abbé de Ferrières, Paris 1888, pp.169; E. DÜMMLER, in M.G.H., Epist., 6 (1902) 98; L. LEVILLAIN, Loup de Ferrières. Correspondance, II, Paris 1935, pp. 92-94 *mit frz. Übers. parallel dazu*; P. K. MARSHALL, Servati Lupi Epistulae, Leipzig 1984, p. 110; W. HARTMANN, in M.G.H., Conc., 3 (1984) 233-234.

Transl. Englisch: G. W. REGENOS, The letters of Lupus of Ferrières, The Hague 1966, pp. 110-111. **Französisch:** v. **Edd.** LEVILLAIN, *parallel zum lat. Text*.

Comm. L. LEVILLAIN, Étude sur les lettres de Loup de Ferrières, «Bibl. Éc. chartes» 63 (1902) 539; HEFELE-LECLERCQ, IV (1911) 1321-1322; PALAZZINI, III (1965) 141; v. **Edd.** HARTMANN, pp. 232-233; HARTMANN (1989) 220; BAUER (1991) 52, 92-93.

Synode in Neuching 771

Bayerische Synode, die 771 (wahrscheinlicher als 772) Oktober 14 in Neuching (Bayern) zusammentrat. Überliefert sind 18 Kanones, die überwiegend Regelungen zum weltlichen Recht als Ergänzung zur Lex Baiwariorum enthalten, sowie ein kurzes Protokoll, das in einigen Handschriften fälschlich der Synode von Dingolfing 770 zugewiesen wird.

Mss. v. **Edd.** WERMINGHOFF, pp. 98-99, 104; HARTMANN (1989) 93 n. 20; H. MORDEK, Bibliotheca capitularium regum Francorum manuscripta, in M.G.H., Hilfsmittel, 15, München 1995, p. 1110.

Edd. H. CANISIUS, Chronicon Victoris Episcopi Tunnunensis, Ingolstadt 1600, pp. 134-135; in Mansi, 12 (1766) 853-856 (*als Synode von Dingolfing*); J. MERKEL, in M.G.H., LL, 3 (1863) 462-468; A. WERMINGHOFF, in M.G.H., Conc., 2/1 (1906) 99-105 (*zu 772*); K.-L. AY, in Dokumente zur Geschichte von Staat und Gesellschaft in Bayern, I/1, München 1974, pp. 104-106 nr. 66 *aus ed. Werminghoff*.

Transl. Deutsch: v. **Comm.** HEFELE (1877²) 614-617. **Französisch:** v. **Comm.** HEFELE-LECLERCQ (1910) 965-971.

Geschichtsquellen des deutschen Mittelalters

Comm. HEFELE, III (1877²) 612-619; ABEL-VON SIMSON, Karl der Große, I (1888²) 107-111; WERMINGHOFF (1899) 470-471; HEFELE-LECLERCQ, III (1910) 963-973, 1251-1252; H. BARION, Die Verfassung der bayerischen Synoden des 8. Jahrhunderts, «Röm. Quartalschr.» 38 (1930) 90-94; PALAZZINI, III (1965) 177; HARTMANN (1989) 92-96; H. BERG, Zur Organisation der bayerischen Kirche und zu den bayerischen Synoden des 8. Jahrhunderts, in Typen der Ethnogenese unter besonderer Berücksichtigung der Bayern, I, cur. H. WOLFRAM – W. POHL, Wien 1990, pp. 181-197; J. JAHN, Ducatus Baiuvariorum. Das bairische Herzogtum der Agilolfinger, in Monographien zur Geschichte des Mittelalters, 35, Stuttgart 1991, pp. 475-477; K. REINDEL, Bayerische Synoden im 8. Jahrhundert, in Bayern. Vom Stamm zum Staat. Festschrift für Andreas Kraus zum 80. Geburtstag, I, cur. K. ACKERMANN – A. SCHMID – W. VOLKERT, in Schriftenreihe zur bayerischen Landesgeschichte, 140/1, München 2002, pp. 9-13; S. FREUND, Von den Agilolfingern zu den Karolingern. Bayerns Bischöfe zwischen Kirchenorganisation, Reichsintegration und karolingischer Reform (700–847), in Schriftenreihe zur bayerischen Landesgeschichte, 144, München 2004, pp. 103-106.

Synode in Paris 825

Der oströmische Kaiser Michael II. Psellos richtete 824 April 10 einen Brief an den weströmischen Kaiser Ludwig den Frommen zur Frage der Bilderverehrung (A). Ludwig rief daraufhin für den Herbst 825 eine Synode zusammen, welche die Angelegenheit beraten sollte. Sie erstellte ein Gutachten, den sogenannten „Libellus Synodalis“ mit einschlägigen Belegen aus Patristik und Kanonistik, datiert auf 825 November 1 (B). Der Libellus wurde Ludwig dem Frommen und Lothar I. 825 Dezember 6 durch Bf. Halitgar von Cambrai und Bf. Amalar von Metz überreicht. Diese beiden richteten daraufhin ein Schreiben an Ebf. Jeremias von Sens und Bf. Jonas von Orléans mit dem Auftrag, den Libellus zu überarbeiten und nach Rom zu P. Eugen II. zu bringen (C), wozu sie ihnen ein Begleitschreiben an den Papst mitgaben (D). Eine in

Rom überlieferte Kurzfassung (Epitome) des Libellus scheint diese überarbeitete Version zu sein (E).

Mss. Berlin, Staatsbibl., lat. fol. 626, ff. 33r-52v, saec. xii; Paris, Bibl. nat., lat. 1597A, ff. 5r-105v, saec. ix. W. A. ECKHARDT, Zur Überlieferung des Pariser Konzils von 825, «Zs. Kirchengesch.» 65 (1953/54) 126-128 mit Lesarten der von Werminghoff nicht berücksichtigten Berliner Handschrift; zu dieser vgl. auch W. A. ECKHARDT, Die Kapitulariensammlung Bischof Ghaerbalds von Lüttich, in Germanenrechte, N.F., Deutschrechtliches Archiv, 5 Göttingen 1955, pp. 1-18, G. SCHMITZ, Wucher in Laon. Eine neue Quelle zu Karl dem Kahlen und Hinkmar von Reims, «Dt. Arch.» 37 (1981) 529-541, und H. MORDEK, Bibliotheca capitularium regum Francorum manuscripta, in M.G.H., Hilfsmittel, 15, München 1995, pp. 34-43). Die Kurzfassung (E) ist allein erhalten in Vat. Ottobon. lat. 38, ff. 192r-219v, saec. x.

Edd. [P. PITHOU], Synodus Parisiensis de imaginibus, Francofurti 1596; in Mansi, 14 (1769) 417-422 (A), 421-460 (B); M. QUANTIN, Cartulaire général de l'Yonne, I, Auxerre 1854, pp. 36-37 (C); in Migne, PL 98, coll. 1299-1347 (B), 1347-1348 (D), 1348-1350 (C); in Migne, PL 104, coll. 1314-1315 (Auszüge aus A), 1316-1317 (C), 1317-1319 (D); A. WERMINGHOFF, in M.G.H., Conc., 2/2 (1908) 475-480 (A), 481-532 (B), 533 (C), 534-535 (D), 535-551 (E).

Comm. VON SIMSON, Ludwig der Fromme, I (1874) 247-251; HEFELE, IV (1879²) 41-47; WERMINGHOFF (1899) 485-486; v. Edd. WERMINGHOFF, pp. 473-475; HEFELE-LECLERCQ, IV (1911) 43-49; G. HAENDLER, Epochen karolingischer Theologie. Eine Untersuchung über die karolingischen Gutachten zum byzantinischen Bilderstreit, in Theologische Arbeiten, 10, Berlin 1958, pp. 45-52, 102-138 (dazu kritisch J. FLECKENSTEIN, «Dt. Arch.» 16 (1960) 642-643); PALAZZINI, III (1965) 301; A. BOUREAU, Les théologiens carolingiens devant les images religieuses. La conjoncture de 825, in Nicée II. 787-1987. Douze siècles d'images religieuses, cur. F. BOESPFLUG – N. LOSSKY, Paris 1987, pp. 247-262; HARTMANN (1989) 168-171; H. G. THÜMMEL, Die Konzilien zur Bilderfrage im 8. und 9. Jahrhundert, Paderborn et al. 2005, pp. 285-289.

Geschichtsquellen des deutschen Mittelalters

Synode in Paris 829

Teil-Reichssynode der Bischöfe aus den Kirchenprovinzen Reims, Sens, Tours und Rouen in Paris 829 Juni 6, zu der umfangreiche Akten erhalten sind, während über die parallel stattfindenden Synoden in Lyon, Mainz und Tours so gut wie nichts bekannt ist. Die Dokumente umfassen den Erlaß Ks. Ludwigs des Frommen vom Dezember 828 zur Abhaltung der Synoden (A), ein entsprechendes Rundschreiben an die Bischöfe in zwei Versionen (B), sowie die eigentlichen Synodalbeschlüsse (C), verfaßt von Bf. Jonas von Orléans. Die Beschlüsse gliedern sich ihrerseits in vier Teile: 1. 94 Kapitel in 2 Büchern; Buch I über das Leben von Klerikern und Laien, Buch II über die Kunst des Regierens und die Pflichten der Untertanen; 2. Brief der Bischöfe an die Kaiser Ludwig den Frommen und Lothar I.; 3. 27 Kanones, teils verkürzt aus dem umfangreichen ersten Teil, teils neu hinzugefügt; 4. 20 Kanones zu verschiedenen Bereichen kirchlichen Lebens. Eine Zusammenfassung der Konzilsbeschlüsse in 62 Kapiteln wurde auf einer Reichsversammlung in Worms im August 829 Ks. Ludwig dem Frommen überreicht, die sogenannte „Episcoporum ad Hludowicum imperatorem relatio“ (D), vielleicht ebenfalls von Jonas verfaßt.

Mss. *Haupthandschriften sind* Vat. lat. 3827, ff. 74v-111r, *saec. ix* (nach H. MORDEK, *Bibliotheca capitularium regum Francorum manuscripta*, in M.G.H., Hilfsmittel, 15, München 1995, pp. 858-863, *gegen Edd.* WERMINGHOFF, p. 606), und Paris, Bibl. nat., lat. 5516, ff. 117r-170v, *saec. x*. MORDEK, cit., p. 1101 nr. 184 (A), 185 (B), p. 1103 nr. 196 (D); V. LUKAS, *Philologische Beobachtungen zur Rezeption der Relatio episcoporum von 829 bei Benedictus Levita*, in *Fortschritt durch Fälschungen?*, cur. W. HARTMANN – G. SCHMITZ, in M.G.H., *Studien und Texte*, 31, Hannover 2002, pp. 61-87; V. LUKAS, *Neues aus einer Salzburger Handschrift aus Köln. Zur Überlieferung der Episcoporum ad Hludowicum imperatorem relatio (829)*, «Dt. Arch.» 58 (2002) 539-548.

Edd. in Surius, *Conc.*, 3 (1567) 358-359 (B), 360-409 (C); in Sirmond, *Conc. Gall.*, 2 (1629) 464-465 (A), 475-477 (B), 477-554 (C); in Mansi, 14 (1769) 529-531 (B), 532-604 (C); G. H. PERTZ, in M.G.H., LL., 1

(1835) 327 (A), 329-331 (B), 332-349 (D); in Migne, PL 97, coll. 592-594 (A), 597-600 (B), 601-630 (D) *aus ed. Pertz*; in Migne, PL 104, coll. 1319-1320 (B), 1324-1326 (*Auszug aus C*); A. BORETIUS – V. KRAUSE, in M.G.H., *Capit.*, 2/1 (1890) 2-3 (A), 4-6 (B), 27-51 (D); A. WERMINGHOFF, in M.G.H., *Conc.*, 2/2 (1908) 596-597 (A), 599-601 (B), 606-680 (C).

Comm. VON SIMSON, *Ludwig der Fromme*, I (1874) 309-319, 323-324, 381-384; HEFELE, IV (1879²) 51-75; WERMINGHOFF (1899) 487-488; HEFELE-LECLERCQ, IV (1911) 54-78; H. BARION, *Das fränkisch-deutsche Synodalrecht des Frühmittelalters*, Bonn – Köln 1931, pp. 257-258; DECLERCQ, II (1958) 60-84; J. SCHARF, *Studien zu Smaragdus und Jonas*, «Dt. Arch.» 17 (1961) 353-377; PALAZZINI, III (1965) 301-303; H. H. ANTON, *Fürstenspiegel und Herrscherethos in der Karolingerzeit*, in *Bonner Historische Forschungen*, 32, Bonn 1968, pp. 204-211; H. H. ANTON, *Zum politischen Konzept karolingischer Synoden und zur karolingischen Brüdergemeinschaft*, «Hist. Jahrb.» 99 (1979) 55-74, *wieder abgedruckt in* ANTON, *Königtum – Kirche – Adel. Institutionen, Ideen, Räume von der Spätantike bis zum hohen Mittelalter. Dem Autor zur Vollendung des 65. Lebensjahres*, cur. B. APSNER – Th. BAUER, Trier 2002, pp. 179-197; W. HARTMANN, *Neue Texte zur bischöflichen Reformgesetzgebung aus den Jahren 829/31*, «Dt. Arch.» 35 (1979) 368-394 (*zur Rezeption*); HARTMANN (1989) 179-187; R. POKORNY, in M.G.H., *Capit. episcoporum*, 3 (1995) 48-50 (*zur Rezeption*); E. BOSHOFF, *Ludwig der Fromme*, Darmstadt 1996, pp. 175-177; A. DUBREUCQ, *Le pouvoir de l'évêque au IX^e siècle: Étude sur le vocabulaire du pouvoir*, in *Aux sources de la gestion publique, III: Hommes de Pouvoir, Ressources et lieux du Pouvoir (V^e-XIII^e siècles)*, cur. E. MAGNOU-NORTIER, Lille 1997, pp. 87-100; H. H. ANTON, *Gesellschaftsspiegel und Gesellschaftstheorie in Westfranken/Frankreich. Spezifik, Kontinuitäten und Wandlungen*, in *Specula principum*, cur. A. DE BENEDICTIS, in *Ius commune*, Sonderheft 117, Frankfurt/Main 1999, pp. 57-61; S. FLORYSZCZAK, *Die Regula Pastoralis Gregors des Großen. Studien zu Text, kirchenpolitischer Bedeutung und Rezeption in der Karolingerzeit*, in *Studien und Texte zu Antike und*

Geschichtsquellen des deutschen Mittelalters

Christentum, 26, Tübingen 2005, pp. 328-332.

Synode in Pavia 845/50

Zwischen 845 und 850 beauftragte Kg. Ludwig II. die italienischen Bischöfe, über bestimmte, von ihm vorgegebene Probleme des kirchlichen Lebens zu beraten. Dies geschah auf einer Synode in Pavia (Lombardia) unter Leitung Ebf. Angilberts II. von Mailand, des Patriarchen Andreas von Aquileia und des königlichen Erzkapellans Joseph. Die Synode beschloß 17 Kanones zur Lebensführung von Geistlichen, zur Wahrung kirchlichen Besitzes und zum Zusammenwirken von geistlicher und weltlicher Obrigkeit.

Mss. v. *Edd.* HARTMANN, pp. 207-209.

Edd. in Crabbe, 2 (1551²) 705-707; in Mansi, 15 (1770) 15-19 *aus ed. Bollani*; in Mansi, 18 (1773) 349-356 *aus ed. Baluze*; G. H. PERTZ, in M.G.H., LL., 1 (1835) 430-433; G. BOSISIO, Concilia Papiensia, Constitutiones synodales et decreta dioeclesana, Papiæ 1852, pp. 16-20 *aus ed. Pertz*; in Migne, PL 138, coll. 609-614 *aus ed. Pertz*; A. BORETIUS – V. KRAUSE, in M.G.H., Capit., 2 (1897) 79-83; W. HARTMANN, in M.G.H., Conc., 3 (1984) 209-215.

Comm. HEFELE, IV (1879²) 199-200 (*zum Jahr 855*); WERMINGHOFF (1901) 616-617; BÖHMER-MÜHLBACHER (1908) 1179; HEFELE-LECLERCQ, IV (1911) 210-211, 1320-1321; DECLERCQ, II (1958) 129-132; PALAZZINI, III (1965) 356-359; v. *Edd.* HARTMANN, p. 206; HARTMANN (1989) 240-242; BAUER (1991) 48, 74; BÖHMER-ZIELINSKI, I (1991) nr. 64-65 (zu 849/50).

Synode in Pavia 850

Italienische Reichssynode im Herbst 850 in Pavia (Lombardia) unter Vorsitz von Ebf. Angilbert II. von Mailand, Patriarch Theodemer von Aquileia und Bf. Joseph von Ivrea, Erzkapellan Ks. Ludwigs II. Im Anschluß an die [Synode von Pavia 845/50](#) wurden 24 Kanones zu den verschiedensten Aspekten des kirchlichen Lebens beschlossen und an Ks. Ludwig II. übersandt.

Mss. v. *Edd.* HARTMANN, pp. 218-219.

Edd. in Canisius, Ant. lect., 5 (1604) 673-683 *aus einer verlorenen St. Galler Handschrift*; in Mansi, 14 (1769) 929-938; G. H. PERTZ, in M.G.H., LL., 1 (1835) 396-405; G. BOSISIO, Concilia Papiensia, Constitutiones synodales et decreta dioeclesana, Papiæ 1852, pp. 9-16 *aus ed. Pertz*; in Migne, PL 138, coll. 557-565 *aus ed. Pertz*; A. BORETIUS – V. KRAUSE, in M.G.H., Capit., 2 (1897) 116-122; W. HARTMANN, in M.G.H., Conc., 3 (1984) 220-229.

Comm. HEFELE, IV (1879²) 176-178; WERMINGHOFF (1901) 617; HEFELE-LECLERCQ, IV (1911) 186-189; DECLERCQ, II (1958) 132-136; PALAZZINI, III (1965) 356-359; v. *Edd.* HARTMANN, pp. 217-218; HARTMANN (1989) 242-244; BAUER (1991) 48, 75.

Synode in Pavia 865

Gemeinsame Synode von Bischöfen Norditaliens und der Provence unter Ks. Ludwig II. in Pavia (Lombardia) 865 Februar 18. Der eigentliche Grund für das Zusammentreten ist unbekannt, doch wurde bei dieser Gelegenheit auch der Fall der in [Rom 863 Oktober](#) abgesetzten Erzbischöfe Gunthar von Köln und Teutgaud von Trier behandelt. Erhalten sind ein kurzes Synodalschreiben an P. Nikolaus I., in dem die Bischöfe um Milde für ihre beiden Kollegen bitten (A), ein Brief Gunthars an Ebf. Hinkmar von Reims mit der Bitte um Hilfe (B) sowie eine Propagandaschrift Gunthars, in der er kanonische Rechtssätze zu seiner Verteidigung anführt (C).

Mss. E. PERELS, Propagandatechnik im IX. Jahrhundert. Ein Original-Aktenstück für Erzbischof Gunthar von Köln, «Arch. Urkundenforsch.» 15 (1938) 423-425; v. *Comm.* FUHRMANN, pp. 36-38; v. *Edd.* HARTMANN, pp. 188-190. *Haupthandschrift (Original) ist Köln, Dombibl., 117, ff. 93v-97r.*

Edd. Schannat-Hartzheim, 2 (1760) 327-332 (C, A, B); in Mansi, 15 (1770) 759-766 (C, A, B); E. DÜMLER, in M.G.H., Epist., 6 (1902) 242 (B); v. *Comm.* FUHRMANN, pp. 38-51 (C, A, B); W. HARTMANN, in M.G.H., Conc., 4 (1998) 190-197 (A, B, C).

Comm. HEFELE, IV (1879²) 306-307 (*zum Jahr 866*); WERMINGHOFF (1901) 635-636; HEFELE-LECLERCQ, IV (1911) 373-377; DECLERCQ, II (1958) 257-259; H.

Geschichtsquellen des deutschen Mittelalters

FUHRMANN, Eine im Original erhaltene Propagandaschrift des Erzbischofs Gunthar von Köln (865), «Arch. Diplomatik» 4 (1958) 1-36; PALAZZINI, III (1965) 360; N. STAUBACH, Sedulius Scottus und die Gedichte des Codex Bernensis 363, «Frühmittelalterliche Studien» 20 (1986) 562-569; HARTMANN (1989) 284-285; BÖHMER-ZIELINSKI (1991) nr. 236; BAUER (1991) 49, 84-85.

Synode in Pavia 876

Auf der Rückreise von seiner Kaiserkrönung hielt Ks. Karl der Kahle im Februar 876 in Pavia (Lombardia) eine Versammlung ab. Der Synodalcharakter ist fraglich, doch enthalten die Beschlüsse, die Karl in einem Kapitular mit 15 Kapiteln bekanntmachte, fast ausschließlich kirchliche Bestimmungen. Wenig später wurde das Kapitular auf der [Synode von Ponthion 876](#) bestätigt.

Mss. J. CALMETTE, La diplomatie carolingienne du traité de Verdun à la mort de Charles le Chauve (843-877), Paris 1901, pp. 201-204; W. A. ECKHARDT, Die von Baluze benutzten Handschriften der Kapitularien-Sammlungen, in *Mélanges offerts par ses confrères étrangers à Charles Braibant*, Bruxelles 1959, pp. 115-116; G. ARNALDI, La tradizione degli atti dell'assemblea Pavese del Febbraio 876, in *La critica del testo. Atti del secondo Congresso internazionale della Società italiana di storia del diritto*, I, Firenze 1971, pp. 51-68; H. MORDEK, *Bibliotheca capitularium regum Francorum manuscripta*, in M.G.H., Hilfsmittel, 15, München 1995, p. 1105 nr. 221.

Edd. J. SIRMOND, *Karoli Calvi et Successorum aliquot Franciae regum Capitula*, Parisii 1623, pp. 411-418; G. H. PERTZ, in M.G.H., LL., 1 (1835) 530-532; A. BORETIUS – V. KRAUSE, in M.G.H., Capit., 2 (1890) 101-104 (*interpolierte Fassung*).

Comm. HEFELE, IV (1879²) 513-514; HEFELE-LECLERCQ, IV (1911) 640-647, 1399-1402; DECLERCQ, II (1958) 298-300; PALAZZINI, III (1965) 360-361; B. GORLA, L'arcivescovo Ansperto e i suoi rapporti con Giovanni VIII, in *Ricerche storiche sulla chiesa Ambrosiana*, II, in *Archivio Ambrosiano*, 21, Milano 1971, pp. 29-37; HARTMANN (1989) 346-347;

BÖHMER-ZIELINSKI, I (1991) nr. 497.

Synode in Pavia 889

Anlässlich der Erhebung Widors von Spoleto zum König von Italien in Pavia (Lombardia) im Februar 889 stellten die italienischen Bischöfe eine Wahlkapitulation in 8 Kapiteln auf, die einzuhalten Wido sich verpflichten mußte. Dann wurde Wido zum König erhoben, worüber von den Bischöfen ein Wahldekret ausgestellt wurde.

Mss. *Ehem.* Torino, Archivio di Stato, Bobbio, Abbazia m. 1, nach 1836 verschollen; dazu H. MORDEK, *Bibliotheca capitularium regum Francorum manuscripta*, in M.G.H., Hilfsmittel, 15, München 1995, pp. 742-743.

Edd. in Muratori, R.I.S., 2/1 (1723) 416(VII)-416(IX); in Muratori, *Antiq.*, 1 (1738) 83-85; in Mansi, 18 (1773) 91-94; G. H. PERTZ, in M.G.H., LL., 1 (1835) 554-556; in Migne, PL 138, coll. 797-900 aus *ed. Pertz*; A. BORETIUS – V. KRAUSE, in M.G.H., Capit., 2/1 (1890) 104-106; P. DATTA, in *Mon. hist. patriae*, 1 (1836) 76-78; C. CIPOLLA, in *Fonti stor. Italia*, 52 (1918) 237-238 (*Auszüge*).

Comm. HEFELE, IV (1879²) 549-550; WERMINGHOFF (1901) 660; HEFELE-LECLERCQ, IV (1911) 693-694; DECLERCQ, II (1958) 326; PALAZZINI, III (1965) 362; G. TABACCO, I liberi del re nell'Italia carolingia e postcarolingia, in *Biblioteca degli Studi medievali*, 2, Spoleto 1966, pp. 37-45; HARTMANN (1989) 357-358; BÖHMER-ZIELINSKI (1998) nr. 878.

Synode in Pavia 997

Päpstliche Synode im Februar 997, die wegen der Vertreibung von P. Gregor V. aus Rom in Pavia (Lombardia) stattfand und ausschließlich von norditalienischen Bischöfen besucht wurde. Sie befaßte sich mit mehreren strittigen Bischofswahlen. Ihre Beschlüsse sind in zwei Versionen überliefert, einmal in einem Brief P. Gregors an Ebf. Willigis von Mainz (JL 3876, A) und in einer Redaktion aus Reims (B), die auch in den Codex Udalrici aufgenommen ist. **Mss.** Wolfenbüttel, Herzog-August-Bibl., 83.21 Aug. 2°, ff. 169v-170r, *saec. xii in.* (A); Bamberg,

Geschichtsquellen des deutschen Mittelalters

Staatsbibl., Msc. patr. 21, f. 146, *saec. xi in.* (B); v. *Edd.* HEHL, pp. 537-538.

Edd. in Eckhart, Corp., 2 (1743) 16-17 (B); in Mansi, 19 (1774) 233-234 (B); G. H. PERTZ, in M.G.H., LL., 2/2 (1837) 171-172 (B); G. H. PERTZ, in M.G.H., SS., 3 (1839) 694 (A); H. WASSERSCHLEBEN, Beiträge zur Geschichte der vorgratianischen Kirchenrechtsquellen, Leipzig 1839, pp. 189-191 (A); in Migne, PL 137, coll. 913-914 (A *aus ed. Pertz 1839*); in Jaffé, Bibl., 3 (1866) 351-353 (A); in Jaffé, Bibl., 5 (1869) 24-25 (B); L. WEILAND, in M.G.H., Const., 1 (1893) 536-537 (A); H. ZIMMERMANN, Papsturkunden 896-1046, II, Wien 1985 (1989²), pp. 664-666 nr. 341 (A); E.-D. HEHL, in M.G.H., Conc., 6/2 (2007) 539-542 (A *mit den Lesarten von B im Variantenapparat*).

Comm. HEFELE, IV (1879²) 649-650; HEFELE-LECLERCQ, IV (1911) 885-886; P. E. SCHRAMM, Die Briefe Kaiser Ottos III. und Gerberts von Reims aus dem Jahre 997, «Arch. Urkundenforsch.» 9 (1926) 88-94; BOYE (1930) 66; P. DAUDET, Etudes sur l'histoire de la juridiction matrimoniale. L'établissement de la compétence de l'église en matière de divorce et de consanguinité (France X^{ème}-XII^{ème} siècles), Paris 1941, pp. 75-83; M. UHLIRZ, Jahrbücher des Deutschen Reiches unter Otto II. und Otto III., II, Leipzig 1954, pp. 232-234, 511-517; J. F. BÖHMER – M. UHLIRZ, Regesta Imperii II/3 (1956) nr. 1217i; PALAZZINI, III (1965) 363; T. E. MOEHS, Gregorius V (996-999). A biographical study, in Pápste und Papsttum, 2, Stuttgart 1972, pp. 50-55; H. FUHRMANN, Einfluß und Verbreitung der pseudoisidorischen Fälschungen. Von ihrem Auftauchen bis in die neuere Zeit, II, in M.G.H., Schriften, 24/2 (1973) 324-326; D. CLAUDE, Geschichte des Erzbistums Magdeburg bis in das 12. Jahrhundert, I, in Mitteldeutsche Forschungen, 67/1, Köln – Wien 1975, pp. 183-185; WOLTER (1988) 151-153; S. SCHOLZ, Transmigration und Translation. Studien zum Bistumswechsel der Bischöfe von der Spätantike bis zum Hohen Mittelalter, in Kölner Historische Abhandlungen, 37, Köln – Weimar – Wien 1992, pp. 182-183; G. ALTHOFF, Otto III., Darmstadt 1996, pp. 87-89; BÖHMER-ZIMMERMANN (1998²) nr. 786, 789; v. *Edd.* HEHL, pp. 534-537 (*mit den indirekten Nachrichten*).

Synode in Pavia 998

Reichssynode in Gegenwart Ks. Ottos III. 998 September 20 in Pavia (Lombardia). Sie beschloß Maßnahmen zum Schutz des Kirchenguts, die vom Kaiser in einem Kapitular bekannt gemacht wurden. Ob eventuell noch weitere Erlasse mit dieser Synode zusammenhängen, bleibt unklar.

Mss. v. *Edd.* HEHL, pp. 559-561.

Edd. L. HOLSTENIUS [Holste], Collectio Romana bipartita, II, Romae 1662, pp. 216-219; in Mansi, 19 (1774) 233-234; G. H. PERTZ, in M.G.H., LL., 2 (1837) 37; G. W. LEIBNIZ, Annales imperii occidentis Brunsvicenses, *cur.* G. H. PERTZ, 3, Hannover – Berlin – Halle 1846, pp. 703-709; A. OLLERIS, Oeuvres de Gerbert, pape sous le nom de Sylvestre II, Paris 1867, pp. 261-262; I. GIORGI – U. BALZANI, Il regesto di Farfa compilato da Gregorio di Catino, II, Roma 1879, pp. 187-188; L. WEILAND, in M.G.H., Const., 1 (1893) 50-41; U. BALZANI, in Fonti stor. Italia, 34 (1903) 9-10; E.-D. HEHL, in M.G.H., Conc., 6/2 (2007) 562-564 (*ibid.* p. 565 eine Kurzfassung sowie pp. 565-567 zwei kurze Synodaltexzte aus Ivrea, die möglicherweise mit der Synode von Pavia in Zusammenhang stehen).

Comm. HEFELE, IV (1879²) 652-653; HEFELE-LECLERCQ, IV (1911) 890; BOYE (1930) 67; C. G. MOR, L'età feudale, I, Milano 1952, pp. 464-466; M. UHLIRZ, Jahrbücher des Deutschen Reiches unter Otto II. und Otto III., II, Leipzig 1954, pp. 277-280; J. F. BÖHMER – M. UHLIRZ, Regesta Imperii II/3 (1956) nr. 1291-1293; PALAZZINI, III (1965) 363-364; WOLTER (1988) 160-164; K. GÖRICH, Otto III. Romanus Saxonicus et Italicus. Kaiserliche Rompolitik und sächsische Historiographie, in Historische Forschungen, 18, Sigmaringen 1993 (1995²), pp. 241-243; U. BRUNHOFER, Arduin von Ivrea und seine Anhänger. Untersuchungen zum letzten italienischen Königtum des Mittelalters, Augsburg 1999, pp. 82-83, 96-103; v. *Edd.* HEHL, pp. 557-558.

Synode in Pîtres und Soissons 862

Westfränkische Reichsversammlung und Bischofssynode in Pîtres (Haute-Normandie, dép. Eure) im Juni 862. Dort wurde auf Antrag Ebf. Hinkmars von Reims ein Prozeß gegen seinen

Geschichtsquellen des deutschen Mittelalters

Suffragan Bf. Rothad von Soissons eröffnet. Noch vor Abschluß des Verfahrens appellierte Rothad an den Papst in Rom und reiste zurück an seinen Bischofssitz. Die Synode wurde daraufhin nach Soissons (Picardie, dép. Aisne) verlegt, Rothad festgenommen und abgesetzt. Erhalten sind die Unterschrift Hinkmars unter den Absetzungsbeschluß (A), ein Kapitular Kg. Karls des Kahlen, das den Charakter eines synodalen Mahnschreibens trägt und Bestimmungen gegen Kirchenräuber enthält (B), sowie ein Synodalschreiben an Bf. Robert von Le Mans (Pays de la Loire, dép. Sarthe) mit der Bitte, eine Urkunde für das Kloster St-Calais (bei Le Mans) zu bestätigen (C).

Mss. Escorial, L. III. 8, f. 188r, *saec. ix ex.* (A); Paris, Bibl. nat., Coll. Baluze 141, f. 191v, *saec. xvii* (C); H. MORDEK, *Bibliotheca capitularium regum Francorum manuscripta*, in M.G.H., Hilfsmittel, 15, München 1995, p. 1108 nr. 272 (B); v. *Edd.* HARTMANN, pp. 91-95 (A-C).

Edd. in Surius, *Conc.*, 3 (1567) 486-491 (B); in Mabillon, *Annales O.S.B.*, 3 (1706) 86 (C); in Mansi, 15 (1770) 637-638, 666-667 (C); in Mansi, 18B (1773) 153-164 (B); G. H. PERTZ, in M.G.H., LL., 1 (1835) 478-483 (B); in Migne, PL 138, coll. 683-692 (B *aus ed. Pertz*); P. EWALD, «N. Arch.» 6 (1881) 254 (A); J. HAVET, *Questions mérovingiennes IV. Les chartes de Saint-Calais*, «Bibl. Éc. chartes» 48 (1887) 241-242 (C); L. FROGER, *Cartulaire de l'abbaye de Saint-Calais, Mamers – Le Mans* 1888, pp. 32-33 (C); A. BORETIUS – V. KRAUSE, in M.G.H., Capit., 2 (1893) 303-310 (B); W. HARTMANN, in M.G.H., *Conc.*, 4 (1998) 96-106 (A, B), 121-122 (C, *dort pp. 106-121 auch vier auf der Synode ausgestellte Urkunden*).

Comm. HEFELE, IV (1879²) 254-258; H. SCHRÖRS, *Hinkmar Erzbischof vom Reims. Sein Leben und seine Schriften*, Freiburg 1884, pp. 237-249; DÜMMLER, II (1887²) 39-41; WERMINGHOFF (1901) 631-632; HEFELE-LECLERCQ, IV (1911) 296-308; DECLERCQ, II (1958) 244-247; PALAZZINI, III (1965) 406-407; J. DEVISSE, *Hincmar archevêque de Reims 845-882*, II, Genève 1975, pp. 583-584; N. STAUBACH, *Das Herrscherbild Karls des Kahlen. Formen und Funktionen monarchischer Repräsentation im früheren Mittelalter*, Diss. Münster 1981, pp. 136-139;

HARTMANN (1989) 315, 328-329; BAUER (1991) 46, 69; v. *Edd.* HARTMANN, pp. 90-91 (*mit den indirekten Nachrichten*).

Synode in Pîtres 868

Auf der westfränkischen Reichssynode von Pîtres (Haute-Normandie, dép. Eure) 868 August 30 wurde die Auseinandersetzung Bf. Hinkmars von Laon mit Kg. Karl dem Kahlen über die Nutzung einiger bischöflicher Güter behandelt. Der Bischof legte eine kurze Beschwerdeschrift vor, die sog. *Schedula*, in der er sich dagegen verwahrte, als Geistlicher vor ein weltliches Gericht gestellt zu werden, und an den Heiligen Stuhl appellierte (A). Auch Hinkmars Onkel, Ebf. Hinkmar von Reims, stellte sich auf die Seite seines Neffen und erstellte ein Gutachten gegen die Entfremdung von Kirchengütern, die sog. *Quaternionen* (B).

Mss. Barcelona, Arch. de la Corona de Aragón, Ripoll 40, 55r-60v (B), 60v-61r (A), *saec. xi*; dazu H. MORDEK, *Bibliotheca capitularium regum Francorum manuscripta*, in M.G.H., Hilfsmittel, 15, München 1995, pp. 19-27.

Edd. J. SIRMOND, *Hincmari archiepiscopi Remensis opera*, II, Lutetiae Parisiorum 1645, pp. 316-333 (B); L. CELLOT, *Concilium Duziacense I, Parisiis* 1658, pp. 433-436 (A); in Mansi, 16 (1771) 755-774 (B), 779-780 (A); in Gousset, *Actes prov. Reims*, 1 (1842) 293-316 (B); in Migne, PL 124, coll. 1025-1028 (A); in Migne, PL 125, coll. 1035-1060 (B); W. HARTMANN, in M.G.H., *Conc.*, 4 (1998) 314-315 (A).

Comm. HEFELE, IV (1879²) 380-381; WERMINGHOFF (1901) 640; HEFELE-LECLERCQ, IV (1911) 4475-477; DECLERCQ, II (1958) 274-276; PALAZZINI, III (1965) 408; J. DEVISSE, *Hincmar archevêque de Reims 845-882*, I, Genève 1975, pp. 728-737; P. R. MCKEON, *Hincmar of Laon and Carolingian Politics, Urbana et al.* 1978, pp. 23-28; N. STAUBACH, *Das Herrscherbild Karls des Kahlen. Formen und Funktionen monarchischer Repräsentation im früheren Mittelalter*, Diss. Münster 1981, pp. 215-238; HARTMANN (1989) 321-322; J. NELSON, „Not Bishops' Bailiffs but Lords of the Earth”: Charles the Bald and the Problem of Sovereignty, in *The Church*

Geschichtsquellen des deutschen Mittelalters

and Sovereignty c. 590-1918. Essays in Honour of Michael Wilks, *cur.* D. WOOD, Oxford 1991, pp. 23-34; BAUER (1991) 49, 88; v. *Edd.* HARTMANN, pp. 312-313 (*mit den indirekten Nachrichten*).

Synode in Pitres 869

Im Rahmen einer westfränkischen Reichsversammlung in Pitres (Haute-Normandie, *dép.* Eure) fand im Juli 869 auch eine Bischofssynode statt. Die Beschlüsse betreffen die verschiedensten Bereiche und wurden von Kg. Karl dem Kahlen in einem Kapitular mit 16 Kapiteln bekannt gemacht.

Mss. v. *Edd.* HARTMANN, p. 353.

Edd. J. SIRMOND, *Karoli Calvi et Successorum aliquot Franciae regum Capitula*, Parisiis 1623, pp. 358-370; in Mansi, 18B (1773) 209-216; G. H. PERTZ, in M.G.H., LL., 1 (1835) 509-512; in Migne, PL 138, coll. 731-738 *aus ed. Pertz*; A. BORETIUS – V. KRAUSE, in M.G.H., Capit., 2 (1893) 333-337; W. HARTMANN, in M.G.H., Conc., 4 (1998) 354-360 (*ebd.* 361-362 *auch eine Synodalurkunde*).

Comm. HEFELE, IV (1879²) 381-382; WERMINGHOFF (1901) 642; HEFELE-LECLERCQ, IV (1911) 477-478; DECLERCQ, II (1958) 280-282; PALAZZINI, III (1965) 408-409; J. DEVISSE, *Hincmar archevêque de Reims 845-882*, Genève 1975, p. 738 (*Hincmar als Autor einiger Beschlüsse*); HARTMANN (1989) 329-330; BAUER (1991) 56, 110-111; v. *Edd.* HARTMANN, pp. 352-353.

Synode in Ponthion 876

Synode im Rahmen einer westfränkischen Reichsversammlung in Ponthion (Champagne-Ardenne, *dép.* Marne) 876 Juni 21 bis Juli 16 in Anwesenheit Ks. Karls des Kahlen und zweier päpstlicher Legaten. Über den Verlauf wissen wir hauptsächlich aus den *Annales Bertiniani* bescheid; ihnen zufolge wurde der Plan P. Johannes' VIII., Ebf. Ansegis von Sens zum apostolischen Vikar für Gallien und Germanien zu bestellen, von der Synode vereitelt. Außerdem wurde das wenige Wochen zuvor auf der [Synode von Pavia 876](#) beschlossene Kapitular nochmals verkündet und von 50 Bischöfen

unterzeichnet (A). Ebf. Hinkmar von Reims legte eine Protestnote gegen die Übergriffe Kg. Ludwigs des Deutschen auf die Reimser Kirche vor (B), und der Fall eines Priesters namens Adalgaud, der – wohl zu unrecht – nicht näher genannter Vergehen beschuldigt worden war, wurde vorläufig entschieden (C). Schließlich wurden noch 9 Kanones, verfaßt von Bf. Odo von Beauvais, beschlossen (D) und von den beiden päpstlichen Legaten bestätigt (E).

Mss. [vgl. Pavia 876](#).

Edd. J. SIRMOND, *Karoli Calvi et Successorum aliquot Franciae regum Capitula*, Parisiis 1623, pp. 407-421 (A); in Sirmond, *Conc. Gall.*, 3 (1629) 438-446; in Mansi, 17 (1772) 311-314 (A); in Mansi, 18B (1780) 238-250; G. H. PERTZ, in M.G.H., LL., 1 (1835) 532-536; in Gousset, *Actes prov. Reims*, 1 (1842) 458-461 (B-E); in Migne, PL 124, coll. 1125-1128 (D); in Migne, PL 138, coll. 768-772 (B-E); A. BORETIUS – V. KRAUSE, in M.G.H., Capit., 2 (1893) 348-353.

Comm. HEFELE, IV (1879²) 516-521; DÜMMLER, II (1887²) 406-411; H. SCHRÖRS, *Hinkmar Erzbischof vom Reims. Sein Leben und seine Schriften*, Freiburg 1884 (*reimpr.* 1967), pp. 360-375; WERMINGHOFF (1901) 648-650; BÖHMER-MÜHLBACHER (1908) nr. 1517m; HEFELE-LECLERCQ, IV (1911) 650-658, 1349-1351, 1399-1402; P. E. SCHRAMM, *Der König von Frankreich. Das Wesen der Monarchie vom 9. bis zum 16. Jahrhundert*, I, Weimar 1939 (1960²), pp. 40-42, *wieder abgedruckt in* SCHRAMM, *Kaiser, Könige und Päpste. Gesammelte Aufsätze zur Geschichte des Mittelalters*, II, Stuttgart 1968, pp. 129-132; PALAZZINI, III (1965) 430-431; J. DEVISSE, *Hincmar archevêque de Reims 845-882*, I, Genève 1975, pp. 810-814; E. BOSHOFF, *Odo von Beauvais, Hinkmar von Reims und die kirchenpolitischen Auseinandersetzungen im westfränkischen Reich*, in *Ecclesia et regnum. Beiträge zur Geschichte von Kirche, Recht und Staat im Mittelalter*. Festschrift für Franz-Josef Schmale, *cur.* D. BERG – H. W. GOETZ, Bochum 1989, pp. 356-58; HARTMANN (1989) 333-336; J. L. NELSON, *Charles the Bald*, London 1992, pp. 243-244; D. ARNOLD, *Johannes VIII. Päpstliche Herrschaft in den karolingischen Teilreichen am Ende des 9. Jahrhunderts*, Frankfurt am Main *et al.* 2005, pp. 90-91.

Synode in Quierzy 838

Auf einer Synode in Quierzy (Picardie, dép. Aisne) im September 838 unter der Leitung Bf. Drogos von Metz wurde Amalar, seit 835 Verwalter des Bistums Lyon (Rhône-Alpes, dép. Rhône), durch den Diakon Florus von Lyon wegen angeblicher dogmatischer Irrlehren angeklagt. Amalar wurde verurteilt und mußte sein Amt in Lyon aufgeben († ca. 850). Erhalten ist die Anklageschrift des Florus (A), seine Rede auf dem Konzil (B) und ein ebenfalls von ihm verfaßter Bericht über den Verlauf der Synode (C); in den älteren Editionen werden B und C als ein fortlaufender Text behandelt. Der in ed. WERMINGHOFF als Einleitung zu B gedruckte Brief des Florus an eine Synode in Diedenhofen gehört jedoch nicht zu 838, sondern in die Jahre 835/36.

Mss. Paris, Bibl. nat., lat. 13371, ff. 22r-33v (A), 33v-42r (C), 42r-57r (B), *saec. x.*

Edd. in Martène-Durand, Vet. script. coll., 9 (1733) 641-649 (A), 649-655 (C), 655-668 (B); in Mansi, 14 (1769) 663-670 (A), 741-745 (C), 745-754 (B); in Migne, PL 119, coll. 71-80 (A), 80-85 (C), 85-94 (B); E. DÜMLER, in M.G.H., Epist., 5 (1898) 267-273 (A); A. WERMINGHOFF, in M.G.H., Conc., 2/2 (1908) 769-778 (B), 778-782 (C).

Comm. HEFELE, IV (1879²) 96-98; R. MÖNCHEMEIER, Amalar von Metz. Sein Leben und seine Schriften, Münster 1893, pp. 41-53; WERMINGHOFF (1899) 490 (*B fälschlich zu 835*), 491; HEFELE-LECLERCQ, IV (1911) 101-103; J. M. HANSENS, De Flori Lugdunensis „Opusculis contra Amalarium“, «Ephem. liturg.» 47 (1933) 15-31; A. KOLPING, Amalarium von Metz und Florus von Lyon. Zeugen eines Wandels im liturgischen Mysterienverständnis in der Karolingerzeit, «Zs. kath. Theol.» 73 (1951) 424-464 (*zum theologischen Hintergrund*); H. A. REINHOLD, The Pyrrhic Victory of Florus of Lyons, in Liturgy for the People. Essays in honor of Gerald Ellard, S. J. 1894-1963, Milwaukee 1963, pp. 206-214 (*zum theologischen Hintergrund*); PALAZZINI, IV (1966) 20-21; E. S. DUCKETT, Carolingian portraits. A study in the ninth century, Ann Arbor 1969, pp. 114-116; E. BOSHOFF, Erzbischof Agobard von Lyon. Leben und Werk, in Kölner historische Abhandlungen, 17, Köln –

Wien 1969, pp. 286-291; HARTMANN (1989) 194-195; K. ZECHIEL-ECKES, Florus von Lyon als Kirchenpolitiker und Publizist. Studien zur Persönlichkeit eines karolingischen „Intellektuellen“ am Beispiel der Auseinandersetzung mit Amalarius (835–838) und des Prädestinationsstreits (851–855), in Quellen und Forschungen zum Recht im Mittelalter, 8, Stuttgart 1999, pp. 29-34, 51-61; W. STECK, Der Liturgiker Amalarius – eine quellenkritische Untersuchung zu Leben und Werk eines Theologen der Karolingerzeit, in Münchener Theologische Studien I/35, St. Ottilien 2000, p. 107-118, *dazu* K. ZECHIEL-ECKES, «Dt. Arch.» 59 (2003) 278-279; S. PATZOLD, Amalar, Guntard und die missglückte Messfeier: Ein methodischer Versuch über das Spucken im Frühmittelalter, in Geschichtswissenschaft und „performative turn“. Ritual, Inszenierung und Performanz vom Mittelalter bis zur Neuzeit, cur. J. MARTSCHUKAT – S. PATZOLD, Norm und Struktur, 19, Köln – Weimar – Wien 2003, pp. 74-80.

Synode in Quierzy 849

Gottschalk von Orbais, der wegen seiner Prädestinationslehre schon auf der [Synode von Mainz 848](#) verurteilt worden war, wurde auf einer westfränkischen Reichssynode in Quierzy (Picardie, dép. Aisne) im Frühjahr 849 nochmals zu lebenslanger Klosterhaft verurteilt und seines Priesteramts enthoben. Erhalten ist lediglich die knappe Urteilssentenz der Synode; über die Vorgänge berichten aber auch Ebf. Hinkmar von Reims in seinem Werk „De praedestinatione Dei et libero arbitrio“ und in einem späteren Brief an P. Nikolaus I. sowie Florus von Lyon. Ob in Quierzy auch die Eheangelegenheit eines gewissen Fulkrich behandelt wurde, wie zwei als Regesten bei Flodoard von Reims überlieferte Einladungsschreiben zur Synode angeben, ist ungewiß.

Mss. v. Edd. HARTMANN, p. 197.

Edd. in Sirmond, Conc. Gall., 3 (1629) 680; in Mansi, 14 (1769) 921-922; W. GUNDLACH, «Zs. Kirchengesch.» 10 (1889) 308-309; L. TRAUBE, in M.G.H., Poëtae, 3 (1896) 713; E. PERELS, in M.G.H., Epist., 8/1 (1939) 23; W. HARTMANN, in M.G.H.,

Geschichtsquellen des deutschen Mittelalters

Conc., 3 (1984) 198-199.

Transl. Deutsch: G. F. WIGGERS, Schicksale der augustinischen Anthropologie ..., «Zs. hist. Theol.» N.F. 23 (1859) 494, *die Urteilssentenz*.

Comm. HEFELE, IV (1879²) 141-147; WERMINGHOFF (1901) 615; F. LOT – L. HALPHEN, *Le règne de Charles le Chauve (840-877)*, I, Paris 1909, pp. 199-201; HEFELE-LECLERCQ, IV (1911) 150-155, 1308-1310; B. LAVAUD, in *Dictionnaire de théologie catholique*, XII/2 (1935) 2906; PALAZZINI, IV (1966) 21-22; J. DEVISSE, *Hincmar archevêque de Reims 845 - 882*, I, Genève 1975, pp. 127-132; G. SCHRIMPF, *Der Beitrag des Johannes Scottus zum Prädestinationsstreit*, in *Die Iren und Europa im früheren Mittelalter*, II, cur. H. LÖWE, Stuttgart 1982, pp. 829-830; v. *Edd.* HARTMANN, pp. 194-197; HARTMANN (1989) 227-228; BAUER (1991) 48, 73-74; A. DIEM, *Een verstoorder van de ordo: Gottschalk van Orbais en zijn leer van de dubbele predestinatie*, in *Macht en Gezag in de Negende Eeuw*, cur. M. DE JONG – M.Th. BOS – C. VAN RHIJN, Hilversum 1995, pp. 127-130.

Synode in Quierzy 853

Westfränkische Reichssynode im Frühjahr 853 in Quierzy (Picardie, dépt. Aisne) in Anwesenheit Kg. Karls des Kahlen, im Anschluß an die [Synode von Soissons](#) kurz zuvor. Verabschiedet wurden 4 Kanones zur Prädestinationslehre, die Ebf. Hincmar von Reims verfaßt hat.

Mss. v. *Edd.* HARTMANN, pp. 295-296.

Edd. in *Sirmond*, Conc. Gall., 3 (1629) 66-67 (*zum Jahr 849*); in *Mansi*, 14 (1769) 920-921; v. *Comm.* HEFELE, p. 187 und HEFELE-LECLERCQ, p. 198 *aus ed. Mansi*; B. LAVAUD, in *Dictionnaire de théologie catholique*, XII/2 (1935) 2920-2921 *mit frz. Übers. parallel dazu*; W. HARTMANN, in *M.G.H.*, Conc., 3 (1984) 297.

Transl. Französisch: v. *Edd.* LAVAUD; v. *Comm.* DEVISSE, pp. 203-204.

Comm. HEFELE, IV (1879²) 186-188; WERMINGHOFF (1901) 619; HEFELE-LECLERCQ, IV (1911) 197-199, 1324; PALAZZINI, IV (1966) 22; J. DEVISSE, *Hincmar archevêque de Reims 845 - 882*, I, Genève 1975, pp. 199-205; v. *Edd.* HARTMANN, pp. 294-295;

HARTMANN (1989) 261-262; BAUER (1991) 55, 100; K. ZECHIEL-ECKES, *Florus von Lyon als Kirchenpolitiker und Publizist. Studien zur Persönlichkeit eines karolingischen „Intellektuellen“ am Beispiel der Auseinandersetzung mit Amalarius (835–838) und des Prädestinationsstreits (851–855)*, in *Quellen und Forschungen zum Recht im Mittelalter*, 8, Stuttgart 1999, pp. 150-152.

Synode in Quierzy 857

Synode im Rahmen einer westfränkischen Reichsversammlung in Quierzy (Picardie, dépt. Aisne) 857 Februar 14 in Anwesenheit Kg. Karls des Kahlen. Die Beschlüsse sind in Form eines königlichen Kapitulars erhalten, das in 10 Punkten Maßnahmen gegen Kirchenräuber und zum Zusammenwirken von Bischöfen, Grafen und Königsboten anordnet. Einen ersten Anhang bildet die „Collectio de raptoribus“, eine Zusammenstellung von Rechtssätzen gegen Kirchenräuber durch Ebf. Hincmar von Reims, die dieser auch an anderer Stelle verwendet; der erste Teil davon zitiert aus kanonistischen Autoritäten, u. a. erstmals aus den pseudo-isidorischen Dekretalen, der zweite aus Kapitularien. Einen zweiten Anhang bildet das Kapitular eines Königsboten mit weiteren Regelungen zum Kirchenraub.

Mss. v. *Edd.* HARTMANN, pp. 385-388; H. MORDEK, *Bibliotheca capitularium regum Francorum manuscripta*, in *M.G.H.*, Hilfsmittel, 15, München 1995, p. 1108 nr. 266; D. JASPER, *Erzwungener Eid, Exceptio spoli, Raub von Kirchengut. Pseudoisidor in einigen ungedruckten Briefen des 11. Jahrhunderts*, in *Fortschritt durch Fälschungen? Ursprung, Gestalt und Wirkungen der pseudoisidorischen Fälschungen*, cur. W. HARTMANN – G. SCHMITZ, in *M.G.H.*, Studien und Texte, 31, Hannover 2002, pp. 144-147 (*zu Überlieferung und Rezeption der Collectio de raptoribus*).

Edd. in *Baronio*, 10 (1602) 138-140 (*zum Jahr 856*); in *Mansi*, 18bis (1773) 87-96; G. H. PERTZ, in *M.G.H.*, LL., 1 (1835) 451-454; in *Migne*, PL 125, coll. 862-867 *aus ed. Labbe-Cossart*; in *Migne*, PL 138, coll. 643-648 *aus ed. Pertz*; A. BORETIUS – V. KRAUSE, in *M.G.H.*, Capit., 2 (1897) 285-291; W. HARTMANN, in

Geschichtsquellen des deutschen Mittelalters

M.G.H., Conc., 3 (1984) 389-398.

Comm. HEFELE, IV (1879²) 201; V. KRAUSE, Hincmar von Reims der Verfasser der sog. *Collectio de raptoribus* im *Capitular* von Quierzy 857, «N. Arch.» 18 (1893) 303-308; WERMINGHOFF (1901) 622-623; HEFELE-LECLERCQ, IV (1911) 212, 1333-1334; DECLERCQ, II (1958) 223-225; PALAZZINI, IV (1966) 22-23; H. FUHRMANN, Einfluß und Verbreitung der pseudoisidorischen Fälschungen. Von ihrem Auftauchen bis in die neuere Zeit, I, in M.G.H., *Schriften*, 24/1 (1972) 211-218 (zur *Collectio de raptoribus*); J. DEVISSE, Hincmar archevêque de Reims 845 - 882, I, Genève 1975, pp. 294-303; v. *Edd.* HARTMANN, pp. 383-385; HARTMANN (1989) 251-253, BAUER (1991) 56, 101.

Synode in Quierzy 858

Gemeinsame Synode der Kirchenprovinzen Reims und Rouen November 858 in Quierzy (Picardie, dép. Aisne). Anlaß war der Überfall Kg. Ludwigs des Deutschen auf das westfränkische Reich. Die versammelten Bischöfe verweigerten die Huldigung und stellten umfangreiche Forderungen an den König, was wesentlich zum Scheitern von Ludwigs Unternehmen beitrug. Erhalten ist das ausführliche Synodalschreiben an Ludwig.

Mss. v. *Edd.* HARTMANN, pp. 404-407; H. MORDEK, *Bibliotheca capitularium regum Francorum manuscripta*, in M.G.H., *Hilfsmittel*, 15, München 1995, p. 1109 nr. 297.

Edd. in Baronio, 10 (1602) 151-160; in Mansi, 18bis (1773) 101-122; in Gousset, *Actes prov. Reims*, 1 (1842) 247-263; in Migne, PL 126, coll. 9-25 *aus ed.* Gousset; A. BORETIUS – V. KRAUSE, in M.G.H., *Capit.*, 2 (1897) 427-441; W. HARTMANN, in M.G.H., *Conc.*, 3 (1984) 408-427.

Comm. HEFELE, IV (1879²) 202-204; H. SCHRÖRS, Hinkmar Erzbischof vom Reims. Sein Leben und seine *Schriften*, Freiburg 1884 (*reimpr.* 1967), pp. 79-83; DÜMLER, I (1887²) 435-440; WERMINGHOFF (1901) 623-624; BÖHMER-MÜHLBACHER (1908) nr. 1435n; HEFELE-LECLERCQ, IV (1911) 214-215, 1335; DECLERCQ, II (1958) 226-228; PALAZZINI, IV (1966) 23-24; E. S. DUCKETT, *Carolingian portraits. A study*

in the ninth century, Ann Arbor 1969, pp. 215-218 (*mit engl. Übers. von Auszügen*); U. NONN, Das Bild Karl Martells in den lateinischen Quellen vornehmlich des 8. und 9. Jahrhunderts, «Frühmittelalterliche Studien» 4 (1970) 106-108; U. PENNDORF, Das Problem der „Reichseinheitsidee“ nach der Teilung von Verdun (843). Untersuchungen zu den späten Karolingern, in *Münchener Beiträge zur Mediävistik und Renaissance-Forschung*, 20, München 1974, pp. 36-50; J. DEVISSE, Hincmar archevêque de Reims 845-882, I, Genève 1975, pp. 313-344; K. BUND, Thronsturz und Herrscherabsetzung im Frühmittelalter, in *Bonner historische Forschungen*, 44, Bonn 1979, pp. 453-458; N. STAUBACH, Das Herrscherbild Karls des Kahlen. Formen und Funktionen monarchischer Repräsentation im früheren Mittelalter, Diss. Münster 1981, pp. 101-114; v. *Edd.* HARTMANN, pp. 402-403; HARTMANN (1989) 253-255; Bauer (1991) 49, 78-79; N. STAUBACH, Quasi semper in publico. Öffentlichkeit als Funktions- und Kommunikationsraum karolingischer Königsherrschaft, in *Das Öffentliche und Private in der Vormoderne*, cur. G. MELVILLE – P. VON MOOS, Köln – Weimar – Wien 1998, pp. 593-607; H. H. ANTON, Gesellschaftsspiegel und Gesellschaftstheorie in Westfranken/Frankreich. Spezifik, Kontinuitäten und Wandlungen, in *Specula principum*, cur. A. DE BENEDICTIS, in *Ius commune*, Sonderheft 117, Frankfurt/Main 1999, pp. 71-72; B. APSNER, Vertrag und Konsens im früheren Mittelalter. Studien zu Gesellschaftsprogrammatik und Staatlichkeit im westfränkischen Reich, in *Trierer historische Forschungen* 58, Trier 2005, pp. 221-222; R. DEUTINGER, Königsherrschaft im Ostfränkischen Reich. Eine pragmatische Verfassungsgeschichte der späten Karolingerzeit, in *Beiträge zur Geschichte und Quellenkunde des Mittelalters* 20, Ostfildern 2006, pp. 41-42.

Synode in Quierzy 868

Im Zusammenhang mit einer westfränkischen Reichsversammlung in Quierzy (Picardie, dép. Aisne) wurde der Priester Willebert aus Tours (Centre, dép. Indre-et-Loire) nach eingehender Prüfung 868 Dezember 3 zum Bischof von Châlons-en-Champagne

Geschichtsquellen des deutschen Mittelalters

(Champagne-Ardenne, dép. Marne) gewählt und geweiht. Das Protokoll ist erhalten; allerdings ist nicht ganz eindeutig, ob es sich bei der Bischofsversammlung um eine regelrechte Synode gehandelt hat.

Edd. in Sirmond, Conc. Gall., 2 (1629) 651-654; in Mansi, 15 (1770) 861-866; W. HARTMANN, in M.G.H., Conc., 4 (1998) 320-323 *aus ed. Sirmond*.

Comm. WERMINGHOFF (1901) 640-641; DECLERCQ, II (1958) 276-279; PALAZZINI, IV (1966) 24-25; BAUER (1991) 56, 108; v. **Edd.** HARTMANN, pp. 319-320 (*mit den indirekten Nachrichten*).

Synode in Ravenna 877

Synode P. Johannes' VIII. in Ravenna (Emilia-Romagna), ursprünglich geplant für 877 Juni 24, tatsächlich zusammengetreten dann erst Juli 21 oder 22. Die Beschlüsse wiederholen überwiegend die Kanones der [Synode von Rom 875](#). Erhalten sind fünf Einladungsschreiben an verschiedene italienische Bischöfe und an den Dogen von Venedig (JE 3098a, 3100-3103, A-E), eine Synodalrede des Papstes samt den Antworten der Bischöfe (F) sowie 19 Kanones (G).

Mss. Città del Vaticano, Arch. Vaticano, Registra Vaticana, I, ff. 27v-29r, *saec. xi* (A-E), *das Register P. Johannes' VIII., dazu* D. LOHRMANN, Das Register Papst Johannes' VIII. (872-882). Neue Studien zur Abschrift Reg. Vat. 1, zum verlorenen Originalregister und zum Diktat der Briefe, in Bibliothek des Deutschen Historischen Instituts in Rom, 30, Tübingen 1968; v. **Edd.** ECKHARDT, pp. 295-303 (F). *Von den Kanones (G) ist keine Handschrift mehr erhalten.*

Edd. J.-P. MASSON, *Annalium libri quatuor*, Parisiis 1578, pp. 139-147 bzw. (1578²) 130-138 (F); L. HOLSTENIUS [Holste], *Collectio Romana bipartita*, II, Romae 1662, pp. 149-168 (G); in Mansi, 17 (1772) 48-50 (A-E); in Mansi, 18B (1780) 251-258 (F); in Migne, PL 126, coll. 731-735 (A-E); E. CASPAR, in M.G.H., *Epist.*, 7/1 (1912) 50, 52-54 nr. 55, 57-60 (A-E); W. A. ECKHARDT, Das Protokoll von Ravenna 877 über die Kaiserkrönung Karls des Kahlen, «Dt. Arch.» 23 (1967) 304-311 (F).

Comm. HEFELE, IV (1879²) 522-524; WERMINGHOFF

(1901) 650-651; HEFELE-LECLERCQ, IV (1911) 658-662, 1352-1353; P. E. SCHRAMM, *Der König von Frankreich. Das Wesen der Monarchie vom 9. bis zum 16. Jahrhundert*, I, Weimar 1939 (1960²), pp. 44-46, *wieder abgedruckt in* SCHRAMM, *Kaiser, Könige und Päpste. Gesammelte Aufsätze zur Geschichte des Mittelalters*, II, Stuttgart 1968, pp. 134-136; A. SIMONINI, *La chiesa ravennate. Splendore e tramonto di una metropoli*, Ravenna 1964, pp. 181-188; PALAZZINI, IV (1966) 45-46; B. GORLA, *L'arcivescovo Ansperto e i suoi rapporti con Giovanni VIII*, in *Ricerche storiche sulla chiesa Ambrosiana*, II, in *Archivio Ambrosiano*, 21, Milano 1971, pp. 45-51; HARTMANN (1989) 347-349; D. ARNOLD, *Johannes VIII. Päpstliche Herrschaft in den karolingischen Teilreichen am Ende des 9. Jahrhunderts*, Frankfurt am Main *et al.* 2005, pp. 91-100.

Synode in Ravenna 898

Synode P. Johannes' IX. im Mai 898 in Ravenna (Emilia-Romagna) in Anwesenheit Ks. Lamberts. In den Editionen und in der älteren Literatur werden die Akten zum Teil auch einer römischen Synode des Jahres 898 zugewiesen, doch stammen sie alle aus Ravenna. Die Synode hat ein Protokoll (A), eine Synodalrede des Papstes (B) und umfangreiche Beschlüsse in mehreren Fassungen hinterlassen; zu letzteren zählt auch ein Kapitular Ks. Lamberts (C). Die Synode diente der Rehabilitation des Papstes Formosus (891-896); die Kanones behandeln aber auch das Kaisertum Lamberts, die Papstwahl, das Rechtswesen und allgemeine kirchliche Reformanliegen.

Mss. HARTMANN (1989) 391-392; H. MORDEK, *Bibliotheca capitularium regum Francorum manuscripta*, in M.G.H., *Hilfsmittel*, 15, München 1995, p. 1105 nr. 225; P. LANDAU, *Bernhard von Pavia und die Collectio Anselmo dedicata*. Zugleich zur Überlieferung der Kanones des Konzils von Ravenna 898, «Bulletin of medieval canon law» 25 (2006) 82-85.

Edd. in Baronio, 10 (1602) 659-663 (*zum Jahr 904*); in Mansi, 18 (1773) 221-234; G. H. PERTZ, in M.G.H., *LL.*, 1 (1835) 562-565 (B, C); in Migne, PL 138, coll.

Geschichtsquellen des deutschen Mittelalters

809-814 *aus ed. Pertz*; A. BORETIUS – V. KRAUSE, in M.G.H., Capit., 2/1 (1890) 109-110, 124-126 (C, B).
Comm. E. DÜMMLER, Auxilius und Vulgarius. Quellen und Forschungen zur Geschichte des Papstthums im Anfange des 10. Jahrhunderts, Leipzig 1866, pp. 12-14 *und passim*; HEFELE, IV (1879²) 567-569 (*als zwei Synoden*); DÜMMLER, III (1888²) 429-432; L. SCHIRMAYER, Kaiser Lambert, Göttingen 1900, pp. 62-80; WERMINGHOFF (1901) 663 (*als zwei Synoden*); HEFELE-LECLERCQ, IV (1911) 714-718, 1359-1360 (*als zwei Synoden*); E. DUHR, Le concile de Ravenne en 898, «Rech. sciences relig.» 32 (1932) 541-579; T. LEPORACE, Ageltrude, regina d'Italia e imperatrice nel sec. IX, Benevento 1937, pp. 144-149; R. HIESTAND, Byzanz und das Regnum Italicum im 10. Jahrhundert, in Geist und Werk der Zeiten, 9, Zürich 1964, pp. 77-79; PALAZZINI, IV (1966) 47-50, 227-228; E. EWIG, in Handbuch der Kirchengeschichte, III/1, Freiburg-Basel-Wien 1966, p. 177; G. TABACCO, I liberi del re nell'Italia carolingia e postcarolingia, in Biblioteca degli Studi medievali, 2, Spoleto 1966, pp. 50-54; H. ZIMMERMANN, Papstabsetzungen des Mittelalters, Graz – Wien – Köln 1968, pp. 60-63; HARTMANN (1989) 390-395; BÖHMER-ZIELINSKI (1998) nr. 1057, 1058.

Synode in Ravenna 968

Nachdem schon 967 April 20-25 eine Synode in Ravenna (Emilia-Romagna) die Gründung einer neuen Kirchenprovinz in Magdeburg (Sachsen-Anhalt) beschlossen hatte, sollte auf einer neuerlichen Reichssynode im Oktober 968, ebenfalls in Ravenna, die Zustimmung der betroffenen Bischöfe von Mainz und Halberstadt eingeholt werden. Nach O. ENGELS handelte es sich bei dieser Versammlung allerdings nicht um eine Synode, sondern um einen Hoftag Ks. Ottos I. Ebf. Hatto II. von Mainz gab durch eine Urkunde seine Einwilligung in die Bistumsgründung; der Widerstand Bf. Hildewards von Halberstadt wurde anscheinend ignoriert, so daß die Errichtung des neuen Erzbistums vollzogen werden konnte. Eine Art Protokoll der Synode bietet die sog. „Narratio de erectione ecclesiae Magdeburgensis“, die in bearbeiteter Form auch in die Annales

Magdeburgenses aufgenommen ist. Nach K. UHLIRZ und W. HUSCHNER ist der Kanzler Bf. Ambrosius von Bergamo ihr Verfasser.

Mss. v. Edd. HEHL, pp. 297-298.

Edd. H. MEIBOM, Primi et antiquissimi historiae Saxonicae scriptoris Witichindi annalium libri tres, Francofurti 1621, pp. 108-110; in Mansi, 18 (1773) 501-503; G. W. LEIBNIZ, Annales imperii occidentis Brunsvicenses, cur. G. H. PERTZ, 3, Hannover – Berlin – Halle 1846, pp. 238-244; G. SCHMIDT, Urkundenbuch des Hochstifts Halberstadt und seiner Bischöfe, 1, Leipzig 1883, pp. 20-24; v. **Comm.** UHLIRZ (1887), pp. 133-141 (*mit der Fassung der Annales Magdeburgenses im Paralleldruck*); 133-141; F. ISRAEL – W. MÖLLENBERG, in Geschquell. Sachsen-Anhalt, N. F. 18 (1937) 83-88; E.-D. HEHL, in M.G.H., Conc., 6/2 (2007) 299-304.

Comm. KÖPKE-DÜMMLER, Otto der Große (1876) 444-447; K. UHLIRZ, Geschichte des Erzbistums Magdeburg unter den Kaisern aus sächsischem Hause, Magdeburg 1887, pp. 53-55, 142-152; BÖHMER-OTTENTHAL (1893) nr. 473a-475; BOYE (1930) 58-59; PALAZZINI, IV (1966) 51-52; E. QUITER, Untersuchungen zur Entstehungsgeschichte der Kirchenprovinz Magdeburg. Ein Beitrag zur Geschichte des kirchlichen Verfassungsrechtes im zehnten Jahrhundert, Paderborn 1969, pp. 151-154; D. CLAUDE, Geschichte des Erzbistums Magdeburg bis in das 12. Jahrhundert, I, in Mitteldeutsche Forschungen, 67/1, Köln – Wien 1975, pp. 85-86; O. ENGELS, Die Gründung der Kirchenprovinz Magdeburg und die Ravennater „Synode“ von 968, «Annuario historiae conciliorum» 7 (1975) 136-158; H. BEUMANN, Entschädigungen von Halberstadt und Mainz bei der Gründung des Erzbistums Magdeburg, in Ex ipsis Rerum Documentis. Beiträge zur Mediävistik. Festschrift für Harald Zimmermann zum 65. Geburtstag, cur. K. HERBERS – H.-H. KORTÜM – C. SERVATIUS, Sigmaringen 1991, pp. 383-398; A. LANDERSDORFER, Die Gründung des Erzbistums Magdeburg durch Kaiser Otto den Großen, «Münchener Theologische Zeitschrift» 46 (1995) 3-19; E.-D. HEHL, Der widerspenstige Bischof. Zustimmung und bischöflicher Protest in der ottonischen Reichskirche, in Herrschaftsrepräsentation im

Geschichtsquellen des deutschen Mittelalters

ottonischen Sachsen, *cur.* G. ALTHOFF, in *Vorträge und Forschungen*, 46, Sigmaringen 1998, pp. 297-300; W. HUSCHNER, *Transalpine Kommunikation im Mittelalter. Diplomatische, kulturelle und politische Wechselwirkungen zwischen Italien und dem nordalpinen Reich (9.-11. Jahrhundert)*, 2, in M.G.H., *Schriften*, 52/2 (2003) 624-658; v. *Edd.* HEHL, pp. 294-297 (*mit den indirekten Nachrichten*).

Synode in Ravenna 998

Provinzialsynode unter Leitung des Ebf. Gerbert von Ravenna (Emilia-Romagna) 998 Mai 1. Die Beschlüsse betreffen bischöfliche und priesterliche Amtsführung sowie besonders das Verbot der Simonie.

Mss. v. *Edd.* HEHL, p. 544.

Edd. in Ughelli, 2 (1717) 354-355; in Mansi, 19 (1774) 219-222; in Migne, PL 139, coll. 197-200; A. OLLERIS, *Oeuvres de Gerbert, pape sous le nom de Sylvestre II*, Paris 1867, pp. 257-259; E.-D. HEHL, in M.G.H., *Conc.*, 6/2 (2007) 545-547.

Comm. HEFELE, IV (1879²) 651-652; HEFELE-LECLERCQ, IV (1911) 888-889; BOYE (1930) 66; G. CENCETTI, *Le carte Bolognesi del secolo decimo*, Bologna 1936, p. 111 nr. 50 (*Regest*); A. SIMONINI, *La chiesa ravennate. Splendore e tramonto di una metropoli*, Ravenna 1964, pp. 230 sqq.; Palazzini, IV (1966) 54-55; A. VASINA, *Gerberto arcivescovo di Ravenna*, in *Gerberto. Scienza, storia e mito*, Bobbio 1985, pp. 262-266; WOLTER (1988) 156-158; v. *Edd.* HEHL, p. 543.

Synode in Regensburg 806

Aus einer Freisinger Traditionsurkunde von ca. 806 (A) kennen wir die Teilnehmer einer Salzburger Provinzialsynode unter Ebf. Arn in Regensburg (Bayern). Zu dieser Synode gehört vermutlich eine Ansprache Arns mit Anweisungen zum Fasten und zum Umgang mit abergläubischen Praktiken (B).

Mss. München, Bayer. Hauptstaatsarch., HL Freising 3a, f. 155v, *der Freisinger Traditions-codex des Cozroh saec. ix* (A). München, Bayer. Staatsbibl., lat. 14422, ff. 138r-140r, *saec. ix in.* (B).

Edd. K. MEICHELBECK, *Historia Frisingensis*, I/2, *Augustae Vindelicorum – Graecii 1724*, p. 144 nr. 256 (A); Th. BITTERAU, in *Quell. Erört. bayer. dt. Gesch.*, 4 (1905) 213-214 nr. 231 (A); R. POKORNY, *Ein unbekannter Synodalsermo Arns von Salzburg*, «Dt. Arch.» 39 (1983) 390-394 (B).

Comm. v. *Edd.* POKORNY, pp. 379-389; HARTMANN (1989) 149-151.

Synode in Regensburg 932

Synode der bayerischen Bischöfe in Regensburg (Bayern) 932 Januar 14. Die Bestimmungen des Synodalprotokolls bleiben bis auf eine Gebetsverbrüderung recht vage.

Mss. Bruxelles, Bibl. Royale, 1814-16, ff. 246v-247r, *saec. x*; H. WELLMER, *Persönliches Memento im deutschen Mittelalter*, in *Monographien zur Geschichte des Mittelalters*, 5, Stuttgart 1973, pp. 45-61; v. *Edd.* HEHL, p. 94.

Edd. in Martène-Durand, 7 (1733) 7, 53; in Schannat-Hartzheim, 2 (1760) 602; in Mansi, 18 (1773) 365; J. MERKEL, in M.G.H., LL., 3 (1863) 482; K. REINDEL, in *Quell. Erört. bayer. dt. Gesch.*, 11 (1953) 161, *nur die Praefatio aus ed. Merkel*; E.-D. HEHL, in M.G.H., *Conc.* 6/1 (1987) 95-96.

Comm. HEFELE, IV (1879²) 589-590; G. WAITZ, *Jahrbücher des Deutschen Reichs unter der Herrschaft König Heinrichs I.*, Leipzig 1885³, p. 148; HEFELE-LECLERCQ, IV (1911) 753-754; BOYE (1930) 49; HAUCK, III (1952⁶) 753-754; PALAZZINI, IV (1966) 38; J. A. FISCHER, *Die Freisinger Bischöfe von 906 bis 957*, München 1980, p. 72; v. *Edd.* HEHL, pp. 93-95; WOLTER (1988) 35-36.

Synode in Reims 813

Teil-Reichssynode, zusammengetreten auf Anordnung Ks. Karls des Großen im Mai 813 in Reims (Champagne-Ardenne, Marne), parallel zu den Synoden in [Arles](#), [Chalon](#), [Mainz](#) und [Tours](#). Es wurden 44 Kanones zu den verschiedensten Fragen des kirchlichen Lebens beschlossen.

Mss. München, Bayer. Staatsbibl., lat. 27246, ff. 38r-

Geschichtsquellen des deutschen Mittelalters

42r, saec. x; Novara, Bibl. capit., 71, ff. 186r-189r, saec. ix. In beiden Handschriften finden sich auch die *Kanones der übrigen Synoden von 813*. G. SCHMITZ, Die Reformkonzilien von 813 und die Sammlung des Benedictus Levita, «Dt. Arch.» 56 (2000) 1-31. Zu einem zeitgenössischen Exzerpt aus den *Kanones aller fünf Synoden in München*, Bayer. Staatsbibl., lat. 29555/2 vgl. H. MORDEK, Karolingische Kapitularien, in Überlieferung und Geltung normativer Texte des frühen und hohen Mittelalters, in *Quellen und Forschungen zum Recht im Mittelalter*, 4, Sigmaringen 1986, pp. 33-36.

Edd. in Crabbe, 2 (1538) CXXIIIr-CXXIIIv; *ibid.* (1551²) 636-638; in Mansi, 14 (1769) 75-82; A. WERMINGHOFF, in M.G.H., Conc., 2/1 (1906) 254-258.

Comm. HEFELE, III (1877²) 758-759; WERMINGHOFF (1899) 479; HEFELE-LECLERCQ, III (1910) 1136-1138; DECLERCQ, I (1936) 233-235; PALAZZINI, IV (1966) 86; F. L. GANSHOF, Note sur les „Capitula de causis cum episcopis et abbatibus tractandis“ de 811, «Studia Gratiana» 13 (1967) 15-19; H. FUHRMANN, Das Papsttum und das kirchliche Leben im Frankenreich, in *Nascita dell'Europa ed Europa carolingia: Un'equazione da verificare*, in *Settimane di Studio*, 27/1, Spoleto 1981, pp. 441-444; HARTMANN (1989) 129-140; F. J. FELTEN, Auf dem Weg zu Kanonissen und Kanonissenstift. Ordnungskonzepte der weiblichen vita religiosa bis ins 9. Jahrhundert, in *Europa und die Welt in der Geschichte. Festschrift zum 60. Geburtstag von Dieter Berg*, cur. R. AVERKORN *et al.*, Bochum 2004, pp. 565-568; S. FLORYSZCZAK, Die Regula Pastoralis Gregors des Großen. Studien zu Text, kirchenpolitischer Bedeutung und Rezeption in der Karolingerzeit, in *Studien und Texte zu Antike und Christentum*, 26, Tübingen 2005, pp. 308-316.

Synode in Reims 840

Nachdem der 835 abgesetzte Ebf. Ebo von Reims schon im Sommer 840 durch eine [Synode in Ingelheim](#) wieder in sein Amt eingesetzt worden war, wurde er auf einer Reimser Provinzialsynode 840 Dezember 6 auch von seinen Suffraganen bestätigt. Überliefert ist

ihr Dekret im Apologeticum Ebos, das er 842 nach seiner neuerlichen Absetzung in zwei Rezensionen (a und b) verfaßt hat, außerdem in einem später verfaßten Bericht Reimser Kleriker über die Vorgänge, der „Narratio clericorum Remensium“. Die Synode von Soissons 853 betrachtete das Dokument als Fälschung, kaum zurecht.

Edd. in d'Achery, Spicil., 7 (1666) 175-183 (a); 3 (1723²) 335-337 (a); in Mansi, 14 (1769) 775-776 (a); in Migne, PL, 116, coll. 11-12, (a), 19 (*aus der Narratio*); A. WERMINGHOFF, Ein neuer Text des Apologeticum Ebonis, «N. Arch.» 25 (1900) 370-371 (b); A. WERMINGHOFF, in M.G.H., Conc., 2/2 (1908) 798 (a), 805 (b), 809-810 (*aus der Narratio*).

Comm. K. HAMPE, Zum Streite Hincmars von Reims mit seinem Vorgänger Ebo und dessen Anhängern, «N. Arch.» 23 (1898) 186; W. HARTMANN, Fälschungsverdacht und Fälschungsnachweis im früheren Mittelalter, in *Fälschungen im Mittelalter*, II, in M.G.H., Schriften, 33/2 (1988) 112-115; HARTMANN (1989) 198.

Synode in Reisbach 800

Eine Salzburger Provinzialsynode unter Ebf. Arn trat Anfang 800 (vielleicht schon 799) in Reisbach (Bayern) zusammen, wurde dann nach Freising (Bayern) verlegt und schließlich in Salzburg abgeschlossen (nach H. MORDEK – M. GLATTHAAR vielleicht erst 802/03). Die 47 Kanones (A) enthalten verschiedenste Bestimmungen zum kirchlichen Leben, auch zum Klosterwesen. Sie sind auch in zwei Kurzfassung überliefert (B). Außerdem gehört ein Einladungsschreiben des Erzbischofs wohl ebenfalls zu dieser Synode, wengleich es auch einer vermuteten Reisbacher Synode von 798 zugewiesen wurde (C).

Mss. A: Wolfenbüttel, Herzog-August-Bibliothek, Blankenburg 130, ff. 66v-67v, 83v-86v, saec. ix; dazu H. MORDEK, Bibliotheca capitularium regum Francorum manuscripta, in M.G.H., Hilfsmittel, 15, München 1995, pp. 920-943. München, Bayer. Staatsbibl., lat. 6333, *Palimpsest-Fragmente saec. ix in.*; dazu A. DOLD, Die Texte der bayerischen Synodalstatuten von Reisbach und Freising nach der wohl ältesten Niederschrift im clm 6333 auf darin

Geschichtsquellen des deutschen Mittelalters

verwendeten Palimpsestblätter, «Dt. Arch.» 8 (1951) 364-383. *ibid.*, lat. 28135, ff. 1v-9v, *saec. ix in. Weitere, unvollständige Abschriften v. Edd.* WERMINGHOFF, p. 205 und *Comm.* REINDEL, p. 15. **B:** v. *Edd.* WERMINGHOFF, p. 214. **C:** München, Bayer. Staatsbibl., lat. 19410, f. 61r-62r; *dazu* F. BRUNHÖLZL, Studien zum geistigen Leben in Passau im achten und neunten Jahrhundert, München 2000, pp. 28-48.

Edd. A: G. H. PERTZ, in M.G.H., LL., 1 (1837) 77-79; in Migne, PL 97, coll. 203-208 *aus ed. Pertz*; J. MERKEL, in M.G.H., LL., 3 (1863) 468-474; A. DOPPLER, Verordnungen K. Karl's des Großen und Beschlüsse der Reisbacher Synode c. a. 800, «Mitt. Gesellsch. Salzburger Landeskunde» 12 (1872) 348-349, *Auszüge aus ed. Pertz*; A. BORETIUS, in M.G.H., Capit., 1 (1883) 226-230; A. WERMINGHOFF, in M.G.H., Conc., 2/1 (1906) 206-213; v. *Comm.* WERMINGHOFF (1910) 42-44 (*vollständigere Fassung der Vorrede*); v. *Mss.* DOLD, pp. 368-376, *Fragmente aus clm 6333*. **B:** J. MERKEL, in M.G.H., LL., 3 (1863) 474, 496; A. DOPPLER, Verordnungen K. Karl's des Großen und Beschlüsse der Reisbacher Synode c. a. 800, «Mitt. Gesellsch. Salzburger Landeskunde» 12 (1872) 346-347; A. WERMINGHOFF, in M.G.H., Conc., 2/1 (1906) 214-215, 218-219. **C:** in Pez, Thes., 6/1 (1729) 74-75; in Mansi, 13 (1767) 1029-1030; J. MERKEL, in M.G.H., LL., 3 (1863) 477; A. WERMINGHOFF, in M.G.H., Conc., 2/1 (1906) 196-197.

Transl. Deutsch: v. *Edd.* MERKEL, pp. 475-476, *eine Kurzfassung*; v. *Edd.* WERMINGHOFF, pp. 216-218, *zwei Kurzfassungen*.

Comm. HEFELE, III (1877²) 725-737; WERMINGHOFF (1899) 474-476 (*zu 798 und 799*); BÖHMER-MÜHLBACHER (1908) nr. 351 (*Datierung auf 800*); HEFELE-LECLERCQ, III (1910) 1101-1112, 1237, 1255; A. WERMINGHOFF, Zu den bayrischen Synoden am Ausgang des 8. Jahrhunderts, in Festschrift Heinrich Brunner, Weimar 1910, pp. 39-55; HARTMANN (1989) 142-148; H. MORDEK – M. GLATTHAAR, Von Wahrsagerinnen und Zauberern. Ein Beitrag zur Religionspolitik Karls des Großen, «Arch. Kultugesch.» 75 (1993) 33-64; Die Synode von Reisbach. Festschrift zum 1200jährigen Jubiläum, *cur.* M. RAMOSER, Reisbach 1999; K. REINDEL, Bayerische

Synoden im 8. Jahrhundert, in Bayern. Vom Stamm zum Staat. Festschrift für Andreas Kraus zum 80. Geburtstag, I, *cur.* K. ACKERMANN – A. SCHMID – W. VOLKERT, in Schriftenreihe zur bayerischen Landesgeschichte, 140/1, München 2002, pp. 13-18; S. FREUND, Von den Agilolfingern zu den Karolingern. Bayerns Bischöfe zwischen Kirchenorganisation, Reichsintegration und karolingischer Reform (700–847), in Schriftenreihe zur bayerischen Landesgeschichte, 144, München 2004, pp. 229-232.

Synode in Rom 743

Synode unter P. Zacharias im September oder Oktober 743, an der 37 Bischöfe, 18 Priester und 5 Diakone aus Mittel- und Süditalien teilnahmen. Die 14 bzw. 15 Kanones sind in einer längeren (A) und einer kürzeren Fassung (B) überliefert; sie greifen Regelungen der Synode von Rom 721 auf und behandeln die Lebensführung der Priester sowie eherechtliche Fragen. Außerdem gibt es eine Zusammenfassung des Inhalts in der Collectio Dionysio-Hadriana aucta (C). **Mss.** A. NÜRNBERGER, Zur handschriftlichen Überlieferung der Werke des hl. Bonifatius, «N. Arch.» 8 (1883) 309-312; v. *Edd.* WERMINGHOFF, pp. 9 (C), 10-11 (A), 30 (B).

Edd. [M. Flacius], Ecclesiastica historia..., VIII (Octava Centuria), Basileae 1563, coll. 548-550; in Mansi, 12 (1766) 381-384f (A); D. BARTOLINI, Di S. Zaccaria papa et degli anni del suo pontificato, Ratisbona 1879, pp. [23]-[27] nr. 8; A. WERMINGHOFF, in M.G.H., Conc., 2/1 (1906) 10 (C), 11-29 (A), 30-32 (B); v. *Transl.* RAU, *parallel zur dt. Übers.* (B).

Transl. Deutsch: R. RAU, in Ausgew. Quell., 4b (1968) 391-395, *parallel zum lat. Text aus ed. Werminghoff (B)*.

Comm. HEFELE, III (1877²) 515-518; A. NÜRNBERGER, Die römische Synode v. J. 743, Mainz 1898; WERMINGHOFF (1899) 465-466; HEFELE-LECLERCQ, III (1910) 850-854, 1248; PALAZZINI, IV (1966) 192-193; HARTMANN (1989) 43-44.

Synode in Rom 745

Geschichtsquellen des deutschen Mittelalters

Synode unter P. Zacharias an drei Sitzungstagen, beendet 745 Oktober 25 (Datum des Protokolls). Versammelt waren 7 Bischöfe und 17 Priester aus der römischen Kirchenprovinz. Erhalten ist ein ausführliches Protokoll, in das ein Brief des Bonifatius inseriert ist. Darin bittet dieser, die beiden Ketzer Aldebert und Clemens zu verurteilen; beide wurden von der Synode ihres Priesteramts enthoben.

Mss. Das Protokoll ist nur im Briefcorpus des Bonifatius überliefert; v. Edd. TANGL, pp. vi-xxxii.

Edd. in Baronio, 9 (1600) 175-179; in Mansi, 12 (1766) 384i-384s; J. A. GILES, Sancti Bonifatii Opera, II, Londini 1844, pp. 40-48; in Migne, PL, 89, coll. 831-837; in Jaffé, Bibl., 3 (1866) 136-148; D. BARTOLINI, Di S. Zaccaria papa et degli anni del suo pontificato, Ratisbona 1879, pp. [47]-[52] nr. 20; E. DÜMLER, in M.G.H., Epist., 3 (1892) 316-322; W. LEVISON, in M.G.H., Script. rer. Germ., 57 (1905) 169-178 als Teil von Otlohs Bonifatiusvita; A. WERMINGHOFF, in M.G.H., Conc., 2/1 (1906) 37-44; M. TANGL, in M.G.H., Epist. sel., 1 (1916) 108-120; v. Transl. RAU, parallel zur dt. Übers.

Transl. Deutsch: M. TANGL, in Geschschr. dt. Vorz., 92 (1912) 102-114; R. RAU, in Ausgew. Quell., 4b (1968) 395-415, parallel zum lat. Text aus ed. Tangl. **Englisch:** E. EMERTON, in Records of Civil., 31 (1940) 98-107.

Comm. HEFELE, III (1877²) 533-543; WERMINGHOFF (1899) 466-467; HEFELE-LECLERCQ, III (1910) 873-884, 1249; J. B. RUSSELL, Saint Boniface and the Eccentrics, «Church History» 33 (1964) 235-247; PALAZZINI, IV (1966) 193-194; E. PASZTOR, in Lex. MA, II (1983) 2149-2150 sub voce „Clemens und Adalbertus“; HARTMANN (1989) 45-46; N. ZEDDIES, Bonifatius und zwei nützliche Rebellen: die Häretiker Aldebert und Clemens, in Ordnung und Aufruhr im Mittelalter. Historische und juristische Studien zur Rebellion, cur. M. Th. FÖGEN, in Ius Commune. Sonderheft 70, Frankfurt/Main 1995, pp. 232-251; J. SEMMLER, Bonifatius, die Karolinger und „die Franken“, in Mönchtum – Kirche – Herrschaft 750–1000, cur. D. R. BAUER et al., Sigmaringen 1998, pp. 29-32; M. GLATTHAAR, Bonifatius und das Sakrileg. Zur politischen Dimension eines Rechtsbegriffs, in Freiburger Beiträge zur

mittelalterlichen Geschichte, 17, Frankfurt/Main et al. 2004, pp. 393-396.

Synode in Rom 769

Synode unter P. Stephan III. im April 769, deren Akten nur bruchstückhaft erhalten sind. Neben 35 italienischen Bischöfen nahmen an den vier Sitzungen auch 13 fränkische teil. Behandelt wurde der Fall des im Vorjahr unkanonisch ins Amt gelangten und deshalb wieder abgesetzten Papstes Konstantin; alle seine Amtshandlungen und Weihen wurden kassiert und Regelungen für künftige Papstwahlen erlassen. Außerdem beschäftigte man sich mit der Bilderfrage, verurteilte die Beschlüsse der Synode von Hieria 754 und ließ die Bilderverehrung zu.

Mss. Verona, Bibl. capitolare, 57, ff. 109r-110v. L. BÖHRINGER, Zwei Fragmente der römischen Synode von 769 im Codex London, British Library, Add. 16413, in Aus Archiven und Bibliotheken. Festschrift für Raymund Kottje zum 65. Geburtstag, cur. H. Mordek, Frankfurt/Main et al. 1992, pp. 93-101.

Edd. G. CENNI, Concilium Lateranense Stephani III., Romae 1735; in Mansi, 12 (1766) 713-722; A. WERMINGHOFF, in M.G.H., Conc., 2/1 (1906) 78-92; v. Mss. BÖHRINGER, pp. 102-105, ergänzende Bruckstücke.

Comm. HEFELE, III (1877²) 434-439; WERMINGHOFF (1899) 469-470; v. Edd. WERMINGHOFF, pp. 74-79 (mit dem einschlägigen Abschnitt aus dem Liber pontificalis); L. SALTET, Les réordinations. Etude sur le sacrement de l'ordre, Paris 1907, pp. 101-106; HEFELE-LECLERCQ, III (1910) 730-737, 1251; F. X. SEPPELT, Geschichte der Päpste, II, Leipzig 1934, pp. 150-151; A. SCHEBLER, Die Reordinationen in der „altkatholischen“ Kirche, Bonn 1936, pp. 165-172; PALAZZINI, IV (1966) 196-197; H. ZIMMERMANN, Papstabsetzungen des Mittelalters, Graz – Wien – Köln 1968, pp. 18-25; P. CLASSEN, Karl der Große, das Papsttum und Byzanz. Die Begründung des karolingischen Kaisertums, in Beiträge zur Geschichte und Quellenkunde des Mittelalters, 9, Sigmaringen 1985, pp. 11-12; HARTMANN (1989) 84-86; Costantino, in Enciclopedia dei papi, I, Roma 2000, pp. 670-675; E. SUSI, Stefano III, *ibid.*, pp. 677-681;

Geschichtsquellen des deutschen Mittelalters

H. G. THÜMMEL, Die Konzilien zur Bilderfrage im 8. und 9. Jahrhundert, Paderborn *et al.* 2005, pp. 84-85.

Synode in Rom 798

Synode unter P. Leo III. in drei Sitzungen 798 Oktober 23. Hier wurde noch einmal die adoptianistische Lehre des Bf. Felix von Urgel (La Seu d'Urgell, Prov. Lleida/Spainien) verurteilt; die Akten sind nur auszugsweise erhalten.

Mss. Paris, Bibl. nat., lat. 1568, ff. 49-50, *saec. ix.*

Edd. in Sirmond, Conc. Gall., 2 (1629) 224-225; in Mansi, 13 (1767) 1031-1032; A. WERMINGHOFF, in M.G.H., Conc., 2/1 (1906) 203-204.

Comm. HEFELE, III (1877²) 721-722; WERMINGHOFF (1899) 474-475 (*zum Jahr 799*); HEFELE-LECLERCQ, III (1910) 1096-1097; PALAZZINI, IV (1966) 198-199; W. HEIL, Alkuinstudien, I, Düsseldorf 1970, pp. 17-20; HARTMANN (1989) 120; P. GEMEINHARDT, Die Filioque-Kontroverse zwischen Ost- und Westkirche im Frühmittelalter, Berlin – New York 2002, pp. 105-106.

Synode in Rom 800

Synode in Gegenwart Kg. Karls d. Gr. und P. Leos III. Anfang Dezember 800 in Rom. Behandelt wurden die Anschuldigungen gegen den Papst, die im Jahr zuvor zu einem Attentat auf ihn und zu seiner Flucht ins Frankenreich geführt hatten. Am 23. Dezember leistete Leo in der Peterskirche einen Reinigungseid, womit der Fall abgeschlossen war. Erhalten ist lediglich die öffentliche Erklärung des Papstes mit dem Eid; die These von L. WALLACH, es handle sich bei diesem Text um eine Fälschung aus der Mitte des 9. Jh., gilt inzwischen als widerlegt.

Mss. v. *Edd.* HAMPE, p. 63 und WERMINGHOFF, p. 226; v. *Comm.* ADELSON – BAKER, pp. 39-53.

Facs. v. *Comm.* WALLACH (1955) nach p. 58 aus Würzburg, M. p. th. f. 46, f. 149r, *saec. ix in.*

Edd. in Mansi, 13 (1767) 1046-1048; G. H. PERTZ, in M.G.H., LL., 2 (1837) 15; in Jaffé, Bibl., 4 (1867) 378-379; J. VON PFLUGK-HARTTUNG, Acta pontificum Romanorum inedita, II, Tübingen 1884, p. 26; K.

HAMPE, in M.G.H., Epist., 5 (1898) 63-64; A. WERMINGHOFF, in M.G.H., Conc., 2/1 (1906) 226-227; v. *Comm.* WALLACH (1955), p. 42; v. *Comm.* KERNER, pp. 140-141 n. 49.

Transl. Englisch: v. *Comm.* WALLACH (1955), p. 43.

Comm. HEFELE, III (1877²) 739-740; ABEL-VON SIMSON, Karl der Große, II (1883) 224-231; WERMINGHOFF (1899) 476; BÖHMER-MÜHLBACHER (1908) nr. 369f, 370a; HEFELE-LECLERCQ, III (1910) 1114-1115; K. HELDMANN, Das Kaisertum Karls des Großen. Theorien und Wirklichkeit, in Quellen und Studien zur Verfassungsgeschichte des Deutschen Reiches in Mittelalter und Neuzeit, 6/2, Weimar 1928, pp. 101-107; E. CASPAR, Das Papsttum unter fränkischer Herrschaft, Darmstadt 1956, pp. 131-135, 167-169; H. ADELSON – R. BAKER, The Oath of Purgation of Pope Leo III in 800, «Traditio» 8 (1952) 35-80; L. WALLACH, The Genuine and the Forged Oath of Pope Leo III, «Traditio» 11 (1955) 37-63; L. WALLACH, The Roman Synod of December 800 and the Alleged Trial of Leo III, «Harvard Theological Review» 49 (1956) 123-142; WATTENBACH-LEVISON-LÖWE, IV (1963) 457; PALAZZINI, IV (1966) 199-200; H. ZIMMERMANN, Papstabsetzungen des Mittelalters, Graz – Wien Köln 1968, pp. 29-38; M. KERNER, Der Reinigungseid Leos III. vom Dezember 800. Die Frage seiner Echtheit und frühen kanonistischen Überlieferung, «Zs. Aachener Geschver.» 84/85 (1977/78) 131-160; HARTMANN (1989) 122-123.

Synode in Rom 826

In Rom fand 826 November 14/15 unter P. Eugen II. eine Synode statt, die überwiegend Regelungen zur Disziplin von Geistlichen erließ. Erhalten sind eine Mahnrede des Papstes in 12 Kapiteln (A) sowie 38 Kanones in einer längeren (B) und einer kürzeren Version (C).

Mss. Wolfenbüttel, Herzog August-Bibl., Blankenburg 130, ff. 120v-123v, *saec. ix, dazu* H. MORDEK, Bibliotheca capitularium regum Francorum manuscripta, in M.G.H., Hilfsmittel, 15, München 1995, pp. 920-943 (A); v. *Edd.* WERMINGHOFF, pp. 559-560 (B, C); HARTMANN (1989) 174 n. 3 (B), 4 (C)

Edd. L. HOLSTENIUS [Holste], Collectio Romana

Geschichtsquellen des deutschen Mittelalters

bipartita, II, Romae 1662, pp. 7 sqq. (B); in Mansi, 14 (1769) 999-1009 (B); G. H. PERTZ, in M.G.H., LL., 2/2 (1837) 12-14 (A), 14-17 (B); in Migne, PL 97, coll. 688-691 (A), 691-698 (B); A. BORETIUS, in M.G.H., Capit., 1 (1883) 370-377 (B); A. WERMINGHOFF, in M.G.H., Conc., 2/2 (1908) 553-558 (A), 560-583 (B, C)

Comm. VON SIMSON, Ludwig der Fromme, I (1874) 290-291; HEFELE, IV (1879²) 48-50; WERMINGHOFF (1899) 486-487; U. STUTZ, Geschichte des kirchlichen Benefizialwesens, Berlin 1895 (Aalen 1961²), pp. 259-261; HEFELE-LECLERCQ, IV (1911) 50-53; PALAZZINI, IV (1966) 203-204; HARTMANN (1989); S. FLORYSZCZAK, Die Regula Pastoralis Gregors des Großen. Studien zu Text, kirchenpolitischer Bedeutung und Rezeption in der Karolingerzeit, in Studien und Texte zu Antike und Christentum, 26, Tübingen 2005, pp. 308-316.

Synode in Rom 853

Päpstliche Synode 853 Dezember 8 unter Beteiligung von 59 Bischöfen, fast alle aus der römischen Kirchenprovinz. Hauptgegenstand war die Absetzung und Exkommunikation des Anastasius Bibliothecarius, über die ein kurzes Protokoll angefertigt wurde. Vorausgegangen war ein entsprechender Beschluß auf einer Synode in Rom 853 Juni 19, über die wir aber nur indirekt Bescheid wissen. Außerdem wurden 42 Kanones zu verschiedenen kirchlichen Themen erlassen, von denen cc. 1-38 lediglich die Kanones der [Synode von Rom 826](#) wiederholen. Von den Kanones sind auch zwei Kurzfassungen überliefert.

Mss. v. **Edd.** HARTMANN, pp. 311-316.

Edd. in Baronio, 10 (1602) 100-103 (*nur das Protokoll*); L. HOLSTE, Collectio Romana bipartita, II, Romae 1662, pp. 48-120 (*vollständig*); in Mansi, 14 (1769) 1009-1021; W. HARTMANN, in M.G.H., Conc., 3 (1984) 317-339 und 339-346 (*Kurzfassungen*).

Comm. HEFELE, IV (1879²) 185; P. EWALD, Die Papstbriefe der Britischen Sammlung, «N. Arch.» 5 (1880) 396-397; WERMINGHOFF (1901) 620-621; HEFELE-LECLERCQ, IV (1911) 196, 1325; E. PERELS, Papst Nikolaus I. und Anastasius Bibliothecarius. Ein Beitrag zur Geschichte des Papsttums im neunten

Jahrhundert, Berlin 1920, pp. 195-203; G. B. LADNER, Die Papstbildnisse des Altertums und des Mittelalters, I, Città del Vaticano 1941, pp. 152-154; PALAZZINI, IV (1966) 206; v. **Edd.** HARTMANN, pp. 308-310; HARTMANN (1989) 235-237; BAUER (1991) 56, 100-101; K. HERBERS, Leo IV. und das Papsttum in der Mitte des 9. Jahrhunderts. Möglichkeiten und Grenzen päpstlicher Herrschaft in der späten Karolingerzeit, in Pápste und Papsttum, 27, Stuttgart 1996, pp. 217-222; K. HERBERS, Papstregesten 800–911. Teil 2: 844–872. Lieferung 1: 844–858, in Regesta Imperii, I/4/2/1 (1999) nr. 307 (vgl. auch nr. 238, 291).

Synode in Rom 861 Februar

Erste Synode P. Nikolaus' I. 861 Februar 24, die sich mit häretischen Lehrmeinungen des Ebf. Johannes von Ravenna, der Papstwahl und anderen Problemen beschäftigte. Erhalten sind ein Protokollfragment (A) sowie 6 Kanones (B). Der Prozeß gegen Johannes von Ravenna wurde auf einer neuerlichen [Synode in Rom November 861](#) weitergeführt.

Mss. Merseburg, Archiv des Domkapitels, B. I 104, f. 47r, *saec. ix ex. ix in.* (A); v. **Edd.** HARTMANN, p. 49 (A, B).

Edd. in Muratori, R.I.S., 2/2 (1726) 127-128 (B, *zum Jahr 863*); in Mansi, 15 (1770) 658-660 (B); in Migne, PL 119, coll. 794-795 (B); E. PERELS, in M.G.H., Epist., 6 (1925) 560-561 (*nur B c. 1-2 als Teil eines Briefes P. Nikolaus' I.*); v. **Comm.** FUHRMANN, pp. 353-354 (A); W. HARTMANN, in M.G.H., Conc., 4 (1998) 50 (A), 50-52 (B).

Comm. HEFELE, IV (1879²) 249-250; HEFELE-LECLERCQ, IV (1911) 284-287; Kehr, It. pont., 5 (1911) 39-41 nr. 101-108; E. PERELS, Papst Nikolaus I. und Anastasius Bibliothecarius. Ein Beitrag zur Geschichte des Papsttums im neunten Jahrhundert, Berlin 1920, pp. 46-52; H. FUHRMANN, Papst Nikolaus I. und die Absetzung des Erzbischofs Johann von Ravenna, «Zs. Rechtsgesch. Kanon. Abt.» 44 (1958) 353-358; R. J. BELLETZKIE, Pope Nicholas I and John of Ravenna: The Struggle for Ecclesiastical Rights in the Ninth Century, «Church History» 49 (1980) 262-272; HARTMANN (1989) 293-294; K. HERBERS, Der Konflikt Papst Nikolaus' I. mit Erzbischof Johannes

Geschichtsquellen des deutschen Mittelalters

VII. von Ravenna (861) in Diplomatische und chronologische Studien aus der Arbeit an den Regesta Imperii, cur. P.-J. HEINIG, in Forschungen zur Kaiser- und Papstgeschichte des Mittelalters, 8, Köln – Wien 1991, pp. 51-66; BAUER (1991) 49, 80-81; v. Edd. HARTMANN, pp. 46-48 (*mit den indirekten Nachrichten*).

Synode in Rom 861 November

Auf einer päpstlichen Synode unter P. Nikolaus I. 861 November 16-18, an der 67 Bischöfe aus den Kirchenprovinzen Rom und Ravenna teilnahmen, wurde der auf der [Februarsynode](#) desselben Jahres begonnene Prozeß gegen Ebf. Johannes von Ravenna abgeschlossen. Johannes widerrief seine häretischen Lehren, schwor dem Papst Treue und wurde (mit einigen Auflagen) in sein Amt restituiert. Neben einem ausführlichen Bericht im Liber pontificalis sind auch die Beschlüsse der Synode in 6 Kapiteln erhalten

Mss. v. Edd. HARTMANN, pp. 61-62. *Einzig vollständige Überlieferung ist* Modena, Bibl. capitulare, O.II.2, f. 241r-v, saec. x.

Edd. (*nur vollständige*) in Mansi, 15 (1770) 598-606; v. *Comm.* BUZZI, pp. 117-119; E. PERELS, in M.G.H., Epist., 6 (1925) 614 (*ohne Unterschriften*); E. P. VICINI, Regesto della Chiesa cattedrale di Modena, I, in Reg. chart. Ital., 16 (1931) 31-32; W. HARTMANN, in M.G.H., Conc., 4 (1998) 62-67.

Comm. *Siehe auch die Literatur zu [Rom 861 Februar](#).* DÜMLER, II (1887²) 53-55; WERMINGHOFF (1901) 629-630; H. J. SCHMIDT, Die Kirche von Ravenna im Frühmittelalter, «Hist. Jahrb.» 34 (1913) 764-766; G. BUZZI, Ricerche per la storia di Ravenna e di Roma dall'860 al 1118, «Arch. soc. Romana» 38 (1915) 114-118; PALAZZINI, IV (1966) 210-211; HARTMANN (1989) 294-296; BAUER (1991) 46, 69; v. Edd. HARTMANN, pp. 58-61 (*mit den indirekten Nachrichten*).

Synode in Rom 863 Frühjahr

Synode unter P. Nikolaus I. im Frühjahr (vielleicht auch erst im August) 863. Verhandlungsgegenstände waren das Schisma des Patriarchen Photios in

Konstantinopel und die Frage der Bilderverehrung. Die Beschlüsse des Konzils in 4 umfangreichen Kapiteln sind nur in zwei Briefen Nikolaus' erhalten (JE 2819 und 2821).

Mss. v. Edd. HARTMANN, pp. 140-141.

Edd. A. CARAFFA, Epistolae decretales summorum pontificum, III, Romae 1591, pp. 23-26, 87-90; in Mansi, 15 (1770) 179-182, 246-249; in Migne, PL 119, coll. 851-855, 1074-1078; E. PERELS, in M.G.H., Epist., 6 (1925) 519-522, 557-560; W. HARTMANN, in M.G.H., Conc., 4 (1998) 142-146.

Comm. HEFELE, IV (1879²) 269-272; WERMINGHOFF (1901) 633; HEFELE-LECLERCQ, IV (1911) 326-330; E. PERELS, Papst Nikolaus I. und Anastasius Bibliothecarius. Ein Beitrag zur Geschichte des Papsttums im neunten Jahrhundert, Berlin 1920, pp. 42-44; F. DVORNIK, The Photian Schism. History and Legend, Cambridge 1948 (*reimpr.* 1970), pp. 96-102 (*frz. Ausgabe*: Le schisme de Photius. Histoire et légende, Paris 1950, pp. 150-157); PALAZZINI, IV (1966) 212; D. STIERNON, Constantinople IV, in Histoire des conciles œcuméniques, 5, Paris 1967, pp. 44-47 (*dt. Ausgabe*: Konstantinopel IV, in Geschichte der ökumenischen Konzilien, 5, Mainz 1975, pp. 51-55); HARTMANN (1989) 288-290; BAUER (1991) 49, 81-82; v. Edd. HARTMANN, pp. 137-140 (*mit den indirekten Nachrichten*).

Synode in Rom 863 Oktober

Die [Synode von Metz 863](#) hatte die Auflösung der Ehe Kg. Lothars II. mit Teutberga bestätigt; ihre Beschlüsse überbrachten Ebf. Teutgaud von Trier und Ebf. Gunthar von Köln nach Rom. Dort hielt P. Nikolaus I. im Oktober 863 eine Synode ab, in der er die Beschlüsse der Metzger Synode kassierte und die beiden Erzbischöfe absetzte. Außerdem wurde auch die Eheangelegenheit der Ingeltrud behandelt, die ihren Mann Boso verlassen hatte. Erhalten sind das Einladungsschreiben Nikolaus' an Bf. Vitalis von Grado (JE 2747 = A), die Beschlüsse der Synode in 5 Kapiteln (B), ein Brief Gunthars und Teutgauds an die fränkischen Bischöfe (C) und ein Brief der beiden an P. Nikolaus (D). C und D sind nur im Rahmen der Annales Bertiniani und Annales Fuldenses überliefert,

Geschichtsquellen des deutschen Mittelalters

wo sich auch eine Version von B findet.

Mss. v. *Edd.* PERELS, pp. 262, 283 (A); v. *Edd.* HARTMANN, p. 150 (B).

Edd. in Baronio, 10 (1602) 246-248 (B), 248-249 (D); in Ughelli, 5 (1720) 1106-1107 (A); in Mansi, 15 (1770) 651-652 (B), 653-654 (C), 654-655 (D), 661-662 (A); G. H. PERTZ, in M.G.H., SS., 1 (1826) 376-378 (B und D aus den *Annales Fuldenses*), 460-464 (B, C, D aus den *Annales Bertiniani*); in Migne, PL 119, coll. 867-868 (A); Ch. DEHAISNES, Les annales de Saint-Bertin et de Saint-Vaast, Paris 1871, pp. 122-125, 130-133 (B, C, D aus den *Annales Bertiniani*); G. WAITZ, in M.G.H., Script. rer. Germ., 5 (1883) 64-66, 68-70 (B, C, D aus den *Annales Bertiniani*); F. KURZE, in M.G.H., Script. rer. Germ., 7 (1891) 58-61 (B und D aus den *Annales Fuldenses*); E. PERELS, in M.G.H., Epist., 6 (1925) 283-284 (A), 285-286 (B aus *JE 2750*); F. GRAT *et al.*, Annales de Saint-Bertin, Paris 1964, pp. 100-103, 107-110 (B, C, D aus den *Annales Bertiniani*); W. HARTMANN, in M.G.H., Conc., 4 (1998) 151-152 (A aus *ed. Perels*), 152-155 (B), 155-158 (C, D aus *ed. Kurze und Grat*).

Transl. Deutsch: C. REHDANTZ, in *Geschchr. dt. Vorz.*, 23 (1889²) 42-47 (B, D aus den *Annales Fuldenses*); J. VON JASMUND, in *Geschchr. dt. Vorz.*, 24 (1890²) 102-105, 109-112 (B, C, D aus den *Annales Bertiniani*); R. RAU, in *Ausgew. Quell.*, 6 (1958) 123-127, 131-135 (B, C, D aus den *Annales Bertiniani*). **Englisch:** J. L. NELSON, *The Annals of St-Bertin*, Manchester – New York 1991, pp. 107-1130, 113-116 (B, C, D aus den *Annales Bertiniani*). **Französisch:** F. GUIZOT, *Annales de l'Europe carolingienne 840-903*, Clermont-Ferrand 2002, pp. 71-74, 79-83 (B, C, D aus den *Annales Bertiniani*).

Comm. HEFELE, IV (1879²) 272-275; E. PARISOT, *Le royaume de Lorraine sous les Carolingiens*, Paris 1899, pp. 233-245; WERMINGHOFF (1901) 634; HEFELE-LECLERCQ, IV (1911) 330-335; E. PERELS, *Papst Nikolaus I. und Anastasius Bibliothecarius. Ein Beitrag zur Geschichte des Papsttums im neunten Jahrhundert*, Berlin 1920, pp. 81-85, 217-220; E. HLAWITSCHKA, *Franken, Alemannen, Bayern und Burgunder in Oberitalien (774-962). Zum Verständnis der fränkischen Königsherrschaft in Italien*, in *Forschungen zur oberrheinischen Landesgeschichte*, 8,

Freiburg i. Br. 1960, pp. 158-162 (zu *Ingeltrud und Boso*); PALAZZINI, IV (1966) 213-214; HARTMANN (1989) 282-283; BAUER (1991) 49, 82-84; W. GEORGI, *Erzbischof Gunthar von Köln (850-863/† nach 871). Tyrann oder piissimus doctor?*, «Geschichte in Köln» 36 (1994) 7-13; W. GEORGI, *Erzbischof Gunthar von Köln und die Konflikte um das Reich König Lothars II. Überlegungen zum politischen und rechtlichen Kontext der Absetzung durch Papst Nikolaus I. im Jahre 863*, «Jahrb. Köln Geschver.» 66 (1995) 1-33; v. *Edd.* HARTMANN, pp. 147-149 (mit den *indirekten Nachrichten*)

Synode in Rom 864/65

Bf. Rothad von Soissons, der auf der [Synode von Pîtres – Soissons 862](#) abgesetzt worden war, appellierte an P. Nikolaus I. und reiste im Frühjahr 864 nach Rom. Dort wurde er 864 Dezember 24 vom Papst rehabilitiert und auf einer päpstlichen Synode 865 Januar 21/22 wieder in sein Amt eingesetzt. Erhalten sind die Ansprache des Papstes vom 24. Dezember (A), eine Rechtfertigungsschrift Rothads, der „Libellus proclamationis“ (B), sowie eine Ansprache des Papstes auf der Januar-Synode (C). Außerdem machte Nikolaus seine Entscheidung durch mehrere Briefe bekannt, v. *Edd.* DÜMMLER, pp. 382-401 (*JE 2781, 2783-2786*).

Mss. v. *Edd.* HARTMANN, pp. 177-179.

Edd. in Bollani, 3 (1585) 956-959 (B, A, C); in Mansi, 15 (1770) 681-687 (B, A, C); in Migne, PL 119, coll. 747-752 (B), 890-893 (A, C); E. DÜMMLER, in M.G.H., Epist., 6 (1902) 379-382 (A, C); W. HARTMANN, in M.G.H., Conc., 4 (1998) 180-187 (A, B, C).

Comm. HEFELE, IV (1879²) 291-295; H. SCHRÖRS, *Hinkmar Erzbischof vom Reims. Sein Leben und seine Schriften*, Freiburg 1884, pp. 257-270; DÜMMLER, II (1887²) 93-101; WERMINGHOFF (1901) 635; HEFELE-LECLERCQ, IV (1911) 354-359; E. PERELS, *Papst Nikolaus I. und Anastasius Bibliothecarius. Ein Beitrag zur Geschichte des Papsttums im neunten Jahrhundert*, Berlin 1920, pp. 108-119; J. HALLER, *Nikolaus I. und Pseudoisidor*, Stuttgart 1936, pp. 104-109; PALAZZINI, IV (1966) 215-217; H. FUHRMANN,

Geschichtsquellen des deutschen Mittelalters

Einfluß und Verbreitung der pseudoisidorischen Fälschungen. Von ihrem Auftauche bis in die neuere Zeit, II, in M.G.H., Schriften, 24/2 (1973) 254-272; HARTMANN (1989) 315-316; BAUER (1991) 53, 94-95; v. Edd. HARTMANN, pp. 175-177 (mit den indirekten Nachrichten).

Synode in Rom 868

Auf einer Synode unter P. Hadrian II. in der römischen Kirche Santa Prassede 868 Oktober 12 wurde dem Kardinaldiakon Anastasius Bibliothecarius wegen verschiedener Vergehen der Prozeß gemacht. Er wurde zwar auf der Synode verurteilt, konnte aber nachträglich noch alle Vorwürfe widerlegen. Erhalten ist nur die Ansprache des Papstes mit der Verurteilungssentenz, überliefert im Rahmen der *Annales Bertiniani*.

Edd. G. H. PERTZ, in M.G.H., SS., 1 (1826) 479; Ch. DEHAISNES, *Les annales de Saint-Bertin et de Saint-Vaast*, Paris 1871, pp. 179-181; G. WAITZ, in M.G.H., *Script. rer. Germ.*, 5 (1883) 94-96; A. LAPÔTRE, *De Anastasio Bibliothecario sedis apostolicae, Lutetiae Parisiorum* 1885, pp. 327-328; F. GRAT *et al.*, *Annales de Saint-Bertin*, Paris 1964, pp. 148-150; W. HARTMANN, in M.G.H., *Conc.*, 4 (1998) 317-318 (aus ed. Grat).

Transl. Deutsch: J. VON JASMUND, in *Geschchr. dt. Vorz.*, 24 (1890²) 150-152; R. RAU, in *Ausgew. Quell.*, 6 (1958) 181-183. **Englisch:** J. L. NELSON, *The Annals of St-Bertin*, Manchester – New York 1991, pp. 148-150. **Französisch:** F. GUIZOT, *Annales de l'Europe carolingienne 840-903*, Clermont-Ferrand 2002, pp. 123-125.

Comm. HEFELE, IV (1879²) 372-374; WERMINGHOFF (1901) 640; HEFELE-LECLERCQ, IV (1911) 465-468; E. PERELS, *Papst Nikolaus I. und Anastasius Bibliothecarius. Ein Beitrag zur Geschichte des Papsttums im neunten Jahrhundert*, Berlin 1920, pp. 232-234; PALAZZINI, IV (1966) 217; H. GROTZ, *Erbe wider Willen. Hadrian II. (867-872) und seine Zeit*, Wien – Köln – Graz 1970, pp. 170-172; HARTMANN (1989) 296-297; BAUER (1991) 49, 88-89.

Synode in Rom 869

Auf einer Synode unter P. Hadrian II. im Juni 869 wurde nochmals das Schisma des Photios in Konstantinopel behandelt. Alle Konzilsentscheidungen zu seinen Gunsten wurden kassiert, er selbst mit dem Anathem belegt. Die Akten der Synode bestehen aus drei Ansprachen des Papstes, dem Urteilsvorschlag der Versammlung und den Beschlüssen in 5 Kapiteln; alle sind nur im Rahmen der Akten des Konzils von Konstantinopel 869/70 überliefert.

Mss. C. LEONARDI, *Anastasio Bibliotecario e l'ottavo concilio ecumenico*, «Studi med.» III, 8 (1967) 59-192; v. Edd. HARTMANN, p. 339.

Edd. in *Conc. ed. Rom.*, 3 (1612) 252-257; in *Mansi*, 16 (1771) 122-131; in *Migne*, PL 129, coll. 105-116; W. HARTMANN, in M.G.H., *Conc.*, 4 (1998) 340-351. **Comm.** HEFELE, IV (1879²) 374-378; WERMINGHOFF (1901) 641; HEFELE-LECLERCQ, IV (1911) 468-473; F. DVORNIK, *The Photian Schism. History and Legend*, Cambridge 1948 (reimpr. 1970), pp. 141-144 (frz. Ausgabe: *Le schisme de Photius. Histoire et légende*, Paris 1950, pp. 208-212); PALAZZINI, IV (1966) 217-218; D. STIERNON, *Constantinople IV*, in *Histoire des conciles œcuméniques*, 5, Paris 1967, pp. 81-85 (dt. Ausgabe: *Konstantinopel IV*, in *Geschichte der ökumenischen Konzilien*, 5, Mainz 1975, pp. 96-101); H. GROTZ, *Erbe wider Willen. Hadrian II. (867-872) und seine Zeit*, Wien – Köln – Graz 1970, pp. 182-190; HARTMANN (1989) 290-292; BAUER (1991) 50, 89; v. Edd. HARTMANN, pp. 337-338 (mit den indirekten Nachrichten); P. GEMEINHARDT, *Die Filioque-Kontroverse zwischen Ost- und Westkirche im Frühmittelalter*, in *Arbeiten zur Kirchengeschichte*, 82, Berlin – New York 2002, pp. 228-234.

Synode in Rom 875

18 Kanones einer kanonistischen Sammelhandschrift wurden von F. MAASSEN einer römischen Synode des Jahres 875 zugeschrieben. Sie behandeln die Stellung des Papsttums und den Schutz der Geistlichen vor den Übergriffen von Laien.

Mss. Brescia, *Bibl. Queriniana*, B.II.13, *saec. ix ex./x in*.

Edd. F. MAASSEN, *Eine römische Synode aus der Zeit*

Geschichtsquellen des deutschen Mittelalters

von 871 bis 878, «Sitzungsber. Wien» 91 (1878) 780-792.

Comm. v. *Edd.* MAASSEN, pp. 773-780; HARTMANN (1989) 344-346; D. ARNOLD, Johannes VIII. Päpstliche Herrschaft in den karolingischen Teilreichen am Ende des 9. Jahrhunderts, Frankfurt am Main *et al.* 2005, pp. 179-181.

Synoden in Rom 876

Zwei römische Synoden unter P. Johannes VIII. 876 April 19 und Juni 30, die beide wegen verschiedener Vorwürfe gegen Bf. Formosus von Porto vorgingen und ihn exkommunizierten. Der Text der beiden Sentenzen ist erhalten (A, B). Die erste ist auch in einem Rundschreiben des Papstes überliefert (JE 3041, C), die zweite könnte nach E. DÜMMLER eine Fälschung sein.

Mss. Merseburg, Dombibl., 104, *saec. x.*

Edd. in Sirmond, Conc. Gall., 3 (1629) 431-433 (C); in Mansi, 17 (1772) 236-239 (C); in Migne, 126, coll. 675-649 (C); E. L. RICHTER, «Rektoratsprogramm der Universität Marburg» (1843) 4-6 (A, B); E. DÜMMLER, Auxilius und Vulgarius. Quellen und Forschungen zur Geschichte des Papstthums im Anfange des 10. Jahrhunderts, Leipzig 1866, pp. 157-159 (A, B); E. CASPAR – G. LAEHR, in M.G.H., Epist., 7/2 (1928) 326-329 (C).

Comm. HEFELE, IV (1879²) 514-516; v. *Edd.* DÜMMLER, pp. 4-5, 55-57; WERMINGHOFF (1901) 647-648, 650; HEFELE-LECLERCQ, IV (1911) 648-650, 1348-1349; PALAZZINI, IV (1966) 220-221; HARTMANN (1989) 347; D. ARNOLD, Johannes VIII. Päpstliche Herrschaft in den karolingischen Teilreichen am Ende des 9. Jahrhunderts, Frankfurt am Main *et al.* 2005, pp. 181-186.

Synoden in Rom 879

Zwei römische Synoden unter P. Johannes VIII. 879 Mai 1 und Oktober 1. Zur ersten ist neben zwei Einladungsschreiben (JE 3222 und 3224) das Exkommunikationsurteil über den vorgeladenen, aber nicht erschienenen Ebf. Ansbert von Mailand erhalten (JE 3240, A). Zur zweiten gibt es neben fünf

Einladungsschreiben (JE 3269, 3252, 3253, 3290, 3292) die Absetzungssentenz über den wiederum nicht erschienenen Ansbert (JE 3294, B). Außerdem wurde der von ihm geweihte Bf. Joseph von Vercelli ebenfalls abgesetzt, was P. Johannes in zwei Briefen an Kg. Karl III. und an die Einwohner von Vercelli bekanntmachte (JE 3305-3306, C, D).

Mss. *Alle Dokumente sind im Register Johannes' VIII. überliefert:* Città del Vaticano, Arch. Vaticano, Registra Vaticana, I, *saec. xi, dazu* D. LOHRMANN, Das Register Papst Johannes' VIII. (872-882). Neue Studien zur Abschrift Reg. Vat. 1, zum verlorenen Originalregister und zum Diktat der Briefe, in Bibliothek des Deutschen Historischen Instituts in Rom, 30, Tübingen 1968.

Edd. in Mansi, 17 (1772) 120 (A), 164-167 (B-D); in Migne, PL 126, coll. 829 (A), 886-889 (B-D); E. CASPAR – G. LAEHR, in M.G.H., Epist., 7/1 (1912) 150 nr. 188 (A), 202-203 nr. 228 (B), 215-216 nr. 247 (C), 216-217 nr. 248 (D).

Comm. HEFELE, IV (1879²) 538-540; WERMINGHOFF (1901) 655-656; L. SALTET, Les réordinations. Etude sur le sacrement de l'ordre, Paris 1907, pp. 147-152; HEFELE-LECLERCQ, IV (1911) 678-682, 1355-1356; E. BESTA, Milano sotto gli imperatori carolingi, in Storia di Milano, II, Milano 1954, pp. 417-419; PALAZZINI, IV (1966) 222-224; B. GORLA, L'arcivescovo Ansperto e i suoi rapporti con Giovanni VIII, in Ricerche storiche sulla chiesa Ambrosiana, II, in Archivio Ambrosiano, 21, Milano 1971, pp. 78-94; A. MAJO, Storia della Chiesa ambrosiana, I, Milano 1985, pp. 125-129; R. BENANTI CAGLIERI, Ansperto, in Dizionario della Chiesa ambrosiana, I, Milano 1987, pp. 169-170; HARTMANN (1989) 350-352; D. ARNOLD, Johannes VIII. Päpstliche Herrschaft in den karolingischen Teilreichen am Ende des 9. Jahrhunderts, Frankfurt am Main *et al.* 2005, pp. 186-192.

Synode in Rom 880

Römische Synode unter P. Johannes VIII. 880 November 8. Sie behandelte den Fall des Dux Deusdedit von Ravenna (Emilia-Romagna), den Ebf. Romanus von Ravenna wegen angeblichen Inzests

Geschichtsquellen des deutschen Mittelalters

exkommuniziert hatte. Auf der römischen Synode konnte Deusdedit diesen Vorwurf entkräften; seine Exkommunikation wurde aufgehoben. Erhalten sind dazu zwei Vorladungen an Ebf. Romanus von Ravenna, der allerdings nicht erschien (JE 3325, A), und an die Bischöfe im Herzogtum Spoleto (JE 3326, B) sowie ein Bericht des Papstes an Romanus (JE 3328, C). Die Angelegenheit wurde auf einer weiteren [Synode in Rom 881 September](#) nochmals behandelt.

Mss. Alle Dokumente sind im Register Johannes' VIII. überliefert: Città del Vaticano, Arch. Vaticano, Registra Vaticana, I, saec. xi, dazu D. LOHRMANN, Das Register Papst Johannes' VIII. (872–882). Neue Studien zur Abschrift Reg. Vat. 1, zum verlorenen Originalregister und zum Diktat der Briefe, in Bibliothek des Deutschen Historischen Instituts in Rom, 30, Tübingen 1968.

Edd. in Mansi, 17 (1772) 188-189 (A, B), 204-205 (C); in Migne, PL 126, coll. 912-916 (A-C); E. CASPAR – G. LAEHR, in M.G.H., Epist., 7/1 (1912) 231-232 nr. 261 (A), 232 nr. 262 (B), 252 nr. 286 (C).

Comm. HEFELE, IV (1879²) 541-542; WERMINGHOFF (1901) 657; HEFELE-LECLERCQ, IV (1911) 684, 1356; H. J. SCHMIDT, Die Kirche von Ravenna im Frühmittelalter, München 1913, pp. 47-51; G. BUZZI, Ricerche per la storia di Ravenna e di Roma dall'850 al 1118, «Arch. Soc. romana» 38 (1915) 130-133; PALAZZINI, IV (1966) 224; HARTMANN (1989) 352; R. SAVIGNI, I papi e Ravenna dalla caduta dell'esarcato alla fine des secolo X, in Storia die Ravenna, II/2, cur. A. CARILE, Ravenna 1992, pp. 350-352; D. ARNOLD, Johannes VIII. Päpstliche Herrschaft in den karolingischen Teilreichen am Ende des 9. Jahrhunderts, Frankfurt am Main *et al.* 2005, pp. 192-198.

Synode in Rom 881 April

Auf einer römischen Synode im April 881 exkommunizierte P. Johannes VIII. Bf. Athanasius von Neapel (Napoli, Campania), weil dieser mit den Sarazenen paktiert hatte. Die Entscheidung gab der Papst in einem Schreiben an die süditalienischen Bischöfe bekannt (JE 3346).

Mss. Überliefert im Register Johannes' VIII.: Città del

Vaticano, Arch. Vaticano, Registra Vaticana, I, f. 111, saec. xi, dazu D. LOHRMANN, Das Register Papst Johannes' VIII. (872–882). Neue Studien zur Abschrift Reg. Vat. 1, zum verlorenen Originalregister und zum Diktat der Briefe, in Bibliothek des Deutschen Historischen Instituts in Rom, 30, Tübingen 1968.

Edd. in Mansi, 17 (1772) 200-201; in Migne, PL 126, coll. 930-931; E. CASPAR – G. LAEHR, in M.G.H., Epist., 7/1 (1912) 246-247 nr. 279.

Comm. HEFELE, IV (1879²) 541-542; WERMINGHOFF (1901) 657; HEFELE-LECLERCQ, IV (1911) 684, 1356; PALAZZINI, IV (1966) 224; HARTMANN (1989) 352-353.

Synode in Rom 881 September

Mit der [Synode von Rom 880](#) war der Konflikt zwischen Ebf. Romanus von Ravenna (Emilia-Romagna) und dem Dux Deusdedit noch nicht beigelegt; Romanus rächte sich, indem er Deusdedits Frau entführen und vergewaltigen ließ. Romanus wurde von P. Johannes VIII. vor eine neuerliche römische Synode 881 September 24 geladen, erschien dort aber nicht und wurde exkommuniziert. Er hat sich dann allerdings später dem Papst doch noch unterworfen und wurde wieder in die Kirche aufgenommen. Erhalten sind zu dieser Synode zwei Einladungsschreiben an Romanus (JE 3348, A und 3352, B), ein weiteres an den Priester Konstantin, den Romanus ohne päpstliche Genehmigung zum Bf. von Faenza (Emilia-Romagna) geweiht hatte (JE 3351, C), sowie ein Brief des Papstes an die Einwohner von Ravenna, in dem er die Beschlüsse der Synode verkündete (JE 3354, D).

Mss. Alle Dokumente sind im Register Johannes' VIII. überliefert: Città del Vaticano, Arch. Vaticano, Registra Vaticana, I, saec. xi, dazu D. LOHRMANN, Das Register Papst Johannes' VIII. (872–882). Neue Studien zur Abschrift Reg. Vat. 1, zum verlorenen Originalregister und zum Diktat der Briefe, in Bibliothek des Deutschen Historischen Instituts in Rom, 30, Tübingen 1968.

Edd. in Mansi, 17 (1772) 202-206; in Migne, PL 126, coll. 932-936; E. CASPAR – G. LAEHR, in M.G.H.,

Geschichtsquellen des deutschen Mittelalters

Epist., 7/1 (1912) 248 nr. 281 (A), 249-250 nr. 283 und nochmals 251 nr. 285 (B), 250 nr. 284 (C), 253 nr. 289 (D).

Comm. HEFELE, IV (1879²) 542; WERMINGHOFF (1901) 657-658; HEFELE-LECLERCQ, IV (1911) 684, 1356; PALAZZINI, IV (1966) 224; HARTMANN (1989) 353. Vgl. auch die Comm. zu [Rom 880](#).

Synode in Rom 900

Synode unter P. Benedikt IV. in Rom 900 August 31, auf der Bf. Argrim von Langres (Champagne-Ardenne, dép. Haute-Marne), der von seinem Sitz vertrieben worden war, in sein Amt restituiert wurde. Die Synodalentscheidung machte der Papst in einem Rundschreiben (JL 3527) bekannt.

Mss. Den Haag, Rijksmuseum Meermanno-Westreenianum 10 D 10, *saec. x in.*; dazu Hartmann (1989) 395 n. 29.

Edd. in Mansi, 18 (1773) 234-236; in Migne, PL 131, coll. 39-42; H. ZIMMERMANN, Papsturkunden 896-1046, I, Wien 1984 (1988²) 24-25 nr. 13.

Comm. HEFELE, IV (1879²) 570; WERMINGHOFF (1901) 663; HEFELE-LECLERCQ, IV (1911) 718-719; PALAZZINI, IV (1966) 228; R. POKORNY, Ein unerkanntes Brieffragment Argrims von Lyon-Langres aus den Jahren 894/95 und zwei umstrittene Bischofsweihen in der Kirchenprovinz Lyon, «Francia» 13 (1985) 618; R. FOLZ, L'évêché de Langres dans les rivalités politiques de la fin du IX^e siècle, in *Aux origines d'une seigneurie ecclésiastique. Langres et ses évêques VIII^e – XI^e siècles*, Langres 1986, pp. 117-130; HARTMANN (1989) 395.

Synode in Rom 921

Die Entscheidung im Lütticher Bistumsstreit, der Auseinandersetzung um den Bischofsstuhl von Lüttich/Liège/Luik zwischen den Kandidaten Hilduin und Richar (vgl. auch [Herstal 920](#)), fiel im Herbst 921 auf einer päpstlichen Synode in Rom unter P. Johannes X. Erhalten sind neben indirekten Nachrichten (Annales Lobienses, Annales Prumienses, Flodoardus Remensis, Folcuinus, Richer Remensis) nur ein Brief Ebf. Hermanns von Köln an Richar mit der inserierten

Vorladung vor die römische Synode durch P. Johannes X. und ein weiterer Brief des Papstes an Kg. Karl III. (den Einfältigen) mit demselben Inhalt.

Mss. Keine handschriftliche Überlieferung mehr vorhanden.

Edd. in Sirmond, Conc. Gall., 3 (1629) 575-578; in Mansi, 18 (1773) 320-322; in Migne, PL 132, coll. 806-808, nur die beiden Papstbriefe; L. SANTIFALLER, Zur Geschichte des ottonisch-salischen Reichskirchensystems, «Sitzungsber. Wien» 229 (1954) 73-76 und 1964², pp. 119-122, nur die beiden Papstbriefe aus ed. Sirmond; H. ZIMMERMANN, Papsturkunden 896-1046, I, Wien 1984 (1988²), pp. 81-83 nr. 48-49, nur die beiden Papstbriefe aus ed. Sirmond; E.-D. HEHL, in M.G.H., Conc., 6/1 (1987) 53-56, aus ed. Sirmond.

Comm. H. ZIMMERMANN, Der Streit um das Lütticher Bistum vom Jahre 920/21. Geschichte, Quellen und kirchenrechtshistorische Bedeutung, «Mitt. Inst. österr. Geschforsch.» 65 (1957) 30-35; BÖHMER-ZIMMERMANN (1998²) nr. 61; S. SCHOLZ, Politik - Selbstverständnis - Selbstdarstellung. Die Päpste in karolingischer und ottonischer Zeit, in *Historische Forschungen*, 26, Stuttgart 2006, pp. 248-250.

Synode in Rom 962

5 Kanones, die im Zusammenhang mit Nachrichten zu einer Synode in Rom Februar 962 überliefert sind, stammen nicht von diesem Konzil, sondern sind erst im 11. oder 12. Jahrhundert zusammengestellt; vgl. E.-D. HEHL, Die angeblichen Kanones der römischen Synode vom Februar 962, «Dt. Arch.» 42 (1986) 620-628 (mit Ed. p. 628).

Synode in Rom 964

Synode unter P. Johannes XII. in Rom 964 Februar 26 bis 28, mit der er gegen seine wenige Wochen zuvor erfolgte Absetzung vorging. Die Beschlüsse der Synode vom November/Dezember 963 (über die wir nur indirekte Nachrichten haben) wurden kassiert, der Gegenpapst Leo VIII. abgesetzt, die von ihm gespendeten Weihen für ungültig erklärt.

Mss. Wolfenbüttel, Herzog-August-Bibl., 454 Helmst.,

Geschichtsquellen des deutschen Mittelalters

ff. 84v-89r; dazu R. POKORNY – H. J. SCHUFFELS, in Bernward von Hildesheim und das Zeitalter der Ottonen, II, cur. M. BRANDT – A. EGGBRECHT, Hildesheim – Mainz 1993, pp. 486-489; v. Edd. HEHL, p. 242.

Edd. in Baronio, 10 (1602) 779-782; in Mansi, 18 (1773) 471-474; G. W. LEIBNIZ, Annales imperii occidentis Brunsvicensis, cur. G. H. PERTZ, 3, Hannover – Berlin – Halle 1846, pp. 133-136; L. WEILAND, in M.G.H., Const., 1 (1893) 532-536; E.-D. HEHL, in M.G.H., Conc., 6/2 (2007) 244-251.

Comm. KÖPKE-DÜMMLER (1876) 358-361; HEFELE, IV (1879²) 616-618; BÖHMER-OTTENTHAL (1893) nr. 354b; L. SALTET, Les réordinations. Etude sur le sacrement de l'ordre, Paris 1907, pp. 168-171; HEFELE-LECLERCQ, IV (1911) 812-816; BOYE (1930) 56; A. SCHEBLER, Die Reordinationen in der „altkatholischen“ Kirche unter besonderer Berücksichtigung der Anschauungen Rudolph Sohms, in Kanonistische Studien und Texte, 10, Bonn 1936, pp. 211-214; H. ZIMMERMANN, Parteiungen und Papstwahlen in Rom zur Zeit Kaiser Ottos des Großen, «Röm. hist. Mitt.» 8/9 (1964/66) 29-88; Palazzini, IV (1966) 233-234; H. ZIMMERMANN, Papstabsetzungen des Mittelalters, Graz – Wien – Köln 1968, pp. 90-92; WOLTER (1988) 81-82; E.-D. HEHL, Der wohlberatene Papst. Die römische Synode Johannes' XII. vom Februar 964, in Ex ipsis Rerum Documentis. Beiträge zur Mediävistik. Festschrift für Harald Zimmermann zum 65. Geburtstag, cur. K. HERBERS – H.-H. KORTÜM – C. SERVATIUS, Sigmaringen 1991, pp. 257-275; E.-D. HEHL, Lucia/Lucina – Die Echtheit von JL 3848. Zu den Anfängen der Heiligenverehrung Ulrichs von Augsburg, «Dt. Arch.» 51 (1995) 198-200; BÖHMER-ZIMMERMANN (1998²) nr. 347-349; R. PAULER, in Dizionario dei papi, II, Roma 2000, pp. 81-82 *sub voce Giovanni XII*; v. Edd. HEHL, pp. 249-242.

Synode in Rom 967

Im Januar 967 hielten P. Johannes XIII. und Ks. Otto I. in der Peterskirche gemeinsam eine Synode ab. Das Datum Januar 11 ist nur aus einem Diplom Ottos bekannt (D O I 336). Behandelt wurde vor allem die

Frage nach Eid und Gottesurteil als gerichtlichen Beweismitteln. Die Entscheidung fiel zugunsten der Gottesurteile, wurde aber erst 967 Oktober 29 auf einem Hoftag in Verona (Veneto) durch ein königliches Kapitular mit 11 Kapiteln bekannt gemacht.

Mss. v. Edd. WEILAND, pp. 27-28. *Mit einer Ausnahme handelt es sich durchweg um Handschriften des Liber Papiensis.*

Edd. in Herold (1557) 340-341 (*unvollständig*); G. H. PERTZ, in M.G.H., LL., 2 (1837) 32-33; A. BORETIUS, in M.G.H., LL., 4 (1868) 567-580 (*im Rahmen des Liber Papiensis, einschließlich von dessen Auslegungen und Glossen*); L. WEILAND, in M.G.H., Const., 1 (1893) 28-30; E.-D. HEHL, in M.G.H., Conc., 6/2 (2007) 258-259 (*nur Einleitung aus ed. Weiland*).

Comm. A. BORETIUS, Die Capitularien im Langobardenreich. Eine rechtsgeschichtliche Abhandlung, Halle 1864, p. 172-175; KÖPKE-DÜMMLER, Otto der Große (1876) 413-414, 425-426 (*zum Hoftag von Verona*); BÖHMER-OTTENTHAL (1893) nr. 439b, 455 (*zum Hoftag von Verona*); A. VISCONTI, La legislazione di Ottone I come conseguenza della restaurazione politica dell'Impero, «Arch. stor. lombardo» 52 (1925) 221-251; BOYE (1930) 57; M. UHLIRZ, Die italienische Kirchenpolitik der Ottonen, «Mitt. Inst. österr. Geschforsch.» 48 (1934) 229-232; Palazzini, IV (1966) 235-236; WOLTER (1988) 88-91; BÖHMER-ZIMMERMANN (1998²) nr. 405; v. Edd. HEHL, pp. 255-260 (*mit den indirekten Nachrichten*).

Synode in Rom 981 März

Auf einer römischen Synode im März 981 in Gegenwart Ks. Ottos II. und P. Benedikts VII. wurde zum einen ein Güterstreit zwischen Ebf. Honestus von Ravenna und Bf. Leo von Ferrara (beide Emilia-Romagna) zugunsten von Ferrara entschieden, worüber ein Placitum ausgestellt wurde (A); zum andern erließ die Synode ein Dekret gegen Simonie, das P. Benedikt in einer Enzyklika verkündete (B).

Mss. Ferrara, Arch. storico diocesano, Busta XVI n. 3, saec. xi/xii (A); Paris, Bibl. nat., Coll. Baluze, 9, f. 156r-v, saec. xvii (B).

Geschichtsquellen des deutschen Mittelalters

Edd. in Mansi, Suppl., 3 (1749) 1381-1382 (A); in Mansi, 19 (1774) 73-74 (A), 77-80 (B); A. TOMASSETTI, Bullarium Romanum, I, Torino 1857, pp. 449-450; in Migne, PL 137, coll. 336-338; I. MARZOLA, Le carte ferraresi più importanti anteriori al 1117, in *Storia e attualità* 9, Città del Vaticano 1983, pp. 37-39; H. ZIMMERMANN, Papsturkunden 896-1046, I, Wien 1984 (1988²), pp. 512-514 nr. 261 (B); E.-D. HEHL, in M.G.H., Conc., 6/2 (2007) 357-361 (A, B).

Comm. HEFELE, IV (1879²) 634; HEFELE-LECLERCQ, IV (1911) 835-836; G. TANGL, Die Teilnehmer an den allgemeinen Konzilien des Mittelalters, Weimar 1922, pp. 115-116; BOYE (1930) 61-62 (*als zwei getrennte Synoden*); O. VEHSE, Ferrareser Fälschungen, «Quell. Forsch. ital. Arch.» 27 (1936/37) 44-70; J. F. BÖHMER – H. L. MIKOLETZKY, Regesta Imperii II/2, Wien 1950, nr. 841 b, c; PALAZZINI, IV (1966) 238; G. TELLENBACH, „Gregorianische Reform“. Kritische Besinnungen, in *Reich und Kirche vor dem Investiturstreit*, cur. K. SCHMID, Sigmaringen 1985, pp. 101-102; WOLTER (1988) 121-123; BÖHMER-ZIMMERMANN (1998²) nr. 583a, 584, 585; S. SCHOLZ, Politik - Selbstverständnis - Selbstdarstellung. Die Päpste in karolingischer und ottonischer Zeit, in *Historische Forschungen*, 26, Stuttgart 2006, pp. 299-300; v. **Edd.** HEHL, pp. 354-355

Synode in Rom 981 September

Synode unter P. Benedikt VII. 981 September 10 bis 11, die über die Organisation der Kirchenprovinz Magdeburg (Sachsen-Anhalt) beriet. Das Bistum Merseburg (Sachsen-Anhalt) wurde aufgelöst, sein Bischof Giselher zum Erzbischof von Magdeburg erhoben. Erhalten sind ein entsprechendes Synodaldekret (A) und ein Brief des Papstes, in dem er die Synodalbeschlüsse den nordalpinen Bischöfen mitteilt (JL 3808, B).

Mss. v. **Edd.** HEHL, p. 367.

Edd. J. C. VON DREYHAUPT, Pagus Neletici et Nudzici ..., I, Halle 1755, p. 21 (A); G. W. LEIBNIZ, Annales imperii occidentis Brunsvicensis, cur. G. H. PERTZ, 3, Hannover – Berlin – Halle 1846, pp. 415-419; G. SCHMIDT, Urkundenbuch des Hochstifts Halberstadt

und seiner Bischöfe, 1, Leipzig 1883, pp. 31-36; P. F. KEHR, in *Geschquell. Prov. Sachsen*, 36 (1899) 19-24; F. ISRAEL – W. MÖLLENBERG, in *Geschquell. Sachsen-Anhalt*, N. F. 18 (1937) 131-134 (A), 136-139 (B); H. ZIMMERMANN, Papsturkunden 896-1046, I, Wien 1984 (1988²), pp. 526-531 nr. 269,-270; E.-D. HEHL, in M.G.H., Conc., 6/2 (2007) 368-376.

Comm. HEFELE, IV (1879²) 634; J. VON PFLUGK-HARTTUNG, Das Bisthum Merseburg unter den Sächsischen Kaisern, «Forsch. dt. Gesch.» 25 (1885) 160-165; K. UHLIRZ, Geschichte des Erzbistums Magdeburg unter den Kaisern aus sächsischem Hause, Magdeburg 1887, pp. 89-90; K. UHLIRZ, Jahrbücher des Deutschen Reiches unter Otto II. und Otto III., I, Leipzig 1902, pp. 156-162; HEFELE-LECLERCQ, IV (1911) 836; G. TANGL, Die Teilnehmer an den allgemeinen Konzilien des Mittelalters, Weimar 1922, pp. 115-116; W. HOLTZMANN, Die Aufhebung und Wiederherstellung des Bistums Merseburg. Ein Beitrag zur Kritik Thietmars, «Sachsen-Anhalt» 2 (1926) 40-53; BOYE (1930) 62; J. F. BÖHMER – H. L. MIKOLETZKY, Regesta Imperii II/2, Wien 1950, nr. 856b; PALAZZINI, IV (1966) 238; D. CLAUDE, Geschichte des Erzbistums Magdeburg bis in das 12. Jahrhundert, 1, in *Mitteldeutsche Forschungen*, 67/1, Köln – Wien 1975, pp. 139-146; Ch. LÜBKE, Regesten zur Geschichte der Slaven an Elbe und Oder, II, Berlin 1985, pp. 297-301 nr. 211; WOLTER (1988) 123-128; S. SCHOLZ, Transmigration und Translation. Studien zum Bistumswechsel der Bischöfe von der Spätantike bis zum Hohen Mittelalter, in *Kölner Historische Abhandlungen*, 37, Köln – Weimar – Wien 1992, pp. 178-182; E.-D. HEHL, Lucia/Lucina – Die Echtheit von JL 3848. Zu den Anfängen der Heiligenverehrung Ulrichs von Augsburg, «Dt. Arch.» 51 (1995) 201-202; E.-D. HEHL, Merseburg – eine Bistumsgründung unter Vorbehalt. Gelübde, Kirchenrecht und politischer Spielraum im 10. Jahrhundert, «Frühmittelalterliche Studien» 31 (1997) 96-119; BÖHMER-ZIMMERMANN (1998²) nr. 598-600; H. BEUMANN, Theutonum nova metropolis. Studien zur Geschichte des Erzbistums Magdeburg in ottonischer Zeit, Köln – Weimar – Wien 2000, pp. 177-191; W. HUSCHNER, Transalpine Kommunikation im Mittelalter. Diplomatische, kulturelle und politische

Geschichtsquellen des deutschen Mittelalters

Wechselwirkungen zwischen Italien und dem nordalpinen Reich (9.-11. Jahrhundert), 2, in M.G.H., Schriften, 52/2 (2003) 728-748; S. SCHOLZ, Politik - Selbstverständnis - Selbstdarstellung. Die Päpste in karolingischer und ottonischer Zeit, in Historische Forschungen, 26, Stuttgart 2006, pp. 300-304; v. Edd. HEHL, pp. 362-366 (mit den indirekten Nachrichten).

Synode in Rom 993

Versammlung des römischen Klerus unter P. Johannes XV. 993 Januar 31, auf der die liturgische Verehrung Bf. Ulrichs von Augsburg (Bayern) als Heiliger gestattet wurde. Der Akt gilt als das erste päpstliche Kanonisationsverfahren; der Synodalcharakter der Versammlung ist jedoch nicht ganz eindeutig. Die Beschlüsse wurden vier Tage später vom Papst in einem Rundschreiben an die nordalpinen Bischöfe bekannt gemacht (JL 3848).

Mss. v. Edd. BERSCHIN – HÄSE, pp. 413- 418; HEHL, pp. 479-480.

Edd. Gloriosorum Christi confessorum Uldarici [!] et Symperti ... historiae, s.l. (Augsburg) 1516, ff. dvi-dviii; in Mansi, 19 (1774) 169-172; G. WAITZ, in M.G.H., SS., 4 (1841) 378-379; G. W. LEIBNIZ, Annales imperii occidentis Brunsvicenses, cur. G. H. PERTZ, 3, Hannover – Berlin – Halle 1846, pp. 597-598; A. TOMASSETTI, Bullarium Romanum, I, Torino 1857, pp. 459-461; in Migne, PL 137, coll. 845-847; K. RAFFLER, Der heilige Ulrich, Bischof von Augsburg, s. l., s. a. [1866], pp. XXXVII-XXXIX; in AA.SS., Iul., 2 (1867³) 80; U. SCHMID, St. Ulrich. Graf von Kyburg-Dillingen, Bischof von Augsburg 890-973, Augsburg 1901, pp. 89-91; C. MIRBT – K. ALAND, Quellen zur Geschichte des Papsttums und des römischen Katholizismus, I, Tübingen 1967⁶, pp. 271-272 nr. 527; W. PÖTZL, die Anfänge der Ulrichsverehrung im Bistum Augsburg und im Reich, «Jahrbuch des Vereins für Augsburger Bistumsgeschichte» 7 (1973) 91-93; H. ZIMMERMANN, Papsturkunden 896-1046, I, Wien 1984 (1988²), pp. 611-613 nr. 315; W. BERSCHIN – A. HÄSE, Vita Sancti Uodalrici. Die älteste Lebensbeschreibung des heiligen Ulrich, in Editiones Heidelbergenses, 24, Heidelberg 1993, pp. 420-426; E.-D. HEHL, in M.G.H., Conc., 6/2

(2007) 481-484.

Transl. v. *Comm.* BISCHOF, pp. 219-222, parallel zum lat. Text aus ed. Zimmermann; v. *Comm.* SCHIMMELPFENNIG, pp. 41-43, parallel zum lat. Text aus ed. Zimmermann; v. *Edd.* BERSCHIN – HÄSE, pp. 421-427, parallel zum lat. Text; G. HÄGELE – A. SCHNEIDER, Vita sancti Udalrici. Erlesene Handschriften und wertvolle Drucke aus zehn Jahrhunderten, cur. R. FRANKENBERGER, Augsburg 1993, pp. 121-122.

Comm. HEFELE, IV (1879²) 642; HEFELE-LECLERCQ, IV (1911) 870-871; BOYE (1930) 64 (zu 993 Februar 3); R. KLAUSER, Zur Entwicklung des Heiligsprechungsverfahrens bis zum 13. Jahrhundert, «Zs. Rechtsgesch. Kanon. Abt.» 40 (1954) 91-97; W. VOLKERT, Die Regesten der Bischöfe und des Domkapitels von Augsburg, I/2, Augsburg 1964, p. 106 nr. 187 mit Nachtrag p. 337; PALAZZINI, IV (1966) 240; F. X. BISCHOF, Die Kanonisation Bischof Ulrichs auf der Lateransynode des Jahres 993, in Bischof Ulrich von Augsburg 890-973. Seine Zeit – sein Leben – seine Verehrung. Festschrift aus Anlaß des tausendjährigen Jubiläums seiner Kanonisation im Jahre 993, cur. M. WEITLAUFF = «Jahrbuch des Vereins für Augsburger Bistumsgeschichte» 26/27, Weißenhorn 1993, pp. 197-218; B. SCHIMMELPFENNIG, Afra und Ulrich. Oder: Wie wird man heilig?, «Zs. Schwaben-Neuburg» 86 (1993) 28-35 (skeptisch zur Echtheit); G. WOLF, Die Kanonisationsbulle von 993 für den Hl. Oudalrich von Augsburg und Vergleichbares, «Arch. Diplomatie» 40 (1994) 85-104, wieder abgedruckt in «Zs. Rechtsgesch. Kanon. Abt.» 91 (2005) 742-757; E.-D. HEHL, Lucia/Lucina – Die Echtheit von JL 3848. Zu den Anfängen der Heiligenverehrung Ulrichs von Augsburg, «Dt. Arch.» 51 (1995) 195-211; Böhmer-Zimmermann (1998²) nr. 713, 714; W. BERSCHIN, Biographie und Epochenstil im lateinischen Mittelalter, IV/1, in Quellen und Untersuchungen zu lateinischen Philologie des Mittelalters, 12/1, Stuttgart 1999, 129, 147-148; O. KRAFFT, Papsturkunde und Heiligsprechung. Die päpstlichen Kanonisationen vom Mittelalter bis zur Reformation. Ein Handbuch, in Arch. Diplomatie, Beiheft 9, Köln – Weimar – Wien 2005, pp. 19-25, 53-57; v. Edd. HEHL, pp. 477-478.

Geschichtsquellen des deutschen Mittelalters

Synode in Rom 998/99

Päpstliche Synode unter P. Gregor V. in Gegenwart Ks. Ottos III. zum Jahreswechsel 998/99. Sie behandelte zum einen die Wiedererrichtung des 981 aufgelösten Bistums Merseburg (Sachsen-Anhalt, vgl. [Rom 981 September](#)), zum andern die unkanonische Ehe Kg. Roberts II. von Frankreich, zum dritten die Neubesetzung des Bistums Le Puy-en-Velay (Auvergne, dép. Haute-Loire). Überliefert sind die Beschlüsse der Synode in 8 Kanones.

Edd. in d'Achery, Spicil., 9 (1669) 68-70; in Mansi, 19 (1774) 223-227; G. W. LEIBNIZ, Annales imperii occidentis Brunsvicensis, cur. G. H. PERTZ, 3, Hannover – Berlin – Halle 1846, pp. 703-704; L. WEILAND, in M.G.H., Const., 1 (1893) 51-52; E.-D. HEHL, in M.G.H., Conc., 6/2 (2007) 574-578.

Comm. HEFELE, IV (1879²) 653; K. UHLIRZ, Geschichte des Erzbistums Magdeburg unter den Kaisern aus sächsischem Hause, Magdeburg 1887, pp. 100-102; HEFELE-LECLERCQ, IV (1911) 890-891; W. HOLTZMANN, Die Aufhebung und Wiederherstellung des Bistums Merseburg. Ein Beitrag zur Kritik Thietmars, «Sachsen-Anhalt» 2 (1926) 57-59; BOYE (1930) 67; P. DAUDET, Etudes sur l'Histoire de la Juridiction Matrimoniale. L'établissement de la compétence de l'église en matière de divorce et de consanguinité (France X^{ème}-XII^{ème} siècles), Paris 1941, pp. 75-81; M. UHLIRZ, Jahrbücher des Deutschen Reiches unter Otto II. und Otto III., II, Leipzig 1954, pp. 283-288; J. F. BÖHMER – M. UHLIRZ, Regesta Imperii II/3 (1956) nr. 1299c; PALAZZINI, IV (1966) 242-243; D. CLAUDE, Geschichte des Erzbistums Magdeburg bis in das 12. Jahrhundert, I, in Mitteldeutsche Forschungen, 67/1, Köln – Wien 1975, pp. 186-188; WOLTER (1988) 164-169; S. SCHOLZ, Transmigration und Translation. Studien zum Bistumswechsel der Bischöfe von der Spätantike bis zum Hohen Mittelalter, in Kölner Historische Abhandlungen, 37, Köln – Weimar – Wien 1992, pp. 183-187; E.-D. HEHL, Der widerspenstige Bischof. Zustimmung und bischöflicher Protest in der ottonischen Reichskirche, in Herrschaftsrepräsentation im ottonischen Sachsen, cur. G. ALTHOFF, in Vorträge und Forschungen, 46, Sigmaringen 1998, pp. 310-313;

Böhmer-Zimmermann (1998²) nr. 846; H. BEUMANN, Theutonum nova metropolis. Studien zur Geschichte des Erzbistums Magdeburg in ottonischer Zeit, Köln – Weimar – Wien 2000, pp. 145-150; v. *Edd.* HEHL, pp. 568-573 (mit den indirekten Nachrichten).

Synode in Rom 999

Kurz nach der Erhebung P. Silvesters II. versammelte sich bald nach Ostern 999 (April 9) eine römische Synode in Gegenwart des Papstes und Ks. Ottos III. Sie verhängte eine Buße über Markgraf Arduin von Ivrea (Piemonte), weil er die Mörder des Bf. Petrus von Vercelli (Piemonte) unterstützt hatte. Indirekten Nachrichten zufolge unterstellte Otto III. auf dieser Synode außerdem das Kloster Lorsch (Hessen, dioec. Mainz) dem Bistum Worms (Rheinland-Pfalz).

Mss. Ivrea, Archivio-Biblioteca capitolare, Cod. 54, f. 112r-v, 114v, saec. xi in.

Edd. L. G. PROVANA, Studi critici sopra la storia d'Italia a'tempi del re Ardoino, Torino 1844, pp. 343-345; L. WEILAND, in M.G.H., Const., 1 (1893) 53 (unvollständig); v. *Comm.* VIOLINI, pp. 133-134; E.-D. HEHL, in M.G.H., Conc., 6/2 (2007) 582-584.

Comm. BOYE (1930) 67-69; C. VIOLINI, Arduino d'Ivrea. Re d'Italia e il dramma del suo secolo, Torino 1942, pp. 69-72; M. UHLIRZ, Jahrbücher des Deutschen Reiches unter Otto II. und Otto III., II, Leipzig 1954, pp. 294-295; J. F. BÖHMER – M. UHLIRZ, Regesta Imperii II/3 (1956) nr. 1305c, d; PALAZZINI, IV (1966) 243-244; WOLTER (1988) 169-172; BÖHMER-ZIMMERMANN (1998²) nr. 862; U. BRUNHOFER, Arduin von Ivrea und seine Anhänger. Untersuchungen zum letzten italienischen Königtum des Mittelalters, Augsburg 1999, pp. 83-84; v. *Edd.* HEHL, pp. 579-581 (mit den indirekten Nachrichten)

Synode in Rom 1001

Römische Synode in Gegenwart P. Silvesters II. und Ks. Ottos III. 1001 Januar 13, an der neben Bischöfen aus der Umgebung Roms auch einige aus Oberitalien und aus Deutschland teilnahmen. Ein Gegenstand der Verhandlungen war der Gandersheimer Streit zwischen Ebf. Willigis von Mainz (Rheinland-Pfalz) und Bf.

Geschichtsquellen des deutschen Mittelalters

Bernward von Hildesheim (Niedersachsen), wovon wir jedoch nur aus indirekten Nachrichten erfahren. Außerdem wurde vermutlich auch der Aufbau einer Kirchenorganisation in Ungarn besprochen. Einziges direktes Zeugnis der Synode ist jedoch ein Vorladungsschreiben für Bf. Petrus von Asti (Piemonte), der sich wegen seines unkanonischen Lebenswandels rechtfertigen sollte (JL 3911).

Mss. Vat. lat. 1343, f. 1r, *saec. xi*.

Edd. P. EWALD, Zur Diplomatie Silvesters II., «N. Arch.» 9 (1884) 356-357; J. VON PFLUGK-HARTTUNG, Acta pontificum Romanorum inedita, II, Tübingen 1884, pp. 54-55; N. BUBNOV, Sbornik pisem Gerberta kak istoričeskij istočnik (983-997), I, S.-Petersburg 1888, pp. 329-330; P. F. KEHR, Papsturkunden in Rom. Die römischen Bibliotheken. I, «Gött. Nachr.» (1903) 31-32, wieder abgedruckt in KEHR, Papsturkunden in Italien. Reiseberichte zur Italia pontificia, IV, Città del Vaticano 1977, pp. 31-32; F. GABOTTO, Carte varie a supplemento e complemento ... della Biblioteca della società storica subalpina, in Biblioteca della società storica subalpina, 86, Pinerolo 1916, p. 11; v. *Comm.* UHLIRZ (1954), pp. 564-565 aus ed. Ewald; H. ZIMMERMANN, Papsturkunden 896-1046, II, Wien 1985 (1989²), p. 750 nr. 392; E.-D. HEHL, in M.G.H., Conc., 6/2 (2007) 618.

Comm. G. TANGL, Die Teilnehmer an den allgemeinen Konzilien des Mittelalters, Weimar 1922, pp. 119-120; BOYE (1930) 69-70; F. J. TSCHAN, Saint Bernward of Hildesheim, I, Notre Dame 1942, pp. 179-181; M. UHLIRZ, Jahrbücher des Deutschen Reiches unter Otto II. und Otto III., II, Leipzig 1954, pp. 350-353; J. F. BÖHMER – M. UHLIRZ, Regesta Imperii II/3 (1956) nr. 1396e; PALAZZINI, IV (1966) 244-245; H. GOETTING, Die Hildesheimer Bischöfe von 815–1221 (1227), in Germania Sacra, N. F. 20, Berlin – New York 1984, pp. 186-189; WOLTER (1988) 189-197; K. GÖRICH, Der Gandersheimer Streit zur Zeit Ottos III. Ein Konflikt um die Metropolitanrechte des Erzbischofs Willigis von Mainz, «Zs. Rechtsgesch. Kanon. Abt.» 79 (1993) 62-63, 74-79; E.-D. HEHL, Der widerspenstige Bischof. Zustimmung und bischöflicher Protest in der ottonischen Reichskirche, in Herrschaftsrepräsentation im ottonischen Sachsen, *cur.* G. ALTHOFF, in Vorträge und Forschungen, 46,

Sigmaringen 1998, pp. 322-325; Böhmer-Zimmermann (1998²) nr. 923, 929; v. *Edd.* HEHL, pp. 613-617 (mit den indirekten Nachrichten).

Synode in Saint-Laurent-lès-Mâcon 855

Gemeinsame Synode der Kirchenprovinzen Lyon und Vienne, die auf Anordnung Ks. Lothars I. 855 im Kloster Saint-Laurent-lès-Mâcon (Rhône-Alpes, dép. Ain) zusammentrat. Die Synode behandelte hauptsächlich das Problem der Kirchenräuber; sie bestätigte die einschlägigen Beschlüsse der [Synode von Valence 855](#) und fügte vier neue Kanones hinzu, vielleicht auch noch einige weitere, heute verlorene.

Mss. v. *Edd.* HARTMANN, p. 374.

Edd. v. *Comm.* MAASSEN, pp. 608-611 und CAILLEMER, pp. 188-190; in Spicil. Casin., 1 (1888) 330-332; HEFELE-LECLERCQ, IV (1911) 1329-1331; W. HARTMANN, in M.G.H., Conc., 3 (1984) 375-378.

Comm. F. MAASSEN, Eine burgundische Synode vom Jahr 855, «Sitzungsber. Wien» 92 (1878) 599-608; E. CAILLEMER, Un synode à Saint-Laurent-lès-Mâcon 855, «Mém. Ac. Lyon» 22 (1884) 185-198; WERMINGHOFF (1901) 622; HEFELE-LECLERCQ, IV (1911) 1328-1333; DECLERCQ, II (1958) 220-222; PALAZZINI, V (1966) 17-18; P. R. MCKEON, The Carolingian Councils of Savonnières (859) and Tusey (860) and Their Background. A Study in the Ecclesiastical and Political History of the Ninth Century, «Rev. Bénéd.» 84 (1974) 107-108; v. *Edd.* HARTMANN, p. 373; HARTMANN (1989) 269-270; BAUER (1991) 49, 78.

Synode in Salzburg 807

In Salzburg trat 807 Januar 16 unter Ebf. Arn eine Provinzialsynode zusammen, auf der die kanonisch vorgeschriebene Aufteilung des Zehnten in vier Teile bestätigt wurde.

Mss. München, Bayer. Hauptstaatsarch., HL Freising 3a, f. 144r-v, *der Freisinger Traditions-codex des Cozroh saec. ix*.

Edd. A. BRUNNER, Annales virtutis et fortunae Boiorum, II, Monachii 1629, p. 51; in Mansi, 14

Geschichtsquellen des deutschen Mittelalters

(1769) 15-16 *aus ed. Brunner*; J. MERKEL, in M.G.H., LL., 3 (1863) 479-480; Th. BITTERAUF, in *Quell. Erört. bayer. dt. Gesch.*, 4 (1905) 224-225 nr. 248; A. WERMINGHOFF, in M.G.H., Conc., 2/1 (1906) 234; K.-L. AY, in *Dokumente zur Geschichte von Staat und Gesellschaft in Bayern*, I/1, München 1974, pp. 102-103 nr. 63 *aus ed. Werminghoff*.

Comm. HEFELE, III (1877²) 749; WERMINGHOFF (1899) 478; HEFELE-LECLERCQ, III (1910) 1126-1127, 1239; PALAZZINI, V (1966) 48; HARTMANN (1989) 149.

Synode in Savonnières 859

Gemeinsame Synode von mindestens 40 Bischöfen aus den Kirchenprovinzen Besançon, Bourges, Köln, Lyon, Mainz, Reims, Rouen, Sens, Tarantaise, Tours, Trier und Vienne 859 Juni 14 in Savonnières bei Toul (Lorraine, dép. Meurthe-et-Moselle). Anwesend waren auch die Könige Karl der Kahle, Lothar II. und Karl von der Provence. Behandelt wurden durchweg aktuelle Probleme: der karolingische Bruderkrieg des vorangegangenen Jahres, strittige Bischofserhebungen und die Prädestinationslehre. Außerdem führte Kg. Karl der Kahle Anklage gegen Ebf. Wenilo von Sens (Bourgogne, dép. Yonne), weil dieser im Vorjahr zu Kg. Ludwig dem Deutschen abgefallen war. Die Synode hat umfangreiches Material hinterlassen: 14 Kanones, die aber keine Vorschriften enthalten, sondern eine Art Verhandlungsprotokoll (A); eine Anklageschrift Kg. Karls gegen Ebf. Wenilo (sog. Libellus proclationis, B); ein Synodalschreiben an Wenilo (C); ein gesondertes Mahnschreiben Ebf. Herards von Tours an Wenilo (D); die 16 Kanones der [Synode von Langres 859](#) (E), die ihrerseits 6 Kanones der [Synode von Valence 855](#) übernehmen; ein Synodalschreiben an die bretonischen Bischöfe, die sich aus der Unterordnung unter den Metropoliten von Tours lösen wollten (F); ein Synodalschreiben an eine Gruppe westfränkischer Großer, die sich im Vorjahr gegen Karl den Kahlen gestellt hat und nun zur Unterwerfung aufgefordert wird (G). Außerdem gibt es noch zwei Anhänge mit 9 bzw. 3 Kanones, die vielleicht ebenfalls zu dieser Synode gehören.

Mss. v. Edd. HARTMANN, pp. 450-458, *dort auch zu*

älteren (Teil-) Editionen.

Edd. in Mansi, 15 (1770) 529-542 (C, D, E, F, G); in Mansi, 18bis (1773) 129-136 (A, B); G. H. PERTZ, in M.G.H., LL., 1 (1835) 462-465 (A, B); in Migne, PL 121, coll. 773-776 (D); in Migne, PL 124, coll. 897-900 (B); in Migne, PL 138, coll. 659-664 (A, B *aus ed. Pertz*); L.-M. DURU, Bibliothèque historique de Yonne, I, Auxerre 1850, pp. 295-297 (C); A. BORETIUS – V. KRAUSE, in M.G.H., Capit., 2 (1897) 447-453 (A, B); A. WERMINGHOFF, Bruchstück eines Synodalschreibens vom Jahre 855, «N. Arch.» 593-594 (*nur Anhang 2, mit anderer Datierung*); W. HARTMANN, in M.G.H., Conc., 3 (1984) 458-489 (A-G *und Anhang 1-2*).

Comm. HEFELE, IV (1879²) 205-209; K. HAMPE, Beiträge zu fränkischen Concilsacten der Jahre 859-862, «N. Arch.» 23 (1898) 609; R. PARISOT, Le royaume de Lorraine sous les Carolingiens (843-923), Paris 1899, pp. 128-132; WERMINGHOFF (1901) 625-626; BÖHMER-MÜHLBACHER (1908) nr. 1288c; HEFELE-LECLERCQ, IV (1911) 216-220, 1338-1342; B. LAVAUD, in Dictionnaire de théologie catholique, XII/2 (1935) 2926-2929; DECLERCQ, II (1958) 231-235; K. F. WERNER, Untersuchungen zur Frühzeit des französischen Fürstentums, 9. bis 10. Jahrhundert, «Welt als Geschichte» 19 (1959) 150-169, *wieder abgedruckt mit frz. Übers. in WERNER, Enquêtes sur les premiers temps du principat français (IX^e-X^e siècles), Ostfildern 2004, pp. 96-135 (zur Adelpartei, die in G angesprochen ist)*; J. CHOUX, Les conciles carolingiens de Toul (859-860), «Semaine religieuse de Nancy» (1961) 746-753, *wieder abgedruckt in CHOUX, La Lorraine chrétienne au moyen âge. Recueil d'études, Metz 1981, pp. 39-48*; PALAZZINI, V (1966) 135-136; P. R. MCKEON, The Carolingian Councils of Savonnières (859) and Tusey (860) and Their Background. A Study in the Ecclesiastical and Political History of the Ninth Century, «Rev. Bénéd.» 84 (1974) 75-110; v. **Edd.** HARTMANN, pp. 447-449; HARTMANN (1989) 257-259; BAUER (1991) 56, 102-103; H. H. ANTON, Synoden, Teilreichsepiskopat und die Herausbildung Lotharingiens (859-870), in *Herrschaft, Kirche, Kultur. Beiträge zur Geschichte des Mittelalters. Festschrift für Friedrich Prinz zum 65. Geburtstag*, cur. G. JENAL, in *Monographien zur*

Geschichtsquellen des deutschen Mittelalters

Geschichte des Mittelalters, 37, Stuttgart 1993, pp. 96-102, *wieder abgedruckt in* ANTON, Königtum – Kirche – Adel. Institutionen, Ideen, Räume von der Spätantike bis zum hohen Mittelalter. Dem Autor zur Vollendung des 65. Lebensjahres, *cur.* B. APSNER – Th. BAUER, Trier 2002, pp. 435-442.

Synode in Senlis 873

Westfränkische Synode mit Bischöfen aus den Kirchenprovinzen Reims und Sens in Senlis (Picardie, *dép.* Oise) im Jahr 873. Auf Wunsch Kg. Karls des Kahlen wurde dessen rebellischer Sohn Karlmann von der Synode seines geistlichen Rangs eines Diakons enthoben. Erhalten sind dazu nur ein kurzes (anscheinend unvollständig überliefertes) Schreiben Karls an Ebf. Ansegis von Sens und Bf. Hildegard von Meaux mit seiner Bitte um die Verurteilung des Sohnes (A) sowie ein Verzeichnis von fünf Schriftstücken, die sich auf die Synode beziehen, bis auf A allerdings sämtlich verloren sind (B).

Edd. P. DELALANDE, *Concilia antiqua Galliae. Supplementa*, Lutetiae Parisiorum 1666, p. 360 (A); *in* Sirmond, *Conc. Gall.*, 3 (1629) 407 (B); *in* Mansi, 17A (1772) 282 (B); W. HARTMANN, *in* M.G.H., *Conc.*, 4 (1998) 577-578 (A, B).

Comm. HEFELE, IV (1879²) 510; DÜMLER, II (1887²) 356-359; WERMINGHOFF (1901) 646; HEFELE-LECLERCQ, IV (1911) 1347; PALAZZINI, V (1966) 145; HARTMANN (1989) 327-328; *v. Edd.* HARTMANN, p. 576 (*mit den indirekten Nachrichten*).

Synode in Soissons 744

Fränkische Reichssynode, die 744 März 2 in Soissons (Picardie, *dép.* Aisne) zusammentrat und 23 Bischöfe aus dem Teilreich des Hausmeiers Pippin (Neustrien) versammelte. Beschlossen und durch Pippin in einem Kapitular bekanntgemacht wurden 10 Kanones, die sich an den Kanones des [Concilium Germanicum von 742](#) und der [Synode von Estinnes 743](#) orientieren. Unter der Rubrik „*Incipiunt capitula de alia synodo*“ sind im Anschluß an die Kanones von Soissons in mehreren Handschriften 7 Kapitel überliefert, *ed.* A. BORETIUS, *in* M.G.H., *Capit.*, 1 (1883) 31-32, doch ist

nach HARTMANN (1989) 67-68 zweifelhaft, ob es sich dabei um Kanones einer Synode handelt.

Mss. A. NÜRNBERGER, Zur handschriftlichen Überlieferung der Werke des hl. Bonifatius, «N. Arch.» 8 (1883) 312-313; *v. Edd.* WERMINGHOFF, p. 33; H. MORDEK, *Bibliotheca capitularium regum Francorum manuscripta*, *in* M.G.H., *Hilfsmittel*, 15, München 1995, p. 1080 nr. 12 und 960-964.

Edd. *in* Surius, *Conc.*, 3 (1567) 40-41; G. H. PERTZ, *in* M.G.H., LL., 1 (1835) 20-21; J. A. GILES, *Sancti Bonifatii Opera*, II, Londini 1844, pp. 27-31; *in* Migne, PL 89, coll. 824-826; *in* Gousset, *Actes prov. Reims*, 1 (1842) 101-104; *in* Migne, PL 96, coll. 1504-1506 *aus ed.* Pertz; D. BARTOLINI, *Di S. Zaccaria papa et degli anni del suo pontificato*, Ratisbona 1879, pp. [36]-[38] nr. 12; A. BORETIUS, *in* M.G.H., *Capit.*, 1 (1883) 29-30; A. WERMINGHOFF, *in* M.G.H., *Conc.*, 2/1 (1906) 33-36; *v. Transl.* RAU, *parallel zur dt. Übers.*

Transl. Deutsch: *v. Comm.* Hefele (1877²) 518-520; R. RAU, *in* *Ausgew. Quell.*, 4b (1968) 385-389, *parallel zum lat. Text aus ed. Werminghoff.* **Französisch:** *v. Comm.* Hefele-Leclercq (1910) 856-859.

Comm. HEFELE, III (1877²) 518-522; WERMINGHOFF (1899) 466; B. KRUSCH, Das Datum des Concils von Soissons 744 März 3, «N. Arch.» 30 (1905) 708-709 (*Emendation zu ed. Werminghoff*); BÖHMER-MÜHLBACHER (1908) nr. 55; HEFELE-LECLERCQ, III (1910) 854-861, 1248-1249; DECLERCQ, I (1936) 122-124; Th. SCHIEFFER, *Wifrid-Bonifatius und die christliche Grundlegung Europas*, Freiburg 1954, pp. 219-222; PALAZZINI, V (1966) 197-198; J. JARNUT, *Bonifatius und die fränkischen Reformkonzilien (743-748)*, «Zs. Rechtsgesch. Kanon. Abt.» 65 (1979) 2-9; HARTMANN (1989) 56-59; G. WOLF, Mögliche Gründe für Karlmanns d. Ä. Resignation 747. Ein kanonistischer Versuch, «Zs. Rechtsgesch. Kan. Abt.» 78 (1992) 517-531; N. ZEDDIES, *Bonifatius und zwei nützliche Rebellen: die Häretiker Aldebert und Clemens*, *in* *Ordnung und Aufruhr im Mittelalter. Historische und juristische Studien zur Rebellion*, *cur.* M. Th. FÖGEN, *in* *Ius Commune. Sonderheft 70*, Frankfurt/ Main 1995, pp. 217-263; J. SEMMLER, *Bonifatius, die Karolinger und „die Franken“*, *in* *Mönchtum – Kirche – Herrschaft 750–1000*, *cur.* D. R.

Geschichtsquellen des deutschen Mittelalters

BAUER *et al.*, Sigmaringen 1998, pp. 27-29; B. ENGLISCH, Zeiterfassung und Kalenderproblematik in der frühen Karolingerzeit. Das Kalendarium der Hs. Köln DB 83-2 und die Synode von Soissons 744, Stuttgart 2002, pp. 85-96 (*schreibt der Synode die Anlage eines Kalenders zu*); A. BORST, Der Streit um den karolingischen Kalender, in M.G.H., Studien und Texte, 36, Hannover 2004, pp. 70-89 (*gegen B. Englisch*); M. GLATTHAAR, Bonifatius und das Sakrileg. Zur politischen Dimension eines Rechtsbegriffs, in *Freiburger Beiträge zur mittelalterlichen Geschichte*, 17, Frankfurt/Main *et al.* 2004, pp. 308-319; R. COLLINS, Pippin III as Mayor of the Palace: the Evidence, in *Der Dynastiewechsel von 751. Vorgeschichte, Legitimationsstrategien und Erinnerung*, cur. M. BECHER – J. JARNUT, Münster 2004, pp. 89-91; U. NONN, Castitas et vitae et fidei et doctrinae – Bonifatius und die Reformkonzilien, in *Bonifatius – Leben und Nachwirken. Die Gestaltung des christlichen Europa im Frühmittelalter*, cur. F. J. FELTEN – J. JARNUT – L. E. VON PADBERG, in *Quellen und Abhandlungen zur mittelhochrheinischen Kirchengeschichte*, 121, Mainz 2007, pp. 271-280.

Synode in Soissons 853

Westfränkische Reichssynode im Kloster St-Médard in Soissons (Picardie, dép. Aisne) 853 April 22 in Anwesenheit Kg. Karls des Kahlen. Hauptgegenstand war die Frage nach der Gültigkeit derjenigen Weihen, die der 835 abgesetzte Ebf. Ebo von Reims während seiner kurzfristigen Restituirung 840/41 gespendet hatte (vgl. [Diedenhofen 835](#) und [Ingelheim 840](#)) Sie wurde in einem formellen Verfahren abschlägig beschieden. Weitere auf der Synode behandelte Rechtsfälle sind weniger ausführlich dokumentiert. Überliefert sind ein ausführliches Protokoll über die Sitzungen zur Angelegenheit Ebos (A), eine Denkschrift Bf. Theoderichs von Cambrai über die Absetzung Ebos 835 (B), 12 bzw. 13 Kanones in zwei Versionen (a und b) sowie ein königliches Kapitular in 12 Punkten mit Anweisungen für die Königsboten (D). *Mss. v. Edd.* HARTMANN, pp. 255-263; H. MORDEK, *Bibliotheca capitularium regum Francorum manuscripta*, in M.G.H., Hilfsmittel, 15, München

1995, p. 1107 nr. 258, 259. *B ist nur im Rahmen von Hinkmars von Reims „De praedestinatione“ überliefert.*

Edd. in Surius, *Conc.*, 3 (1567) 470-474 (A), 469-470 (C Version b); J. SIRMOND, *Karoli Calvi et Successorum aliquot Franciae regum Capitula*, Parisiis 1623, pp. 78-85 (C Version a), 85-92 (D); in Sirmond, *Conc. Gall.*, 3 (1629) 80-81 (A), 75-79 (C Version b); J. SIRMOND, *Hincmari archiepiscopi Remensis opera*, I, Lutetiae Parisiorum 1645, pp. 323-327 (B); in Mansi, 14 (1769) 977-982 (C Version b), 982-990 (A); in Mansi, 18bis (1773) 49-54 (C Version a), 53-58 (D); G. H. PERTZ, in M.G.H., LL., 1 (1835) 416-418 (C Version a und b), 418-420 (D); in Migne, PL 125, coll. 388-391 (B); A. BORETIUS – V. KRAUSE, in M.G.H., *Capit.*, 2 (1897) 263-266 (C Version a und b), 267-270 (D); W. HARTMANN, in M.G.H., *Conc.*, 3 (1984) 264-279 (A), 279-284 (C Version a und b), 284-289 (D), 290-293 (B).

Comm. HEFELE, IV (1879²) 181-185; WERMINGHOFF (1901) 618-619; L. SALTET, *Les réordinations. Etude sur le sacrement de l'ordre*, Paris 1907, pp. 126-128; HEFELE-LECLERCQ, IV (1911) 192-196, 1323-1324; DECLERCQ, II (1958) 209-215; PALAZZINI, V (1967) 199; H. FUHRMANN, *Einfluß und Verbreitung der pseudoisidorischen Fälschungen. Von ihrem Auftauchen bis in die neuere Zeit*, I, in M.G.H., *Schriften*, 24/1 (1972) 109-110, 206-210; J. DEVISSE, *Hincmar archevêque de Reims 845-882*, I, Genève 1975, pp. 91-96; W. HARTMANN, *Unterschriftlisten karolingischer Synoden*, «*Annuaire Historiae Conciliorum*» 14 (1982) 132-134; W. HARTMANN, *Konzilsprotokolle aus karolingischer Zeit*, «*Annuaire Historiae Conciliorum*» 15 (1983) 260-261; v. *Edd.* HARTMANN, pp. 253-255; W. HARTMANN, *Fälschungsverdacht und Fälschungsnachweis im früheren Mittelalter*, in *Fälschungen im Mittelalter*, II, in M.G.H., *Schriften*, 33/2 (1988) 111-116; HARTMANN (1989) 245-249; BAUER (1991) 55, 99-100; B. APSNER, *Vertrag und Konsens im früheren Mittelalter. Studien zu Gesellschaftsprogrammatik und Staatlichkeit im westfränkischen Reich*, in *Trierer historische Forschungen* 58, Trier 2005, pp. 133-148.

Geschichtsquellen des deutschen Mittelalters

Synode in Soissons 866

Westfränkische Reichssynode in Soissons (Picardie, dép. Aisne) 866 August 18-25, auf der nach Anordnung P. Nikolaus' I. nochmals der Fall der von Ebf. Ebo von Reims geweihten, in [Soissons 853](#) abgesetzten Geistlichen verhandelt wurde. Besonders betraf das Wulfad, der zum Ebf. von Bourges (Centre, dép. Cher) erhoben werden sollte. Die Bischöfe bestätigten die Entscheidung der Synode von 853, baten aber den Papst um eine gnadenweise Resitution der Kleriker. Zu dieser Synode sind umfangreiche Dokumente erhalten: zwei Schreiben Kg. Karls des Kahlen an P. Nikolaus mit der Bitte, Wulfad zur Bischofsweihe zuzulassen (A, E); eine Ansprache Bf. Herards von Tours, mit der er die Entscheidung der Versammlung verkündete (B); zwei Synodalschreiben an P. Nikolaus, eines mit der Bitte um Bestätigung der Entscheidung (C) und eines mit der Bitte, gegen die Bemühungen der bretonischen Kirche um eine Lösung aus dem Metropolitanverband von Tours vorzugehen (D, vgl. [Savonières 859](#)); ein Brief Kg. Karls an P. Nikolaus (E); die Ansprache zweier Bischöfe bei der Krönung der Königin Irmintrud, die ebenfalls auf dieser Synode erfolgte (F). Außerdem gehören zu Soissons 866 noch vier Briefe P. Nikolaus' I. an Kg. Karl den Kahlen, Ebf. Hinkmar von Reims, Ebf. Herard von Tours und Ebf. Ado von Vienne mit dem Auftrag, die Synode einzuberufen bzw. an ihr teilzunehmen (JE 2802-2804 = G, H, I, J) sowie vier Denkschriften Hincmars, in denen er seinen Standpunkt darlegte (K).

Mss. v. *Edd.* DÜMMLER, pp. 402 (G), 404 (H), 407 (I), 409 (J); v. *Edd.* PERELS, p. 173 (K); v. *Edd.* HARTMANN, pp. 204-207 (A-F);

Edd. in Baronio, 10 (1602) 334-336 (I), 343-346 (C), 347-348 (E); I. CORDESIUS, *Opuscula et epistolae Hincmari Remensis Archiepiscopi, Lutetiae Parisiorum* 1615, pp. 530-534 (D); J. SIRMOND, *Karoli Calvi et Successorum aliquot Franciae regum Capitula, Parisiis* 1623, pp. 504-511 (F); in Sirmond, *Conc. Gall.*, 3 (1629) 280-300 (I, K, B-E) 611-615 (H, A); in Mansi, 15 (1770) 705-735 (H, A, G, I, K, B, C, D, E); in Mansi, 18b (1780) 313-316 (F); G. H. PERTZ, in *M.G.H., LL.*, 1 (1835) 506-508; in Gousset, *Actes prov. Reims*, 1 (1842) 281-287 (C, D); in Migne, PL

119, coll. 964-969 (H, I); in Migne, PL 121, coll. 775-778 (B); in Migne, PL 124, coll. 867-870 (A, E); in Migne, PL 125, coll. 813-818 (F); in Migne, PL 126, coll. 46-61 (K); in Migne, PL 138, coll. 727-732 (F); J. VON PFLUGK-HARTTUNG, *Acta pontificum Romanorum inedita*, II/1, Tübingen 1884, pp. 30-32 (J); A. BORETIUS – V. KRAUSE, in *M.G.H., Capit.*, 2 (1893) 453-455 (F); K. HAMPE, *Zum Streite Hincmars von Reims mit seinem Vorgänger Ebo und dessen Anhängern*, «N. Arch.» 23 (1898) 192-195 (G); E. DÜMMLER, in *M.G.H., Epist.*, 6 (1902) 402-411 (G-J); D. H. QUENTIN, *Lettre de Nicolas I pour le concile de Soissons ... «Moyen Âge»* 17 (1904) 105-109 (G); E. PERELS, in *M.G.H., Epist.*, 8 (1939) 174-187 (K); R. A. JACKSON, *Ordines Coronationis Franciae. Texts and Ordines for the Coronation of Frankish and French Kings and Queens in the Middle Ages*, I, Philadelphia 1995, pp. 82-86 (F); W. HARTMANN, in *M.G.H., Conc.*, 4 (1998) 208-225 (*ebd.* 225-228 außerdem eine *Synodalurkunde*).

Comm. HEFELE, IV (1879²) 313-326; H. SCHRÖRS, *Hinkmar Erzbischof vom Reims. Sein Leben und seine Schriften*, Freiburg 1884 (*reimpr.* 1967), pp. 270-280; WERMINGHOFF (1901) 636-637; F. LOT, *Une année du règne de Charles le Chauve. Année 866, «Moyen Âge»* 6/15 (1902) 408-419; v. *Edd.* QUENTIN, pp. 97-105; L. SALTET, *Les réordinations. Etude sur le sacrement de l'ordre*, Paris 1907, pp. 129-134; HEFELE-LECLERCQ, IV (1911) 392-413; E. PERELS, *Papst Nikolaus I. und Anastasius Bibliothecarius. Ein Beitrag zur Geschichte des Papsttums im neunten Jahrhundert*, Berlin 1920, pp. 132-138; J. HALLER, *Nikolaus I. und Pseudoisidor*, Stuttgart 1936, pp. 109-117; DECLERCQ, II (1958) 262-266; PALAZZINI, V (1966) 201-202; J. DEVISSE, *Hincmar archevêque de Reims 845-882*, I, Genève 1975, pp. 602-615; W. HARTMANN, *Fälschungsverdacht und Fälschungsnachweis im früheren Mittelalter*, in *Fälschungen im Mittelalter*, II, in *M.G.H., Schriften*, 33/2 (1988) 117-120; HARTMANN (1989) 316-319; BAUER (1991) 56, 106-108; v. *Edd.* HARTMANN, pp. 201-204 (*mit den indirekten Nachrichten*).

Synode in Toulouse 844

Geschichtsquellen des deutschen Mittelalters

Synode von Bischöfen aus Septimanien während der Belagerung von Toulouse (Midi-Pyrénées, dép. Haute-Garonne) Juni 844 in Gegenwart Kg. Karls des Kahlen. Die 8 Kanones der Synode wurden vom König in einem Kapitular bekanntgegeben und betreffen die Amtsführung von Priestern und Bischöfen.

Mss. v. *Edd.* HARTMANN, pp. 18-19; H. MORDEK, *Bibliotheca capitularium regum Francorum manuscripta*, in M.G.H., Hilfsmittel, 15, München 1995, p. 1106 nr. 255

Edd. J. SIRMOND, *Karoli Calvi et Successorum aliquot Francia regum Capitula*, Parisiis 1623, pp. 38-45; in Mansi, 18bis (1773) 21-26; G. H. PERTZ, in M.G.H., LL., 1 (1835) 378-380; in Migne, PL 138, coll. 531-534 *aus ed. Pertz*; A. BORETIUS – V. KRAUSE, in M.G.H., Capit., 2 (1897) 256-258; W. HARTMANN, in M.G.H., Conc., 3 (1984) 19-23.

Transl. *Französisch:* L. AUZIAS, *L'Aquitaine carolingienne (778-987)*, Toulouse – Paris 1937, pp. 194-200.

Comm. HEFELE, IV (1879²) 110; WERMINGHOFF (1901) 611; HEFELE-LECLERCQ, IV (1911) 116; DECLERCQ, II (1958) 102-104; PALAZZINI, V (1966) 357; v. *Edd.* HARTMANN, p. 18; HARTMANN (1989) 203-204; BAUER (1991) 55, 98; I. FEES, *Die Regesten Karls des Kahlen 840 (823) – 877*, in *Regesta Imperii*, I/2/1/1, Wien – Weimar – Köln 2007, nr. 433.

Synode in Tours 813

Teil-Reichssynode, zusammengetreten auf Anordnung Ks. Karls des Großen 813 (vermutlich Mai/Juni) in Tours (Centre, dép. Indre-et-Loire), parallel zu den Synoden in [Arles](#), [Chalon](#), [Mainz](#) und [Reims](#). Es wurden 51 Kanones zu den verschiedensten Fragen des kirchlichen Lebens beschlossen.

Mss. München, Bayer. Staatsbibl., lat. 27246, ff. 54v-63r, *saec. x*; Novara, Bibl. capit., 71, ff. 199v-207r, *saec. ix*; Wien, Österr. Nationalbibl., 751, ff. 186v-187v, *saec. ix (unvollständig)*. *In allen drei Handschriften finden sich auch die Kanones der übrigen Synoden von 813. Einzelne Kanones sind auch in weiteren Handschriften überliefert; v. Edd.* WERMINGHOFF, p. 286. G. SCHMITZ, *Die Reformkonzilien von 813 und die Sammlung des*

Benedictus Levita, «Dt. Arch.» 56 (2000) 1-31. *Zu einem zeitgenössischen Exzerpt aus den Kanones aller fünf Synoden in München*, Bayer. Staatsbibl., lat. 29555/2 *vgl.* H. MORDEK, *Karolingische Kapitularien*, in *Überlieferung und Geltung normativer Texte des frühen und hohen Mittelalters*, in *Quellen und Forschungen zum Recht im Mittelalter*, 4, Sigmaringen 1986, pp. 33-36.

Edd. in Crabbe, 2 (1551²) 619-623; in Mansi, 14 (1769) 81-92; A. WERMINGHOFF, in M.G.H., Conc., 2/1 (1906) 286-293.

Comm. HEFELE, III (1877²) 764; WERMINGHOFF (1899) 480; HEFELE-LECLERCQ, III (1910) 1143, 1263-1264; DECLERCQ, I (1936) 244-247; PALAZZINI, V (1967) 372-373; F. L. GANSHOF, *Note sur les „Capitula de causis cum episcopis et abbatibus tractandis“ de 811*, «*Studia Gratiana*» 13 (1967) 15-19; H. FUHRMANN, *Das Papsttum und das kirchliche Leben im Frankenreich*, in *Nascita dell'Europa ed Europa carolingia: Un'equazione da verificare*, in *Settimane di Studio*, 27/1, Spoleto 1981, pp. 441-444; HARTMANN (1989) 129-140; F. J. FELTEN, *Auf dem Weg zu Kanonissen und Kanonissenstift. Ordnungskonzepte der weiblichen vita religiosa bis ins 9. Jahrhundert*, in *Europa und die Welt in der Geschichte. Festschrift zum 60. Geburtstag von Dieter Berg*, *cur.* R. AVERKORN *et al.*, Bochum 2004, pp. 565-568; S. FLORYSZCZAK, *Die Regula Pastoralis Gregors des Großen. Studien zu Text, kirchenpolitischer Bedeutung und Rezeption in der Karolingerzeit*, in *Studien und Texte zu Antike und Christentum*, 26, Tübingen 2005, pp. 308-316.

Synode in Trebur 895

Ostfränkische Reichssynode, geleitet von Ebf. Hatto von Mainz, 895 Mai 5 in der Pfalz Trebur (ehemals Tribur, Hessen) im Rahmen einer großen Reichsversammlung Kg. Arnolfs. Von den Kanones existieren drei Fassungen: eine umfangreiche Vulgata-Fassung in 58 Kapiteln, die Fassung der Collectio Diessensis bzw. Coloniensis in 31 Kapiteln und die Fassung der Handschrift von Châlons in 35 Kapiteln. Nach R. POKORNY ist die Fassung aus Châlons eine protokollarische Niederschrift; diese wurde dann zur

Geschichtsquellen des deutschen Mittelalters

offziellen Fassung der Diessensis/Coloniensis umgearbeitet (unvollständig erhalten). Die Vulgata-Version ist erst eine spätere Redaktion, entstanden vermutlich in Bayern.

Mss. v. *Comm.* KRAUSE (1892) 51-53, 282-326 und SECKEL (1893) 367-368 n. 7; v. *Edd.* BORETIUS, pp. 196-206; v. *Comm.* POKORNY, pp. 432-449; H. MORDEK, *Bibliotheca capitularium regum Francorum manuscripta*, in M.G.H., Hilfsmittel, 15, München 1995, p. 1106 nr. 252.

Edd. J. COCHLAEUS, *Acta et decreta concilii Triburiensis ...*, Moguntiae 1525; in Mansi, 18 (1773) 129-158 (*Vulgata-Fassung*); G. H. PERTZ, in M.G.H., LL., 1 (1835) 559-561 (*Auszüge*); v. *Comm.* WASSERSCHLEBEN, pp. 167-186 (*Auszüge*); in Migne, PL 138, coll. 805-810 (*Auszüge aus ed. Pertz*); v. *Comm.* SECKEL, pp. 395-401 (*35 Kanones in der Version der Handschrift Châlons-en-Champagne, Bibl. mun., 32, saec. xi, von Boretius – Krause nicht mehr ausreichend berücksichtigt*); A. BORETIUS – V. KRAUSE, in M.G.H., Capit., 2 (1897) 206-249 mit *Ergänzung* p. 541.

Comm. F. WASSERSCHLEBEN, *Beiträge zur Geschichte der vorgratianischen Kirchenrechtsquellen*, Leipzig 1839, pp. 21-27; PHILLIPS, *Die große Synode von Tribur*, «Sitzungsber. Wien» 49 (1865) 713-784; HEFELE, IV (1879²) 552-561; DÜMMLER, III (1888²) 395-401; V. KRAUSE, *Zu den Acten der Triburer Synode 895*, «N. Arch.» 17 (1892) 49-82, 281-326; 18 (1893) 411-427; KRAUSE, *Die Triburer Acten in der Châlons'er Handschrift*, *ibid.* pp. 411-427; E. SECKEL, *Zu den Acten der Triburer Synode 895*, *ibid.*, pp. 365-400; 20 (1895) 289-353; v. *Edd.* BORETIUS, pp. 196-206; WERMINGHOFF (1901) 662-663; HEFELE-LECLERCQ, IV (1911) 697-707, 1359; P. FOURNIER, *L'œuvre canonique de Régino de Prüm. Deuxième Étude: Régino et les canons du concile de Tribur*, «Bibl. Éc. chartes» 81 (1920) 30-44, *wieder abgedruckt in* FOURNIER, *Mélanges de droit canonique*, II, Aalen 1983, pp. 358-372; HAUCK, II (1952⁶) 735 n. 3; DECLERCQ, II (1958) 328-334; Palazzini, V (1966) 404-405; J. LEHN, *Die Synoden zu Mainz (888) und Tribur (895). Ihre Bedeutung für das Verhältnis Arnulfs von Kärnten zum ostfränkischen Episkopat im ausgehenden 9. Jahrhundert*, «Jahrb. für

westdt. Landesgesch.» 13 (1987) 55-62; HARTMANN (1989) 367-371; R. POKORNY, *Die drei Versionen der Triburer Synodalakten von 895. Eine Neubewertung*, «Dt. Arch.» 48 (1992) 429-511; Ch. CARROLL, *The Last Great Carolingian Church Council: the Tribur Synod of 895*, «Annuaire Historiae Conciliorum» 33 (2001) 9-25; W. HARTMANN, *Kaiser Arnolf und die Kirche*, in *Kaiser Arnolf. Das ostfränkische Reich am Ende des 9. Jahrhunderts*, cur. FUCHS – P. SCHMID, München 2002, pp. 241-242, 245-251; B. APSNER, *Vertrag und Konsens im früheren Mittelalter. Studien zu Gesellschaftsprogrammatik und Staatlichkeit im westfränkischen Reich*, in *Trierer historische Forschungen* 58, Trier 2005, pp. 179-180.

Synode in Trier 927

Provinzialsynode, die vermutlich im Jahr 927 (oder 929) in Trier (Rheinland-Pfalz) zusammentrat. Sie beschloß einen Synodalsermo in 27 Kapiteln mit Vorschriften hauptsächlich zur Amtsführung der Priester; Grundlage dafür bildeten die Bischofskapitularen Ebf. Ruotgers von Trier und Ebf. Radulfs von Bourges, ed. P. BROMMER, in M.G.H., Capit. episc., 1 (1984) 61-70 und 233-268.

Mss. Wien, Österr. Nationalbibl., 1529, ff. 4r-5v, saec. xi; v. *Comm.* POKORNY (1982), p. 3 und *Edd.* HEHL, p. 78

Edd. v. *Comm.* POKORNY (1982), pp. 16-25; E.-D. HEHL, in M.G.H., Conc., 6/1 (1987) 79-88.

Comm. HEFELE, IV (1879²) 588; HEFELE-LECLERCQ, IV (1911) 752; BOYE (1930) 48; PALAZZINI, V (1966) 408; R. POKORNY, *Die Kanones der Trierer Synode des Jahres 927(?)*. Ein Textfund zu den Capitula Ruotgers von Trier, «Dt. Arch.» 38 (1982) 1-15; R. POKORNY, *Eine Kurzform der Konzilskanones von Trosly (909)*. Zur Reformgesetzgebung in der ausgehenden Karolingerzeit, «Dt. Arch.» 42 (1986) 129-131; v. *Edd.* HEHL, pp. 75-78; WOLTER (1988) 23-24 (*zum Jahr 929*).

Synode in Trier 948

Auf der [Synode von Ingelheim 948](#) wurden die Anhänger des im Reimser Bistumsstreit unterlegenen

Geschichtsquellen des deutschen Mittelalters

Hugo vor eine weitere Synode geladen; diese trat im Oktober 948 in Trier (Rheinland-Pfalz) zusammen. Wie in Ingelheim saß auch in Trier der päpstliche Legat Bf. Marinus von Bomarzo der Synode vor, die nur von wenigen deutschen und französischen Bischöfen besucht wurde. Der Streit um das Reimser Bistum wurde hier endgültig beigelegt. Neben einem ausführlichen Bericht in den Annalen und in der Reimser Kirchengeschichte des Flodoard ist nur das Ladungsschreiben des Marinus erhalten.

Mss. Keine eigenständige handschriftliche Überlieferung mehr vorhanden.

Edd. Ch. BROWER, *Antiquitates annalium Trevirensium*, Coloniae 1626, pp. 560-561; Ch. BROWER – J. MASEN, *Antiquitatum et annalium Trevirensium libri XXV*, I, Leodii 1670, p. 457; L. WEILAND, in M.G.H., *Const.*, 1 (1893) 16 *aus ed. Brower*; E.-D. HEHL, in M.G.H., *Conc.* 6/1 (1987) 169-170 *aus ed. Brower*.

Comm. KÖPKE-DÜMMLER, Otto der Große (1876) 165-166; HEFELE, IV (1879²) 597-598; BÖHMER-OTTENTHAL (1893) nr. 169a; HEFELE-LECLERCQ, IV (1911) 773-774; BOYE (1930) 52; PALAZZINI, V (1966) 408; E.-D. HEHL, Erzbischof Ruotbert von Trier und der Reimser Streit, in *Deus qui mutat tempora. Menschen und Institutionen im Wandel des Mittelalters. Festschrift für Alfons Becker*, Sigmaringen 1987, pp. 55-68; v. *Edd.* HEHL, pp. 164-169; WOLTER (1988) 52-55; M. SOT, *Un historien et son église au 10e siècle: Flodoard de Reims*, Paris 1993, pp. 294-318.

Synode in Troyes 860/61

An einem 23. April, wahrscheinlich 860 oder 861, sollte in Troyes (Champagne-Ardenne, dépt. Aube) eine Synode zusammentreten. Ob das wirklich geschehen ist, weiß man nicht, denn nur das Einladungsschreiben der westfränkischen und lotharingischen Bischöfe an ihre ostfränkischen Kollegen ist erhalten.

Mss. Roma, Bibl. Vallicelliana, I. 76, ff. 22r-24r, *saec.* xvii.

Edd. in Baronio, 10 (1602) 353-354 (*zum Jahr 867*); in Mansi, 15 (1770) 789-791 (*zum Jahr 867*); W.

HARTMANN, in M.G.H., *Conc.*, 4 (1998) 44-45.

Comm. WERMINGHOFF (1901) 629; HEFELE-LECLERCQ, IV (1911) 1343; BAUER (1991) 44, 62-63.

Synode in Troyes 867

P. Nikolaus I. hatte im Anschluß an die [Synode von Soissons 866](#) die Restitution der abgesetzten Reimser Kleriker gefordert; diese erfolgte auf einer neuerlichen Synode in Troyes (Champagne-Ardenne, dépt. Aube) 867 Oktober 25 bis November 2. Erhalten sind dazu ein Synodalschreiben an den Papst, in dem das übereilte Vorgehen der Bischöfe entschuldigt und für den bereits geweihten Ebf. Wulfad von Bourges (Centre, dépt. Cher) das Pallium erbeten wird (A), sowie ein Brief Kg. Karls des Kahlen an Nikolaus, in dem noch einmal alle Verwicklungen um Ebf. Ebo von Reims und geschildert und seine Absetzung als unrechtmäßig dargestellt werden (B).

Mss. v. *Edd.* HARTMANN, pp. 230-231. *Haupthandschrift ist Laon, Bibl. mun., 407, saec. ix.*

Edd. in Sirmond, *Conc. Gall.*, 3 (1629) 353-362 (A, B); in Mansi, 15 (1770) 791-800 (A, B); in Migne, PL 124, coll. 870-875 (B); A. WERMINGHOFF, in M.G.H., *Conc.*, 2/2 (1908) 700-701 (*Auszug aus B*); W. HARTMANN, in M.G.H., *Conc.*, 4 (1998) 232-243 (A, B; *dort pp. 243-245 auch eine Synodalurkunde*).

Comm. HEFELE, IV (1879²) 326-333; WERMINGHOFF (1901) 638; HEFELE-LECLERCQ, IV (1911) 413-420; G. TESSIER, *Recueil des actes de Charles II le Chauve roi de France*, II, Paris 1952, pp. 176-177 nr. 305; PALAZZINI, V (1966) 416-417; J. DEVISSE, *Hincmar archevêque de Reims 845-882*, I, Genève 1975, pp. 625-628; HARTMANN (1989) 320-321; BAUER (1991) 49, 85-86.

Synode in Troyes 878

Synode P. Johannes' VIII. im Sommer 878 zusammen mit 54 westfränkischen Bischöfen in Troyes (Champagne-Ardenne, dépt. Aube) in Anwesenheit Kg. Ludwigs des Stammlers. Einen ausführlichen Bericht über die Verhandlungen, die am 11. August eröffnet wurden und über einen Monat andauerten, bieten die *Annales Bertiniani*; als direkte Zeugnisse erhalten sind

Geschichtsquellen des deutschen Mittelalters

nicht weniger als 18 Einladungsschreiben (JE 3137-340, 3147, 3150-3151, 3154-3155, 3157, 3159, 3162, 3169-3174; ed. E. CASPAR – G. LAEHR, in M.G.H., Epist., 7/1 (1912) 82-120) sowie umfangreiche Akten einschließlich von 7 Kanones und weiteren Einzelentscheidungen. 61 weitere Kanones der Synode wurden erst 1978 von H. MORDEK und G. SCHMITZ bekannt gemacht.

Mss. v. Comm. MORDEK – SCHMITZ (1978), pp. 183-187; H. MORDEK, Von der Alten in die Neue Welt. Eine spanische Rechtshandschrift des Frühmittelalters in Amerika, in *In Iure Veritas: Studies in Canon Law in Memory of Schafer Williams*, cur. S. B. BOWMAN – B. E. CODY, Cincinnati 1992, pp. 159-173 (über *New York, Hispanic Society of America, Cod. HC 380/819, saec. xi*).

Edd. in Sirmond, Conc. Gall., 3 (1629) 473-484; in Mansi, 17 (1772) 345-355, in Mansi, 18B (1780) 273-278; in Migne, PL 126, coll. 795-796, 960-963; v. **Comm.** KUTTNER – HARTMANN (1987), pp. 6-8 (*Edition einer vorläufigen Fassung der Lex de sacrilegis*).

Comm. C. VON NOORDEN, Hinkmar, Erzbischof von Rheims, Bonn 1863, pp. 358-365; HEFELE, IV (1879²) 527-537; WERMINGHOFF (1901) 651-655; B. POUPARDIN, Le royaume de Provence sous les Carolingiens, Paris 1901, pp. 88-90; HEFELE-LECLERCQ, IV (1911) 666-678, 1353-1355; E. CASPAR, Studien zum Register Johanns VIII., «N. Arch.» 36 (1911) 139-143 (*zur Chronologie*); PALAZZINI, V (1967) 417-419; J. DEVISSE, Hincmar archevêque de Reims 845-882, Genève 1975, pp. 975-978; H. MORDEK – G. SCHMITZ, Papst Johannes VIII. und das Konzil von Troyes (878), in *Geschichtsschreibung und geistiges Leben im Mittelalter. Festschrift für Heinz Löwe zum 65. Geburtstag*, cur. K. HAUCK – H. MORDEK, Köln – Wien 1978, pp. 179-225 (*mit Textneufunden aus Oxford, Bodleian Libr., Rawlinson C. 290, saec. xii*); D. LOHRMANN, Le rôle pacificateur du pape dans Girart de Roussillon et le concile de Troyes 878, in *La Chanson de Geste et le mythe carolingien. Mélanges René Louis, II*, St-Père-sous-Vézelay 1982, pp. 877-887; S. KUTTNER – W. HARTMANN, A new version of Pope John VIII's decree on sacrilege (Council of

Troyes, 878), «Bulletin of Medieval Canon Law» N.S. 17 (1987) 1-32; HARTMANN (1989) 336-340; S. SCHOLZ, Transmigration und Translation. Studien zum Bistumswechsel der Bischöfe von der Spätantike bis zum Hohen Mittelalter, in *Kölner Historische Abhandlungen*, 37, Köln – Weimar – Wien 1992, pp. 147-157; P. ENGELBERT, Papstreisen ins Frankenreich, «Röm. Quartalschr.» 88 (1993) 108-112; D. ARNOLD, Johannes VIII. Päpstliche Herrschaft in den karolingischen Teilreichen am Ende des 9. Jahrhunderts, Frankfurt am Main *et al.* 2005, pp. 142-152.

Synode in Tusey 860

Große Synode von Bischöfen aus den Reichen Kg. Karls des Kahlen, Lothars II. und Karls von der Provence 860 Oktober 22 bis November 7 in Tusey (Lorraine, dép. Meuse), die sich hauptsächlich der Prädestinationslehre und dem Kampf gegen Kirchenräuber widmete. Erhalten sind 5 Kanones (A), ein ausführliches Synodalschreiben (B) sowie ein Gutachten Ebf. Hinkmars von Reims über die Eheangelegenheit des Grafen Stephan von der Auvergne (C). Außerdem gehört eine anonym überlieferte Synodalrede gegen Kirchenräuber wohl ebenfalls zu diesem Konzil (D).

Mss. v. Comm. FRANSEN, pp. 134-135; v. **Edd.** HARTMANN, pp. 14-18.

Edd. in Sirmond, Conc. Gall., 3 (1629) 160-163 (A), 164-172 (B), 173-186 (C); P. DELALANDE, Concilia antiqua Galliae. Supplementa, Lutetiae Parisiorum 1666, p. 164 (D, *unvollständig*); in Mansi, 15 (1770) 557-561 (A), 563-571 (B), 571-589 (C), 560 (D, *unvollständig*); in Migne, PL 126, coll. 122-132 (B), 132-153 (C); A. GAUDENZI, Bibliotheca iuridica medii aevi, II: Scripta anecdota antiquissimorum glossatorum, Bononiae 1892, pp. 20-23 (B); K. HAMPE, Beiträge zu fränkischen Concilsacten der Jahre 859-862, «N. Arch.» 23 (1898) 610-611 (D, *unvollständig*); A. GAUDENZI, Il monasterio di Nonantola, il ducato di Periceta e la chiesa di Bologna, «Bull. Ist. stor. ital.» 37 (1916) 381-382 (D, *erstmalig vollständig*); E. PERELS, in M.G.H., Epist., 8/1 (1939) 88-107 (C); W. HARTMANN, in M.G.H., Conc., 4

Geschichtsquellen des deutschen Mittelalters

(1998) 18-22 (A), 22-34 (B), 40-42 (D).

Transl. Deutsch: G. F. WIGGERS, Schicksale der augustinischen Anthropologie ..., «Zs. hist. Theol.» N.F. 23 (1859) 571-576, *Auszüge aus B.*

Comm. HEFELE, IV (1879²) 215-220; WERMINGHOFF (1901) 627-628; HEFELE-LECLERCQ, IV (1911) 227-232, 1342-1343; P. DAUDET, *Études sur l'histoire de la juridiction matrimoniale. Les origines carolingiennes de la compétence exclusive de l'église*, Paris 1933, pp. 122-134 (zu C); B. LAVAUD, in *Dictionnaire de théologie catholique*, XII/2 (1935) 2929-2932; DECLERCQ, II (1958) 239-242; PALAZZINI, V (1966) 428-429; P. R. MCKEON, *The Carolingian Councils of Savonnières (859) and Tusey (860) and Their Background. A Study in the Ecclesiastical and Political History of the Ninth Century*, «Rev. Bénéd.» 84 (1974) 75-110; J. DEVISSE, *Hincmar archevêque de Reims 845-882*, I, Genève 1975, pp. 269-279, 348-354 (mit falscher Lokalisierung nach Douzy); J. GAUDEMET, *Recherche sur les origines historiques de la faculté de rompre le mariage non consommé*, in *Proceedings of the Fifth International Congress of Medieval Canon Law*, cur. S. KUTTNER – K. PENNINGTON, in *Monumenta Iuris Canonici*, Series C: Subsidia, 6, Città del Vaticano 1980, pp. 313-318; W. HARTMANN, *Unterschriftenlisten karolingischer Synoden*, «Archivum Historiae Conciliorum» 14 (1982) 134-139; G. FRANSEN, *La lettre de Hincmar de Reims au sujet du mariage d'Étienne. Une relecture*, in *Pascua Mediaevalia. Studies voor Prof. Dr. J. M. De Smet*, cur. R. LIEVENS *et al.*, Leuven 1983, pp. 133-146; HARTMANN (1989) 265-266, 270-272; BAUER (1991) 44, 6364; H. H. ANTON, *Synoden, Teilreichsepiskopat und die Herausbildung Lotharingiens (859-870)*, in *Herrschaft, Kirche, Kultur. Beiträge zur Geschichte des Mittelalters. Festschrift für Friedrich Prinz zum 65. Geburtstag*, cur. G. JENAL, in *Monographien zur Geschichte des Mittelalters*, 37, Stuttgart 1993, pp. 102-103, *wieder abgedruckt in* ANTON, *Königtum – Kirche – Adel. Institutionen, Ideen, Räume von der Spätantike bis zum hohen Mittelalter. Dem Autor zur Vollendung des 65. Lebensjahres*, cur. B. APSNER – Th. BAUER, Trier 2002, pp. 442-444; Ph. L. REYNOLDS, *Marriage in the Western Church. The Christianization of marriage*

during the patristic and early medieval periods, in *Vigiliae Christianae. Supplements*, 24, Leiden – New York – Köln 1994, pp. 351-361 (zu C); v. *Edd.* HARTMANN, pp. 12-13.

Synode in Valence 855

Gemeinsame Synode der Kirchenprovinzen Lyon, Vienne und Arles, die auf Anordnung Ks. Lothars I. 855 Januar 8 in Valence-sur-Rhône (Rhône-Alpes, dép. Drôme) zusammentrat. Die 23 beschlossenen Kanones behandeln die Prädestinationslehre (c. 1-6), allgemeine kirchliche Reformanliegen (c. 7-22) sowie die Klage Ebf. Agilmars von Vienne über die Bedrückung seiner Kirche durch Laien (c. 23). Zwei kurze Anhänge gelten dem Prozeßverfahren.

Mss. v. *Edd.* HARTMANN, pp. 348-351.

Edd. in Surius, *Conc.*, 3 (1567) 475-480; in Mansi, 15 (1770) 1-14; B. LAVAUD, in *Dictionnaire de théologie catholique*, XII/2 (1935) 2922-2925 (c. 2-6 mit frz. Übers.); W. HARTMANN, in *M.G.H., Conc.*, 3 (1984) 351-365.

Transl. Deutsch: G. F. WIGGERS, Schicksale der augustinischen Anthropologie ..., «Zs. hist. Theol.» N.F. 23 (1859) 561-565 (c. 1-6).

Comm. HEFELE, IV (1879²) 193-199; WERMINGHOFF (1901) 621; HEFELE-LECLERCQ, IV (1911) 204-210, 1390-1398; DECLERCQ, II (1958) 218-220; PALAZZINI, V (1966) 21-22; v. *Edd.* HARTMANN, pp. 347-348; HARTMANN (1989) 261-264, 267-269; BAUER (1991) 49, 77; K. ZECHIEL-ECKES, *Florus von Lyon als Kirchenpolitiker und Publizist. Studien zur Persönlichkeit eines karolingischen „Intellektuellen“ am Beispiel der Auseinandersetzung mit Amalarius (835–838) und des Prädestinationsstreits (851–855)*, in *Quellen und Forschungen zum Recht im Mittelalter*, 8, Stuttgart 1999, pp. 167-174.

Synode in Ver 755

Fränkische Reichssynode unter Kg. Pippin in Ver-sur-Launette (Picardie, dép. Oise) 755 Juli 11. Die 25 Kanones wurden vom König durch ein Kapitular bekanntgemacht und betreffen verschiedene Aspekte des kirchlichen und monastischen Lebens. In der

Geschichtsquellen des deutschen Mittelalters

älteren Literatur wird die Synode gelegentlich auch nach Verneuil-en-Halatte (Picardie, dép. Oise) lokalisiert und ihr lediglich 12 Kanones zugeschrieben, während man die übrigen einem gesonderten Kapitular Pippins zuweist.

Mss. v. *Edd.* BORETIUS, p. 32; A. WERMINGHOFF, in M.G.H., Conc., 2/1 (1906) 54; H. MORDEK, *Bibliotheca capitularium regum Francorum manuscripta*, in M.G.H., Hilfsmittel, 15, München 1995, p. 1081 nr. 14. *Die älteste Handschrift ist Vat. Pal. lat. 577 saec. VIII ex.; dazu* MORDEK, *Bibliotheca capitularium*, pp. 774-779; v. *Comm.* GLATTHAAR (2004), pp. 455-502.

Edd. in Surius, Conc., 3 (1567) 41-44; in Mansi, 12 (1766) 577-586; G. H. PERTZ, in M.G.H., LL., 1 (1835) 24-27; in Migne, PL 96, coll. 1508-1513 *aus ed. Pertz*; A. BORETIUS, in M.G.H., Capit., 1 (1883) 33-37.

Comm. OELSNER, Pippin (1871) 219-232, 468-470; HEFELE, III (1877²) 587-592; WERMINGHOFF (1899) 467; BÖHMER-MÜHLBACHER (1908) nr. 77; HEFELE-LECLERCQ, III (1910) 934-939, 1235-1236, 1251; DECLERCQ, I (1936) 131-137; PALAZZINI, V (1966) 110-111; P. MIKAT, *Dotierte Ehe – rechte Ehe. Zur Entwicklung des Eheschließungsrechts in fränkischer Zeit*, Opladen 1978, pp. 22-32 *und passim*; HARTMANN (1989) 68-72; M. GLATTHAAR, *Bonifatius und das Sakrileg. Zur politischen Dimension eines Rechtsbegriffs*, in *Freiburger Beiträge zur mittelalterlichen Geschichte*, 17, Frankfurt/Main *et al.* 2004, pp. 335-355.

Synode in Ver 844

Gemeinsame Synode westfränkischer Bischöfe und Äbte in Ver-sur-Launette (Picardie, dép. Oise) im Dezember 844. Die 12 erlassenen Kanones, verfaßt von Abt Lupus von Ferrières, behandeln die königliche Amtsführung sowie aktuelle kirchliche und monastische Angelegenheiten.

Mss. v. *Edd.* HARTMANN, p. 37.

Edd. J. SIRMOND, *Karoli Calvi et Successorum aliquot Franciae regum Capitula*, Parisiis 1623, pp. 23-35; in Mansi, 18bis (1773) 14-20; G. H. PERTZ, in M.G.H., LL., 1 (1835) 383-386; in Migne, PL 119, coll. 611-

620 *aus ed. Baluze*; *ibid.*, 138, coll. 539-544 *aus ed. Pertz*; A. BORETIUS – V. KRAUSE, in M.G.H., Capit., 2 (1897) 383-387; W. HARTMANN, in M.G.H., Conc., 3 (1984) 38-44.

Comm. HEFELE, IV (1879²) 111-112 (*als Synode von Verneuil*); WERMINGHOFF (1901) 612; F. LOT – L. HALPHEN, *Le règne de Charles le Chauve (840-877)*, I, Paris 1909, pp. 126-129; HEFELE-LECLERCQ, IV (1911) 117-118, 1294-1296; DECLERCQ, II (1958) 106-108; PALAZZINI, V (1966) 111; v. *Edd.* HARTMANN, pp. 36-37; HARTMANN (1989) 204-205; BAUER (1991) 48, 72; A. KRAH, *Die Entstehung der „potestas regia“ im Westfrankenreich während der ersten Regierungsjahre Kaiser Karls II. (840-877)*, Berlin 2000, pp. 287-288; B. APSNER, *Vertrag und Konsens im früheren Mittelalter. Studien zu Gesellschaftsprogrammatik und Staatlichkeit im westfränkischen Reich*, in *Trierer historische Forschungen* 58, Trier 2005, pp. 181-188; I. FEES, *Die Regesten Karls des Kahlen 840 (823) – 877*, in *Regesta Imperii*, I/2/1/1, Wien – Weimar – Köln 2007, nr. 447.

Synode in Verberie 756

Unter der Rubrik „*Decretum quod factum fuit ad Vermeriam palatium temporibus domni Pippini regis*“ sind 21 Kanones überliefert, die vermutlich zu einer unter Kg. Pippin 756 in Verberie (Picardie, dép. Oise) abgehaltenen Synode gehören; sie behandeln überwiegend Fragen des Eherechts.

Mss. A. WERMINGHOFF, in M.G.H., Conc., 2/1 (1906) 55; H. MORDEK, *Bibliotheca capitularium regum Francorum manuscripta*, in M.G.H., Hilfsmittel, 15, München 1995, p. 1081 nr. 16.

Edd. in Sirmond, Conc. Gall., 2 (1629) 1-4; G. H. PERTZ, in M.G.H., LL., 1 (1835) 22-23 (*zum Jahr 753*); in Gousset, *Actes prov. Reims*, 1 (1842) 105-109; in Migne, PL 96, coll. 1506-1508 *aus ed. Pertz*; A. BORETIUS, in M.G.H., Capit., 1 (1883) 40-41

Comm. OELSNER, Pippin (1871) 270-281, 455-463; HEFELE, III (1877²) 573-577 (*zum Jahr 753*); WERMINGHOFF (1899) 468; BÖHMER-MÜHLBACHER (1908) nr. 83; HEFELE-LECLERCQ, III (1910) 917-921; DECLERCQ, I (1936) 140-142; PALAZZINI, V (1966)

Geschichtsquellen des deutschen Mittelalters

113-114 (zu 758-768); HARTMANN (1989) 73-76.

Synode in Verberie 853

Westfränkische Reichssynode, die 853 August 27 auf Anordnung Kg. Karls des Kahlen in Verberie (Picardie, dép. Oise) zusammentrat. Behandelt wurden dort der Fall Bf. Hermanns von Nevers (Bourgogne, dép. Nièvres), der wegen Krankheit vorübergehend amtsunfähig gewesen war, und die Aneignung von Besitz des Klosters St-Denis durch den Welfen Konrad. Überliefert sind ein Rundschreiben der Bischöfe (c. 1) und ein gemeinsamer Brief an Graf Konrad (c. 2). Außerdem wurde das Kapitular Karls des Kahlen von [Soissons 853](#) bestätigt (c. 3).

Mss. v. *Edd.* HARTMANN, p. 303.

Edd. J. SIRMOND, Karoli Calvi et Successorum aliquot Franciae regum Capitula, Parisiis 1623, pp. 92-99; *in* Mansi, 18bis (1773) 57-60; G. H. PERTZ, *in* M.G.H., LL., 1 (1835) 420-422; *in* Migne, PL 138, coll. 595-600 *aus ed.* Pertz; A. BORETIUS – V. KRAUSE, *in* M.G.H., Capit., 2 (1897) 421-423; W. HARTMANN, *in* M.G.H., Conc., 3 (1984) 304-307.

Comm. WERMINGHOFF (1901) 620; HEFELE-LECLERCQ, IV (1911) 1324-1325; DECLERCQ, II (1958) 215-216; PALAZZINI, V (1966) 114; v. *Edd.* HARTMANN, p. 302; HARTMANN (1989) 250; BAUER (1991) 48, 76-77.

Synode in Worms 868

Ostfränkische Reichssynode, die auf Anordnung Kg. Ludwigs des Deutschen im Mai 868 in Worms (Rheinland-Pfalz) zusammentrat. Sie beschloß 45 Kanones zu verschiedensten Themen (A); diese sind in zwei Fassungen überliefert, einer ursprünglichen und einer später systematisierten. Außerdem gibt es einen Anhang mit weiteren 36 Kanones, der entweder eine spätere Ergänzung oder die Beschlüsse eines anderen Wormser Konzils darstellt. In anderen Überlieferungen werden der Synode bis zu 181 Kanones zugeschrieben, die jedoch schwerlich alle authentisch sind. Außerdem verabschiedete die Synode eine „Responsio contra Graecorum haeresim“ (B), eine Sammlung von patristischen Belegstellen zur Widerlegung

angeblicher ostkirchlicher Irrtümer.

Mss. v. *Edd.* HARTMANN, pp. 247-258 (*dort auch zur umfangreichen kanonistischen Rezeption*), 292.

Edd. Gesta duorum conciliorum, quae inter reliqua minus reperiuntur ..., Basileae 1532, pp. 26-57 (A); *in* Mansi, 15 (1770) 865-884 (A); T. NEUGART, Episcopatus Constantiensis alemannicus sub metropoli Moguntina cum Vindonissensi, I, S. Blasii 1803, pp. 520-536 (B); *in* Migne, PL 119, coll. 1201-1212 (B) *aus ed.* Neugart; W. HARTMANN, *in* M.G.H., Conc., 4 (1998) 259-307 (A, B; *ebd.* pp. 309-311 *auch eine Synodalurkunde*).

Comm. HEFELE, IV (1879²) 366-372; DÜMMLER, II (1887²) 203-208; WERMINGHOFF (1901) 639-640; HEFELE-LECLERCQ, IV (1911) 458-465; DECLERCQ, II (1958) 269-274; PALAZZINI, V (1966) 165-166; W. HARTMANN, Das Konzil von Worms 868. Überlieferung und Bedeutung, Göttingen 1977; HARTMANN (1989) 301-309; BAUER (1991) 46, 70; v. *Edd.* HARTMANN, pp. 246-247, 282-283, 291; P. GEMEINHARDT, Die Filioque-Kontroverse zwischen Ost- und Westkirche im Frühmittelalter, *in* Arbeiten zur Kirchengeschichte, 82, Berlin – New York 2002, pp. 204-210; W. HARTMANN, Ludwig der Deutsche, Darmstadt 2002, pp. 198-199.

Synode in Yütz 844

Gemeinsame Synode von Bischöfen aus allen drei fränkischen Teilreichen, parallel zum Treffen der drei Könige Lothar I., Ludwig dem Deutschen und Karl dem Kahlen, in Yütz/Yutz (nahe Diedenhofen/Thionville, Lorraine, dép. Moselle) im Oktober 844. Beschlossen wurden 6 Kanones, die vor allem das Verhältnis von Königtum und Kirche betreffen.

Mss. v. *Edd.* HARTMANN, p. 28; H. MORDEK, Bibliotheca capitularium regum Francorum manuscripta, *in* M.G.H., Hilfsmittel, 15, München 1995, p. 1105 nr. 227.

Edd. J. SIRMOND, Karoli Calvi et Successorum aliquot Franciae regum Capitula, Parisiis 1623, pp. 11-22; *in* Mansi, 18bis (1773) 7-14; G. H. PERTZ, *in* M.G.H., LL., 1 (1835) 380-383; *in* Migne, PL 138, coll. 533-540 *aus ed.* Pertz; A. BORETIUS – V. KRAUSE, *in*

Geschichtsquellen des deutschen Mittelalters

M.G.H., Capit., 2 (1897) 113-116; W. HARTMANN, in M.G.H., Conc., 3 (1984) 29-35.

Transl. Französisch: F. LOT – L. HALPHEN, Le règne de Charles le Chauve (840-877), I, Paris 1909, pp. 124-126 (*Auszüge*).

Comm. HEFELE, IV (1879²) 110; WERMINGHOFF (1901) 612; BÖHMER-MÜHLBACHER (1908) nr. 1116a; HEFELE-LECLERCQ, IV (1911) 116-117, 1292-1294; DECLERCQ, II (1958) 104-106; H. H. ANTON, Zum politischen Konzept karolingischer Synoden und zur karolingischen Brüdergemeinschaft, «Hist. Jahrb.» 99 (1979) 87-95, *wieder abgedruckt in* ANTON, Königtum – Kirche – Adel. Institutionen, Ideen, Räume von der Spätantike bis zum hohen Mittelalter. Dem Autor zur Vollendung des 65. Lebensjahres, cur. B. APSNER – Th. BAUER, Trier 2002, pp. 208-216; v. *Edd.* HARTMANN, pp. 27-28; HARTMANN (1989) 199-201; BAUER (1991) 43; H. H. ANTON, Gesellschaftsspiegel und Gesellschaftstheorie in Westfranken/Frankreich. Spezifik, Kontinuitäten und Wandlungen, in *Specula principum*, cur. A. DE BENEDICTIS, in *Ius commune*, Sonderheft 117, Frankfurt/Main 1999, pp. 64-66; A. KRAH, Die Entstehung der „potestas regia“ im Westfrankenreich während der ersten Regierungsjahre Kaiser Karls II. (840–877), Berlin 2000, pp. 283-287; B. APSNER, Vertrag und Konsens im früheren Mittelalter. Studien zu Gesellschaftsprogrammatik und Staatlichkeit im westfränkischen Reich, in *Trierer historische Forschungen* 58, Trier 2005, pp. 157-161; I. FEES, Die Regesten Karls des Kahlen 840 (823) – 877, in *Regesta Imperii*, I/2/1/1, Wien – Weimar – Köln 2007, nr. 445.

Concilium Germanicum 742

Fränkische Reichssynode, die 742 (so die handschriftliche Überlieferung, wahrscheinlicher als 743) April 21 unter Leitung des Bonifatius an einem unbekanntem Ort (vielleicht in Köln, Nordrhein-Westfalen) im Teilreich des Hausmeiers Karlmann (Austrasien) zusammentrat, allerdings mit nur schwacher Beteiligung der Bischöfe. Das Problem der ungesicherten Datierung hängt mit dem Datierungsproblem der [Synode von Estinnes 743](#) und der Bistumsgründungen des Bonifatius 741/42

zusammen. Es wurden 7 Kanones beschlossen, die von Karlmann in einem Kapitular bekannt gemacht wurden; sie betreffen allgemeine Fragen der Kirchenreform.

Mss. A. NÜRNBERGER, Zur handschriftlichen Überlieferung der Werke des hl. Bonifatius, «N. Arch.» 8 (1883) 307-309; v. *Edd.* WERMINGHOFF, p. 1; H. MORDEK, Bibliotheca capitularium regum Francorum manuscripta, in M.G.H., Hilfsmittel, 15, München 1995, p. 1080 nr. 10 und 960-964. *Die älteste Handschrift ist Vat. Pal. lat. 577 saec. VIII ex.; dazu* MORDEK, Bibliotheca capitularium, pp. 774-779; v. *Comm.* GLATTHAAR (2004), pp. 455-402. *Einen eigenen Überlieferungszweig bildet das Briefcorpus des Bonifatius.*

Edd. in Crabbe, 2 (1538) CXIr-v; in Mansi, 12 (1766) 365-367; G. H. PERTZ, in M.G.H., LL., 1 (1835) 16-17; F. H. KNUST, in M.G.H., LL., 2/2 (1837) 45-46 (*als Teil der Sammlung des Benedictus Levita*); J. A. GILES, Sancti Bonifatii Opera, II, Londini 1844, pp. 11-14; in Migne, PL 89, coll. 807-808; in Migne, PL 96, coll. 1501-1503 *aus ed. Pertz*; F. X. HIMMELSTEIN, Synodicon Herbipolense, Würzburg 1855, pp. 9-11; F. WALTER, Fontes iuris ecclesiastici antiqui et hodierni, Bonnae 1862, pp. 18-20; in Jaffé, Bibl., 3 (1866) 127-130; D. BARTOLINI, Di s. Zaccaria papa et degli anni del suo pontificato, Ratisbona 1879, pp. [10]-[11] nr. 4; A. BORETIUS, in M.G.H., Capit., 1 (1883) 24-26; E. DÜMLER, in M.G.H., Epist., 3 (1892) 310-311; A. WERMINGHOFF, in M.G.H., Conc., 2/1 (1906) 2-4; M. TANGL, in M.G.H., Epist. sel., 1 (1916) 98-101 (*aus der Überlieferung der Bonifatius-Briefe*); v. *Transl.* RAU, *parallel zur dt. Übers.*

Transl. Deutsch: v. *Comm.* Hefele (1877²) 499-501; M. TANGL, in *Geschchr. dt. Vorz.*, 92 (1912) 87-91; R. RAU, in *Ausgew. Quell.*, 4b (1968) 379-381, *parallel zum lat. Text aus ed. Werminghoff. Englisch:* E. EMERTON, in *Records of Civil.*, 31 (1940) 91-93. *Französisch:* v. *Comm.* Hefele-Leclercq (1910) 820-825.

Comm. HEFELE, III (1877²) 497-499; WERMINGHOFF (1899) 463-464; B. SEPP, Zur Chronologie der ersten vier fränkischen Synoden des 8. Jahrhunderts, «Hist. Jahrb.» 22 (1901) 317-329 und 23 (1902) 826-831 (*Datierung auf 744*), *dagegen* A. WERMINGHOFF, «N.

Geschichtsquellen des deutschen Mittelalters

Arch.» 27 (1902) 541 und 28 (1903) 545-546; B. SEPP, Nochmals die ersten fränkischen Synoden des 8. Jahrh., «Hist. Jahrb.» 25 (1904) 439-445; BÖHMER-MÜHLBACHER (1908) nr. 44 (zu 742); HEFELE-LECLERCQ, III (1910) 815-820, 1247-1248; M. TANGL, Studien zur Neuauflage der Bonifatius-Briefe, «N. Arch.» 40 (1916) 766-776 (*Datierung auf 742*); DECLERCQ, I (1936) 115-120; Th. SCHIEFFER, Angelsachsen und Franken. Zwei Studien zur Kirchengeschichte des 8. Jahrhunderts, «Abh. Mainz» (1950) 1463-1471 (*Datierung auf 743*); Th. SCHIEFFER, Winfrid-Bonifatius und die christliche Grundlegung Europas, Freiburg 1954, pp. 205-214, 1972² pp. 333-336 (*Datierung auf 743*); H. LÖWE, Bonifatius und die bayerisch-fränkische Spannung, «Jahrbuch für fränkische Landesforschung» 15 (1955) 110-120, wieder abgedruckt in Zur Geschichte der Bayern, cur. K. BOSL, in Wege der Forschung, 10, Darmstadt 1965, pp. 303-317 (*Datierung auf 742*); D. GROSSMANN, Wesen und Wirken des Bonifatius, besonders in Hessen und Thüringen, «Hess. Jahrb. Landesgesch.» 6 (1956) 244-247 (*Datierung auf 742*); W. MOHR, Fränkische Kirche und Papsttum zwischen Karlmann und Pippin, Saarbrücken 1966, pp. 55-57 (*Datierung auf 742*); K.-U. JÄSCHKE, Die Gründungszeit der mitteldeutschen Bistümer und das Jahr des Concilium Germanicum, in Festschrift für Walter Schlesinger, II, cur. H. BEUMANN, Köln – Wien 1974, pp. 71-136 (*Datierung auf 743*); J. JARNUT, Bonifatius und die fränkischen Reformkonzilien (743-748), «Zs. Rechtsgesch. Kanon. Abt.» 65 (1979) 2-9 (*Datierung auf 743*); H. J. SCHÜSSLER, Die fränkische Reichsteilung von Vieux-Poitiers (742) und die Reform der Kirche in den Teilreichen Karlmanns und Pippins. Zu den Grenzen der Wirksamkeit des Bonifatius, «Francia» 13 (1985) 88-91 (*Datierung auf 742*); Th. SCHIEFFER, in Lex. MA, III (1986) 114-115; H. MICHELS, Das Gründungsjahr der Bistümer Erfurt, Büraburg und Würzburg, «Arch. mittelrhein. Kirchengesch.» 39 (1987) 11-42 (*Datierung auf 743*); HARTMANN (1989) 50-53; S. SCHIPPERGES, Bonifatius ac socii eius. Eine sozialgeschichtliche Untersuchung des Winfrid-Bonifatius und seines Umfeldes, in Quellen und Abhandlungen zur mittelrheinischen

Kirchengeschichte, 79, Mainz 1996, pp. 329-332; J. SEMMLER, Bonifatius, die Karolinger und „die Franken“, in Mönchtum – Kirche – Herrschaft 750-1000, cur. D. R. BAUER et al., Sigmaringen 1998, pp. 22-23; M. GLATTHAAR, Bonifatius und das Sakrileg. Zur politischen Dimension eines Rechtsbegriffs, in Freiburger Beiträge zur mittelalterlichen Geschichte, 17, Frankfurt/Main et al. 2004, pp. 164-238 (*mit Datierung auf 742*), 306-307; U. NONN, Castitas et vitae et fidei et doctrinae – Bonifatius und die Reformkonzilien, in Bonifatius – Leben und Nachwirken. Die Gestaltung des christlichen Europa im Frühmittelalter, cur. F. J. FELTEN – J. JARNUT – L. E. VON PADBERG, in Quellen und Abhandlungen zur mittelrheinischen Kirchengeschichte, 121, Mainz 2007, pp. 271-280.

Synode an unbekanntem Ort 805

An einem unbekanntem bayerischen Ort, vielleicht in Freising (Bayern), trat im Mai 805 unter Ebf. Arn von Salzburg eine Provinzialsynode von bayerischen Bischöfen, Äbten und weiteren Geistlichen zusammen, auf der eine Gebetsverbrüderung beschlossen wurde. *Mss.* München, Bayer. Staatsbibl., lat. 6244, f. 146v, saec. ix in.

Edd. H. F. KNUST, «Arch. Gesellsch. ält. dt. Gesch.» 7 (1839) 806-807; J. MERKEL, in M.G.H., LL., 3 (1863) 479; A. WERMINGHOFF, in M.G.H., Conc., 2/1 (1906) 233.

Comm. HEFELE, III (1877²) 748; WERMINGHOFF (1899) 478; HEFELE-LECLERCQ, III (1910) 1126, 1256; HARTMANN (1989) 148-149.

Synode an unbekanntem Ort 847

Synode unter Ks. Lothar I. an einem unbekanntem Ort seines nordalpinen Herrschaftsgebiets im Frühjahr 847 (wahrscheinlicher als Herbst 846). Die 13 Kanones der Synode sind in Form eines Herrscherkapitulars überliefert; Gegenstand sind allgemeine kirchliche Reformanliegen und ein Feldzug gegen die Sarazenen in Italien.

Mss. v. *Edd.* HARTMANN, pp. 134-135

Geschichtsquellen des deutschen Mittelalters

Edd. F. MAASSEN, «Sitzungsber. Wien» 46 (1864) 68-70; F. BLUHME, Ein Erlaß des Kaisers Lothar vom J. 864, «Zs. Rechtsgesch.» 11 (1873) 259-263; W. LIPPERT, Das Capitulare des Kaisers Lothar I. vom Jahre 846, «N. Arch.» 12 (1887) 534-537; in Spicil. Casin., 1 (1888) 334-336; A. BORETIUS – V. KRAUSE, in M.G.H., Capit., 2 (1897) 65-68 aus ed. Lippert; W. HARTMANN, in M.G.H., Conc., 3 (1984) 135-139 (zum Jahr 846).

Comm. v. Edd. LIPPERT, pp. 537-541; WERMINGHOFF (1901) 613-614; R. POUPARDIN, La date du „Capitulaire Hlotharii de expeditione contra Sarracenos faciena“, «Moyen Âge» 20 (1907) 22-25; BÖHMER-MÜHLBACHER (1908) nr. 1128; L. DUPRAZ, Le Capitulaire de Lothaire I, empereur, De expeditione contra Sarracenos facienda, et la Suisse romande (847), «Zs. schweiz. Gesch.» 16 (1936) 241-293; v. Edd. HARTMANN, pp. 133-134; HARTMANN (1989) 239-240; H. ZIELINSKI, Ein unbeachteter Italienzug Kaiser Lothars I. im Jahre 847, «Quell. Forsch. ital. Arch.» 70 (1990) 1-22; Bauer (1991) 55, 99 (zum Jahr 846); H. ZIELINSKI, Reisegeschwindigkeit und Nachrichtenübermittlung als Problem der Regestenarbeit am Beispiel eines undatierten Kapitulars Lothars I. von 847 Frühjahr (846 Herbst), in Diplomatische und chronologische Studien aus der Arbeit an den Regesta Imperii, cur. P.-J. HEINIG, in Forschungen zur Kaiser- und Papstgeschichte des Mittelalters, 8, Köln – Wien 1991, pp. 37-49; BÖHMER-ZIELINSKI, I (1991) nr. 46.

Synode an unbekanntem Ort 850

An einem unbekanntem Ort, vielleicht im Anjou, versammelten sich im Sommer 850 22 westfränkische Bischöfe zu einer Synode. Erhalten ist – im Rahmen der Briefsammlung des Lupus von Ferrières – ein Schreiben der Synode an den Bretonenfürsten Nominoe, in dem er verschiedener Übergriffe auf die bretonischen Bistümer beschuldigt wird.

Mss. Paris, Bibl. nat., lat. 2858, ff. 40r-42r; v. Edd. HARTMANN, p. 202.

Edd. J. P. MASSON, Epistolarum liber [Lupi Ferrariensis], Paris 1588, pp. 80-83; in Mansi, 14 (1769) 923-925; in Migne, PL 119, coll. 550-562; G.

DESDIVISES DU DEZERT, Lettres de Servat Loup, abbé de Ferrières, Paris 1888, pp. 156-160; E. DÜMMLER, in M.G.H., Epist., 6 (1902) 75-77; L. LEVILLAIN, Loup de Ferrières. Correspondance, II, Paris 1935, pp. 56-64 mit frz. Übers. parallel dazu; P. K. MARSHALL, Servati Lupi Epistulae, Leipzig 1984, pp. 82-85; W. HARTMANN, in M.G.H., Conc., 3 (1984) 203-206.

Transl. Englisch: G. W. REGENOS, The letters of Lupus of Ferrières, The Hague 1966, pp. 98-102. **Französisch:** v. Comm. LEVILLAIN, pp. 303-306 und v. Edd. LEVILLAIN, parallel zum lat. Text.

Comm. HEFELE, IV (1879²) 153-154; R. MERLET, L'émancipation de l'église de Bretagne et le Concile de Tours (848-851), «Moyen Âge» 11 (1898) 21-30; L. LEVILLAIN, Étude sur les lettres de Loup de Ferrières, «Bibl. Éc. chartes» 63 (1902) 306-312; HEFELE-LECLERCQ, IV (1911) 162-163, 1312-1320; v. Edd. HARTMANN, pp. 202-203; HARTMANN (1989) 219-220; BAUER (1991) 48, 74-75.

Synode an unbekanntem Ort 862/63

Aus dem Jahr 862/63 ist ein Schreiben von fünf Metropolitane aus dem Mittelreich an die Bischöfe des Ostfränkischen Reichs erhalten, in dem sie diese zu einer gemeinsamen Synode einladen, um den Fall des abgesetzten Bischofs Rothad von Soissons (vgl. Pîtres-Soissons 862) zu verhandeln; ed. W. HARTMANN, in M.G.H., Conc., 4 (1998) 124-126. Allerdings scheint diese Synode nicht zustande gekommen zu sein.

Synode an unbekanntem Ort 865/67

Vermutlich in Reaktion auf das Treffen Kg. Ludwigs des Deutschen mit Kg. Karl dem Kahlen in Tusey (Lorraine, dép. Meuse) im Februar 865 versammelte Kg. Lothar II. an einem unbekanntem Ort seines Reichs eine Synode, auf der sich die Bischöfe hinter ihren König stellten. Sie verfaßten einen Brief an die Bischöfe im Reich Karls, in der sie vor den Gefahren einer Invasion Lotharingiens durch deren König warnten.

Mss. Roma, Bibl. Vallicelliana, I.76, ff. 25v-27v, saec. xvii

Edd. in Baronio, 10 (1602) 333-334; E. DÜMMLER, in

Geschichtsquellen des deutschen Mittelalters

M.G.H., Epist., 6 (1902) 228-230; W. HARTMANN, in
M.G.H., Conc., 4 (1998) 199-200.

Comm. DÜMMLER, II (1887²) 164-165 (*zum Jahr 867*); WERMINGHOFF (1901) 638 (*zum Jahr 867*); N. STAUBACH, Das Herrscherbild Karls des Kahlen. Formen und Funktionen monarchischer Repräsentation im früheren Mittelalter, Diss. Münster 1981, pp. 201-207 (*zum Jahr 865*); HARTMANN (1989) 285; BAUER (1991) 49, 86.

Geschichtsquellen des deutschen Mittelalters

Abkürzungen

- BAUER (1991) Th. BAUER, Kontinuität und Wandel synodaler Praxis nach der Reichsteilung von Verdun: Versuch einer Typisierung und Einordnung der karolingischen Synoden und concilia mixta von 843 bis 870, «Annuaire Historiae Conciliorum» 23 (1991) 11-115
- BÖHMER-MÜHLBACHER E. MÜHLBACHER, Die Regesten des Kaiserreichs unter den Karolingern 751-918, Innsbruck 1908²
- BÖHMER-OTTENTHAL E. VON OTTENTHAL, Die Regesten des Kaiserreiches unter Heinrich I. und Otto I., in Regesta Imperii, II/1, Innsbruck 1893
- BÖHMER-ZIELINSKI H. ZIELINSKI, Die Regesten des Regnum Italiae und der burgundischen Regna, I, in Regesta Imperii, I/3, Köln – Weimar – Wien 1991-1998
- BÖHMER-ZIMMERMANN H. ZIMMERMANN, Papstregesten 911-1024, in Regesta Imperii, II/5, Wien – Köln – Weimar 1998²
- BOYE (1930) M. BOYE, Quellenkatalog der Synoden Deutschlands und Reichsitaliens von 922-1059, «N. Arch.» 48 (1930) 45-96
- DECLERCQ, I (1936) C. DECLERCQ, La législation religieuse franque, I, Louvain – Paris 1936
- DECLERCQ, II (1958) C. DECLERCQ, La législation religieuse franque, II, Anvers 1958
- HARTMANN (1989) W. HARTMANN, Die Synoden der Karolingerzeit im Frankenreich und in Italien, Paderborn *et al.* 1989
- WERMINGHOFF (1899) A. WERMINGHOFF, Verzeichnis der Akten fränkischer Synoden von 742-843, «N. Arch.» 24 (1899) 459-502
- WERMINGHOFF (1901) A. WERMINGHOFF, Verzeichnis der Akten fränkischer Synoden von 843-918, «N. Arch.» 26 (1901) 609-678
- WOLTER (1988) H. WOLTER, Die Synoden im Reichsgebiet und in Reichsitalien von 916 bis 1056, Paderborn *et al.* 1988